

دراسات في السياسة المالية والتخطيط المالي

الجزء الأول

في

مبادئ المالية العامة

دكتور محمد دويدار

مدرس الاقتصاد السياسي
كلية الحقوق - جامعة الاسكندرية

الكتاب المصري الحديث للطباعة والنشر
تلفون ٤٦٦٠٢ - فاكس ٤٦٦٠٢

إلى مصرنا . . .

صانعة الحضارة رغم محنتها .

Handwritten text, possibly a signature or name.

Handwritten text, possibly a date or location.



مقدمة عامة

يدرس علم المالية العامة العلاقات الاقتصادية التى تنشأ عندما تقوم الدولة بخلق وتوزيع واستخدام الموارد النقدية فى سبيل القيام بالخدمات العامة . نكتل البدء تشير فى الواقع الى نوع العلاقات التى تمثل موضوع المالية العامة كعلم . ولكى نتحدد لنا معالم هذا الموضوع سنتناول عناصره بشئ من التفصيل .

تتمثل العلاقات الاقتصادية فى العلاقات التى تنشأ بين أفراد المجتمع (وهياته) فى سبيل انتاج وتوزيع المنتجات والخدمات اللازمة لمعيشتهم، وهى كعلاقات اجتماعية تتميز عن غيرها من العلاقات الاجتماعية فى انها تتم بوساطة الاشياء المادية والخدمات التى تشبع حاجات (١) أفراد المجتمع . هذه الحاجات التى هى بطبيعتها متغيرة ومتطورة تتزايد مع تطور المجتمع ، ويتم اشباع بعضها — ابتداء من مرحلة معينة من مراحل تطور المجتمع — عن طريق النشاط الفردى ، والبعض الآخر يتم اشباعه جماعيا (٢) .

فى اقتصاد يتم فيه الانتاج بقصد المبادلة وتتم فيه المبادلة عن طريق النقود ، أى فى اقتصاد يقوم على المبادلة النقدية ، يكون للعلاقات

(١) يقصد بالحاجة want, besoin اصطلاحا الشعور بحرمان معين وومى بوسيلة القضاء على هذا الشعور وسعى لتحقيق هذه الوسيلة . وتتحدد حاجات الانسان طبيعيا واجتماعيا ، أى أن بعضها يرد الى تكوينه الطبيعى والبعض الآخر الى مستواه الحضارى .

(٢) الملاحظ تاريخيا أنه يوجد مع تطور حاجات أفراد المجتمع اتجاه نحو ازدياد عدد الحاجات التى يتم اشباعها جماعيا .

الاقتصادية مظهران : مظهر عيني أو حقيقي ومظهر نقدي أو مالي .
فلكل معاملة أربعة عوامل : متعامل أول (وليكن بائعا لسلعة معينة) ،
ومتعامل ثان (وليكن مشتري هذه السلعة) ، ثم تدفق عيني يتمثل في
كمية معينة من السلعة تنتقل من المتعامل الاول الى المتعامل الثاني ،
وأخيرا تدفق نقدي يتمثل في كمية من النقود تنتقل من المتعامل الثاني الى
المتعامل الاول كمقابل للتدفق العيني يتم في عكس اتجاه هذا الأخير ،
هذا التدفق النقدي هو الذي يمثل المظهر المالي للعلاقة الاقتصادية .
والعلاقة بين التدفقات النقدية والتدفقات السلعية هي التي تكون الثمن .
ولا يمكن أن يتكون الثمن إلا اذا كان من الممكن قياس النوعين من
التدفقات بوحدات قياس مختلفة (المتر مثلا بالنسبة للمنسوجات ووحدات
النقود ، قرش أو جنيه) . ويتم تحقيق التدفقات النقدية عن طريق
المدفوعات التي تتعدد وتتنوع وسائلها بتطور النشاط الاقتصادي
للإنسان بل وتصبح نفسها — خاصة في ظل الاقتصاد الرأسمالي —
موضوع نشاط يتخصص في القيام به بعض الأفراد والهيئات ، ويتعلق
بخلق وتداول الموارد النقدية . ذلك هو **النشاط المالي** (١) . ولكن نصل
الى تحديد أدى للنشاط المالي يتعين أن نتعرف أولا على ما يقصد
« بالمالية » .

ينصرف اصطلاح « المالية Finance » الى كل ما يتعلق بالقيام بكل
أنواع المدفوعات النقدية ، فهو ينصرف الى الهيئات والمبادئ والادوات
والاجراءات الخاصة بالقيام بكل أنواع المدفوعات النقدية في الاقتصاد
(القومي أو العالمي) . هذه المدفوعات تحتوى الانواع التالية : المدفوعات
بالنقد ، الائتمان ، الاوراق المالية (من أسهم وسندات وما في حكمها) ،
وكذلك وضع المدخرات النقدية تحت تصرف الأفراد والهيئات العاملة

للقيام بالاستثمارات . والنشاط الذى يحتوى هذه الامور يسمى بالنشاط المالى . ويمكن تعداد الوظائف التى تمارس فيه على النحو التالى : خلق النقود (بواسطة الحكومة والجهاز المصرفى) ، القيام بالتحويلات النقدية ، تركيب المدخرات النقدية فى الهيئات المالية (البنوك ، شركات التأمين ، صناديق الادخار ، مكاتب التوفير) ، اقراض النقود واستثمارها ، التعامل فى الاوراق المالية الممثلة للثروة (الاسهم والسندات) ، النشاطات الاخرى التى يقصد بها تسهيل عمليات الاقتراض والاستثمار (كما اذا تخصصت هيئة معينة فى التعرف على المراكز المالية لمن يطلبون الاقتراض من هيئات الاقتراض) (١) .

هذا النشاط المالى قد يقوم به الافراد أو الهيئات الخاصة ، وقد تقوم به الدولة كوسيلة لقيامها بدورها فى حياة المجتمع . فى الحالة الاخيرة تكون بصدد النشاط المالى للدولة . ولما كان اهتمامنا ينصب على هذا الاخير نعين أن نتوقف بعض الوقت لتتعرف على طبيعة من يقوم بالنشاط المالى محل دراستنا ، أى على طبيعة الدولة .

والدولة كتنظيم اجتماعى social institution هى ظاهرة تنتمى الى مجموعة ظواهر تمثل موضوع فرع آخر من فروع العلوم الاجتماعية : المجموعة المعنية هى مجموعة الظواهر السياسية أى الظواهر المتعلقة بالعلاقات بين الافراد والسلطة الحاكمة من جانب وبين الافراد بعضهم ببعض فى موقفهم من السلطة الحاكمة من جانب آخر (٢) ، أما الفرع

(١) انظر فى ذلك :

C. A. Dauten & M. T. welshans, Principles of Finance. South Western Publishing Co., Cincinnati, 1958.

(٢) تعتبر سياسة الظواهر الخاصة بالتركيب الهيكلى للدولة ، بادارة المجتمع ، بقيادة الطبقات والفئات الاجتماعية فى المجتمع ، بمشاكل العلاقات بين الاحزاب السياسية والصراعات بينها ، وكذلك العلاقات بين الامم والوحدات السياسية فى المجتمع العالمى .

الآخر من فروع العلوم الاجتماعية فهو « علم السياسة » (١) أى مجموعة القوانين النظرية التى تمثل المعرفة العلمية الخاصة بالنشاط السياسى لافراد المجتمع .

والتعرف على طبيعة الدولة تعرفا منضبطا يتم عن طريق السوعى بالفرق بين المجتمع (٢) والدولة (٣) والحكومة (٤) : فالمجتمع هو مجموعة انسانية تمثل واقعا متميزا ، أى مجموعة من الافراد تعيش على اقليم معين تقوم بينها علاقات متبادلة تدور حول العمل على أساس من التعاون وتقسيم العمل (عائلة ، قبيلة ، مدينة ، أمة) . فهو لا يتمثل فى مجموعة الافراد فقط وانما فى مجموع العلاقات التى تقوم بينهم والتى تحدد موقف كل منهم تجاه الآخر (La participation de l'homme à l'homme, Gurvitch) وكونه يمثل واقعا متميزا يجعل من الضرورة تجنب تصور المجتمع كما لو كان « مجردا » يواجه الفرد ، اذ الفرد بالضرورة كائن اجتماعى ، لا يعيش الا فى مجتمع . وهو كواقع متميز لا يمثل واقعا جامدا ، بل هو كل عضوى (مكون من كليات تقوم بينها علاقات التأثير المتبادل) من طبيعته التحول ، ومن ثم لزم تصوره فى عملية تحوله المستمر التى تمثل بالنسبة للمجتمع البشرى — العملية التاريخية (د) . فى مقومات المجتمع الحديث يقول بوتومور ان الحد الأدنى من هذه المقومات يتمثل فى « (١) نظام التفاهم والتخاطب (عن طريق اللغة) (٢) نظام

(١) ليس هنا مجال مناقشة ما اذا كانت المعرفة الخاصة بالظواهر السياسية قد ارتقت الى مرتبة المعرفة العلمية لتكون علما أم لا . الكلام عن « علم » السياسة يفترض ذلك دون ما تعرض لمرحلة التطور التى يمر بها العلم المجال الطبيعى لمعالجة هذا الموضوع يوجد فى نطاق فلسفة العلوم .

(٢) society ; société

(٣) state ; état

(٤) government; gouvernement

(٥) A. Lalande, Vocabulaire technique et critique de la philosophie. P.U.F., 1962, p. 1001 — 1003.

اقتصادى يتعلق بانتاج وتوزيع المنتجات (٣) ترتيبات (تتضمن الاسرة والتعليم) لرعاية الاجيال الجديدة وتكوينها اجتماعيا (٤) نظام للسلطة وتوزيعها ، قد يضاف الى ذلك (٥) نظام للاجراءات الشكلية يقصد به المحافظة على التماسك الاجتماعى أو العمل على زيادته ، كما يقصد به اكساب بعض الاحداث الهامة فى حياة الفرد (كاليلاد والبلوغ والزواج والوفاة) اعترافا من جانب المجتمع (١) .

أما **الدولة** فهي كشكل من أشكال تنظيم العلاقة بين الحاكمين والمحكومين تمثل ظاهرة سياسية هي ظاهرة السلطة المنظمة (بالمقابلة مع السلطة المشخصة ، كسلطة رئيس القبيلة مثلا) . فهي التنظيم الذى يحدد العلاقة بين الفئات أو الطبقات الاجتماعية الحاكمة والطبقات الاجتماعية المحكومة وهو تنظيم ظهر مع بداية التناقض بين المصلحة الخاصة والمصلحة العامة متضمنا تركيب الدولة ووظائفها . وهو — ككل تنظيم — لا يقصد لذاته ، وإنما يمثل وسيلة تحقيق أهداف الحاكمين (٢) ، وهى أهداف تحددها الطبيعة الاجتماعية والسياسية للدولة ، وهى طبيعة تختلف باختلاف نوع المجتمع . والدولة على هذا النحو لم توجد فى كل أنواع التكوينات الاجتماعية (٣) التى مر بها التطور

(١) T. B. Bottomore Sociology. G. Allen & Unwin, London, 1962 p. 111 — 112 & p. 13 — 57 & 109 — 129.
G. Gurvitch, Objet et méthode de la sociologie, in, Traité de Sociologie. Tome premier. P.U.F. 1962, p. 3 — 27.

(٢) وجود الدولة يفترض وجود العديد من الأجهزة — الجيش ، البوليس ، القضاء ، السجون ... الى غير ذلك — التى تضمن **سلطة الحاكم فى مواجهة المحكومين** . وتختلف وسائل الدولة وأجهزتها باختلاف مراحل تطور المجتمع بما يلائمه من تطور فى المسلم والتكيف .

(٣) يقصد بالتكوين الاجتماعى النظام الاجتماعى الذى يتمثل فى كل متوازن داخليا ويوجد مكوناته فى **طريقة الانتاج** بما تتضمنه من قوى انتاج وعلاقات انتاج تحدد موقف كل فرد من أفراد المجتمع من الآخر بالنسبة لوسائل الانتاج (أدوات العمل والمواد التى يجرى =

البشرى ، وانما ارتبط ظهورها — كظاهرة تاريخية — بمرحلة ٧ سبقها تطور فى القوى الانتاجية يسمح للجماعة بانتاج فائض اقتصادى (أى انتاج ما يزيد على ما هو ضرورى لاشباع حاجاتها فى ظل الظروف الفنية والاجتماعية) خاصة فى المواد الغذائية ، الامر الذى مكن من تقسيم العمل بين أفراد الجماعة (٢) وقيام انتاج المبادلة الى جانب الانتاج

= تحويلها) وفى العلاقات الاجتماعية غير الاقتصادية والوعى الاجتماعى الذى يتمثل فى الانكار والمواقف الاجتماعية اللازمة للحفاظ على طريقة الانتاج السائدة فى المجتمع . والتكوين الاجتماعى على هذا النحو يمثل حقيقة موضوعية تاريخية باعتباره أحد المراحل التى يمر بها المجتمع البشرى فى تطوره . على هذا الاساس يمكن التمييز بين : التكوين الاجتماعى البدائى ، التكوين الاجتماعى المبدئى ، التكوين الاجتماعى الاسيوى الذى كان سائدا فى المجتمعات الاسيوية قبل تغفل طريقة الانتاج الرأسمالى ، والتكوين الاجتماعى الرأسمالى ، التكوين الاجتماعى الاشتراكى .

(١) أنظر فى فكرة الفائض الاقتصادى الطبعة الثانية من مؤلفنا « اقتصاديات التخطيط الاشتراكى » . المكتب المصرى الحديث . الاسكندرية ، ١٩٦٧ ، ص ٢١٦ — ٢١٩ ، وكذلك المراجع الواردة به .

(٢) طالما كان انتاج المواد الغذائية لا يتحقق بكميات وفيرة لا يستطيع الانسان أن يكرس جهده فى نشاط اقتصادى آخر بطريقة منتظمة اذ كل جهده مستغرق فى الحصول على ما هو لازم للحفاظ على وجوده . فاذا ما اضطر كل أفراد الجماعة الى تكريس كل جهودهم للحصول على المواد الغذائية فان تقسيما حقيقيا للعمل لا يمكن أن يأخذ مكانا ، بعبارة أخرى لا يمكن التخصص فى مهن مختلفة . مع اكتشاف الزراعة (وزيادة انتاجية العمل) تستطيع الجماعة أن تنتج ما يزيد على اللازم لاشباع الحاجات الضرورية (وخاصة من الغذاء) . هنا يظهر — الى جانب الناتج الضرورى اللازم لمعيشة الجماعة — أول فائض دائم تتمثل وظائفه فى المجتمعات البدائية فى :

— السماح بتكوين مخزون من المواد الغذائية بقصد تفادى العودة من زمن لآخر الى المجاعات ، أو بقصد تخفيفها .

— السماح بإمكانية تقسيم العمل على نحو أكثر اتقانا ، اذ من الوقت الذى يكون فيه تحت سيطرة الجماعة بعض الاحتياطى من المواد الغذائية يستطيع بعض أفراد الجماعة تخصيص وقتا أكبر لانتاج أشياء غير تلك التى تشبع الحاجة الى الغذاء .

— السماح بنمو أسرع للسكان .

هذه النتائج يمكن استخلاصها من دراسة حياة الجماعات البدائية فى المنطقة الاستوائية فى أمريكا اللاتينية ، أنظر :

C. Lévi - Strauss, Tristes tropiques. Librairie Plon, Paris, 1955.

بقصد الاشباع المباشر لحاجات المنتجين في مرحلة أولى ثم بدلا من هذا الاخير في مرحلة تالية (١) ، كما مكن بعض أفراد الجماعة (طبقة اجتماعية) من العيش دون المساهمة في عملية الانتاج عن طريق اختصاصهم — بفضل الملكية الفردية لوسائل الانتاج (٢) — بالفائض الاقتصادي الذي ينتجه القائمون بالنشاط الانتاجي في الجماعة (٣) عندئذ ومع ظهور المدن وتطورها في المجتمعات الزراعية القديمة أصبح من الضروري وجود سلطة تسهر على عملية تنظيم الحصول على هذا

(١) فيما يتعلق بمفهوم الانتاج بقصد الاشباع المباشر لحاجات المنتجين وانتاج المبادلة انظر مؤلفنا « اقتصاديات التخطيط الاشتراكي » الطبعة الثانية ، ص ١٧ — ١٩ ، وكذلك ص ٣٠ — ٣٣ .

(٢) يعرف لوك السلطة السياسية بأنها حق اصدار القوانين لتنظيم وحماية الملكية (في الداخل والخارج) :

«Political power I take to be the Right of making Laws with Penalties of Death, and consequently all less Penalties for the regulating and preserving of Property» John Locke, of Civil Government, Quoted in, W.T. Jones, Masters of Political Thought, السابق الإشارة اليه p. 167 — 8.

(٣) ارتبط بذلك تقسيم العمل بين العمل اليدوي والعمل الذهني ، الاول يقوم به المنتجون والثاني يقوم به في البداية أساسا القائمون بالسلطة . في ورقة من أوراق البردي التي ترجع الى القرن السادس عشر قبل الميلاد نجد نصيحة لأحد المصريين موجهة الى شخص يطلب منه الابتعاد عن العمل اليدوي والاتجاه نحو العمل الذهني .. لأن الموظف المعبود هو الذي يهده الامر والسلطة :

«I have seen the metal-worker at the mouth of his furnace with fingers like a crocodile. He stank worse than fish-spawn. Every work man who holds a chisel suffers more than the men who hack the ground; wood is his field and the chisel his mattock... Put writing in your heart that you may protect yourself from hard labour of any kind and be a magistrate of high repute. The scribe is released from manual tasks; it is he who commands.»

G. Catlin, The story of the Political Philosophers, Tudor Publishing co., N. York, 1947; P. 13.

انظر النص الكامل للبردية الذي يحتوي على وصف تفصيلي لأنواع العمل اليدوي التي كانت معروفة في هذا الوقت في Documents d'histoire vivante: Antiquité. Fiche 1. Editions Sociales, Paris, 1962.

الفائض وضمان استمراره وتحويله الى المدينة (١) . يضاف الى ذلك أن الانتاج في المجتمعات الزراعية التى تعتمد على الرى يستلزم السيطرة على الانهار وشق القنوات واقامة القناطر لتنظيم استخدام المياه ، الى غير ذلك من الاشكال الكبيرة الذى يعجز الافراد او التنظيمات الجماعية الصغيرة (كالقرية) عن القيام بها ، الامر الذى يدفع الى وجود سلطة مركزية منظمة تتولى القيام بهذه الاشغال الكبيرة ويخلق بالتالى وظيفة اقتصادية تقوم بها الدولة (٢) .

اما **الحكومة** فهى المحسوس العضوى Les organes الذى يمارس وظائف الدولة فى مجتمع معين محدد تاريخيا فى فترة معينة (٣) . وثم فهى

(١) انظر فى وصف تسمى لعلية التحول من مجتمع قبلى بلا دولة (مكون من مجموعة قرى بينها قرية مركزية يقيم بها رئيس القبيلة ، وكل قرية مكونة من عشائر clans الى مجتمع بدولة City - State فى المجتمع الاغريقى القديم : G. Thomson, Studies in Ancient Greek Society. Lawrence & Wishart, London, Vol. I, 1961, p. 351 — 359. & Vol. II, 1961, p. 208 & sqq.

(٢) كان القيام بالاشغال العامة يمثل وظيفة جوهرية للدولة منذ قيامها فى التاريخ المصرى القديم . انظر فى ذلك : A. Aymard & J. Auboyer. Histoire générale des civilisations : L'Orient et La Grèce. P.U.F., Paris, 1961, p. 34 et sqq. انظر كذلك فيما يتعلق بطبيعة الدولة ودورها فى المجتمعات القديمة وانعكاساته فى مجال الفكر :

Ion Banu, La formation sociale asiatique dans la perspective de la philosophie orientale antique. La Pensée No. 132, Avril 1967, p. 53 - 70, et surtout p. 55 — 64.

(٣) لم يكن الفرق بين المفاهيم الخاصة بالمجتمع والدولة والحكومة واضحا فى الفكر السياسى . فالفكر الكلاسيكى المتعلق بالدولة يقوم على الخلط بين فكرة المجتمع وفكرة الدولة . مثال ذلك قول افلاطون عن اصل الدولة . « And when we have got hold of enough people to satisfy our many varied needs, we have assembled quite a large number of partners and helpers together to live in one place; and We give the resultant settlement the name of a community or state. » The Republic. Translated by H.D.P. Lee, The Penguin Classics, London, 1959, p. 102. =

تتمثل في السلطات التنفيذية والنشريعة والقضائية التي قد تختلف أشكالها في مجتمعين ينتميان الى نفس التكوين الاجتماعى (مجتمعين راسماليين مثلا) ، فتختلف أشكال الحكومة في هذين المجتمعين رغم أن

= هذا الخلط يوجد كذلك عند أرسطوطاليس ، انظر في ذلك :

M. B. Foster, Masters of Political Thought. Volume one, Plato to Machiavelli. G. Harrap & Co. London, 1961. p. 126 — 128.

وقد ظل هذا الخلط سائدا في الفكر السياسى والاجتماعى حتى مونتسكيو (١٦٨٩ — ١٧٥٥) الذى لم ينجح في تجنبه واعتبر الدولة والمجتمع كائنا واحدا . انظر في ذلك : Montesquieu, De l'esprit des Loix. Editions Garnier Frères, Tome I, p. 1956, p. 11 et sqq.

وذلك باستثناء الفيلسوف الالماني ليبنتز Leibniz (١٦٤٧ — ١٧١٦) الذى توصل الى التخلص من هذا الخلط ، انظر :

G. Gurvitch, Brève esquisse de l'histoire de la sociologie, in, Traité de sociologie (G. Gurvitch, ed.) P.U.F. Tome I, p. 31.

والظاهر أن هذا الخلط يوجد عند غالبية فقهاء القانون العام ، انظر على سبيل المثال :

R. de Malberg, Contribution à la théorie de l'Etat. Recueil Sirey, Tome I, p. 1920, p. 7.

J. Dabin, l'Etat ou la politique. Dolloz, 1957.

وانظر كذلك :

دكتور وحيد رأفت ودكتور وايت ابراهيم ، القانون الدستورى ، الطبعة العصرية ، القاهرة ١٩٣٧ ، ص ١٩ وما بعدها .

دكتور عثمان خليل عثمان ، المبادئ الدستورية العامة . مكتبة عبد الله وهبى ، القاهرة ١٩٤٣ ، ص ٩ وما بعدها .

دكتور السيد صبرى ، مبادئ القانون الدستورى . مكتبة عبد الله وهبى ، القاهرة ، الطبعة الثالثة ١٩٤٦ ، ص ٢ وما بعدها .

دكتور عبد الحميد متولى ، الوسيط في القانون الدستورى . دار الطالب بالاسكندرية ١٩٥٦ ، ص ١١ وما بعدها .

وجان بودان ، الذى يعتبره البعض أحد المؤسسين الرئيسيين لنظرية الدولة

R. Maspétiol, La Société politique le droit. Editions Montchrestien

1957, p. XXI. يخلط بين المجتمع والدولة والحكومة ، انظر ما انتطف من كتاباته في :

W.T. Jones, Masters of Political Thought. Volume Two, Machiavelli to Bentham. G. Harrap & Co. London, 1963, p. 55 — 74.

انظر في كل هذه الموضوعات : اصول علم السياسة ، للاستاذ الدكتور محمد طه بدوى . المكتب المصرى الحديث . الاسكندرية ، الطبعة الرابعة ، ١٩٦٧ ، وخاصة الصفحات من ١٤ — ٤٦ .

الطبيعة الاجتماعية والسياسية للدولة ولوحدة في كليهما .

على هذا النحو يتضح أن الدولة نتاج اجتماعي ظهر من خلال عملية تحول المجتمع الى مجتمع سياسي ذي سلطة منظمة . أي انها نتاج الحياة الاجتماعية وليست شرط وجودها ، فقد وجدت مجتمعات بلا دولة .. ومن ثم كان المجتمع سابقا على الدولة منطقيا وتاريخيا ، وجد قبل ظهورها وتطور في مراحل انعكست على طبيعة الدولة بعد أن وجدت . فالمجتمع موجود — رغم اختلاف أشكال المجتمعات — طالما كانت هناك حياة بشرية ، أما الدولة فظاهرة تاريخية لم توجد في كل مراحل التطور البشري . ومن هنا اختلفت الطبيعة الاجتماعية والسياسية للدولة باختلاف نوع المجتمع (١) ، إذ تختلف أهداف الطبقات الحاكمة من

(١) فإذا كانت الدولة نتاج تطور الحياة الاجتماعية فانها لا تكون شيئا خارجا عن المجتمع كما تصورها هيجل ، Hegel (الذي يعنى الفرق بين المجتمع والدولة) إذ هي بالنسبة له تسبق المجتمع منطقيا وتمثل شرط كل حياة اجتماعية . أنظر :

Hegel, Principes de la philosophie du droit. Gallimard, Paris, 1940, p. 270 et sqq.

هذا ويتعين الحذر من تصوير الدولة كشخص معنوي عندما تكون بعرض التعرف على طبيعتها . فالدولة تمثل من حيث الطبيعة ظاهرة سياسية ، ومن ثم تدخل دراستها في نطاق العلوم السياسية . ويلزم للتعرف على تركيبها (في مجتمع معين) القيام بدراسة سوسيولوجية للأشخاص الطبيعيين (أفكار وسلوك) الذين يشغلون مراكز السلطة في المجتمع . ومن ثم لا يمكن تعريف الدولة عن طريق الالتجاء الى « حيلة قانونية » أي بأنها شخص معنوي .

(فالدكتور عثمان خليل عثمان يقول أن « الدولة في الواقع وحسب ما سار عليه جمهور الفقهاء ليست الا التشخيص القانوني لامة ما ... فوجود الدولة إذن معناه وجود شخص قانوني جديد يكون هو صاحب السلطات » المرجع السابق الإشارة اليه ، ص ٩) .

اذ أن ذلك يجهل بالطبيعة السياسية والاجتماعية للدولة . وانها يمكن الأخذ بفكرة الشخصية المعنوية اذا تعدد بالاستعانة بها (كتكنيك) بلورة ما لدولة معينة (بعد التعرف على طبيعة الدولة كظاهرة سياسية) في مجتمع معين وما عليها من الناحية التنظيمية .

ويلاحظ أخيرا أن تعدد أشكال الدولة (ديكتاتورية ، أو فاشية أو ديمقراطية) لا يغير =

مجتمع الى آخر الامر الذى يستتبع اختلافا في كيفية تنظيم الدولة (بأجهزتها) بقصد الوصول الى التنظيم الانسب لتحقيق الاهداف . بناء عليه يمكن التفرقة بين دولة رأسمالية توجد في التكوين الاجتماعى الرأسمالى ودولة اشتراكية توجد في التكوين الاجتماعى الاشتراكي والتعرف على الطبيعة الاجتماعية والسياسية للدولة في مجتمع معين يتم عن طريق نوعين من الدراسة :

— دراسة سوسيولوجية لمراكز القوى centres de pouvoir والاشخاص المسيطرة عليها من حيث أصلهم الاجتماعى (وفي انتقالهم عبر السلم الاجتماعى) وتكوينهم الفكرى وسلوكهم الاجتماعى .

— وكذلك بدراسة مجموعة الاجراءات التى تتخذها الدولة في كافة نواحي الحياة الاجتماعية (من اقتصادية واجتماعية وسياسية وفنية .. الى غير ذلك) في فترة من الطول بحيث تسمح بالتعرف على اتجاه عام يشير الى الاهداف التى تسعى الدولة الى تحقيقها بطريقة تتسم بدرجة تكبر أو تصغر من الانتظام .

هذه الدراسة تمكننا من التعرف على الطبيعة الاجتماعية والسياسية للدولة بتحديد الطبقة الاجتماعية التى تنتمى اليها . هنا نجد أن الدولة قد لا تنتمى الى طبقة اجتماعية بأكملها ، وانما من الممكن أن تكون لفئة معينة من داخل طبقة اجتماعية معينة .

وانتماء ظاهرة الدولة كتنظيم اجتماعى الى مجموعة الظواهر

= من مضمونها ودورها الذى ورد الكلام عنه في المتن. ولكن هذا لايعنى أن كل هذه الاشكال سواء ، فيما لا شك فيه أن الشكل الديمقراطي هو أكثر الاشكال تقدمية لانه يتيح فرصة اوسع للعلاقات التى تمثل قوى التقدم الاجتماعى في المرحلة المعنية من مراحل التطور الاجتماعى .

(م ٢ — مبادئ المائبة العامة)

السياسية يخرجها بالطبيعة من نطاق دراستنا هذه . كل الذى يعنينا أن وجود الدولة كسلطة منظمة تؤدي دورا في الحياة الاجتماعية بمختلف نواحيها يتطلب سيطرتها على بعض الموارد البشرية والمادية في المجتمع للقيام بالخدمات العامة التي تهدف الى اشباع ما يسمى اصطلاحا « بالحاجات العامة » .

فاذا كان أداء الدولة — بمختلف هيئاتها — للخدمات المشبعة « للحاجات العامة » يستلزم الحصول على بعض موارد الجماعة (من موارد بشرية ومادية) فان الدولة لا تستطيع الحصول عليها — اذا لم يكن لها سيطرة مباشرة على الموارد ، عن طريق الملكية مثلا — في اقتصاد يقوم على المبادلة ، والمبادلة النقدية ، الا عن طريق استخدام النقود : أى الحصول على **ايراد مالى يمكنها انفاقه** في سبيل السيطرة على الموارد البشرية اللازمة لأداء الخدمات التي يقصد بها اشباع « الحاجات العامة » . **ذلك هو جوهر النشاط المالى للدولة** . فاذا اعتبرت الحاجة الى التعليم مثلا حاجة عامة يتعين على الدولة اشباعها فان أداء الدولة للخدمة يستلزم توافر الأساس اللازم لادائها: أى المدارس أو المعاهد أو الكليات مزودة وفقا لنوع التعليم الذى يراد القيام به ولبناء المدارس والمعاهد يلزمنا الحصول على مواد البناء من طوب وأسمنت وأخشاب وصلب وأدوات صحية، كذلك يلزمنا أدوات وآلات بالنسبة لورش المدارس والمعاهد الفنية . لكى تهين الدولة ذلك يتعين عليها القيام بالانفاق لشراء ما يلزم لبناء أساس أداء الخدمة . فاذا ما توفر هذا الأساس لزم لأداء الخدمة وجود أشخاص مؤهلين للقيام بالادارة والتعليم في المدارس والمعاهد وكليات الجامعة ، لكى تحصل الدولة على خدمات هؤلاء يتعين عليها أن تقوم بانفاق يمثل أجورا ومرتبات لهؤلاء الأشخاص وقيام الدولة بهذه الانفاقات رهين بحصولها على ايراد مالى لها . هنا نقول أن الدولة تقوم بنشاط مالى جوهره حصول الدولة على موارد نقدية وانفاقها . وهو نشاط — كما يتضح — لا يقصد لذاته ، وانما

هو وسيلة الدولة للقيام بالخدمات التى تشبع « الحاجات العامة » .

وما يعتبر من قبيل « الحاجة العامة » يتحدد اجتماعيا ، ومن ثم تاريخيا ، اذ هو يتوقف أولا على طبيعة التكوين الاجتماعى (أى نوع المجتمع) . ويتوقف ثانيا على طبيعة المرحلة التى يمر بها الاقتصاد القومى فى تطوره . ومن ثم فإن **دور الدولة** الذى تقوم به اشباعا للحاجات العامة يتحدد :

— بالطبيعة الاجتماعية والسياسية للدولة (وهى طبيعة تتحدد بنوع المجتمع من حيث علاقات السيطرة الاجتماعية فيه) ، الامر الذى يلزم معه التفرقة بين دور الدولة الرأسمالية ودور الدولة الاشتراكية .

— كما يحدد بمرحلة التطور الذى يمر بها المجتمع ، الامر الذى يلزم معه التفرقة بين دور الدولة عبر المراحل المختلفة لتطور التكوين الاجتماعى الواحد .

فاذا ما تحدد دور الدولة فى الحياة الاجتماعية بصفة عامة وفى الحياة الاقتصادية بصفة خاصة فانها تقوم بالنشاط المالى الذى يمكنها من قيامها بهذا الدور . ومن هنا وجد التقابل بين **نطاق النشاط المالى للدولة** و**نطاق الدور** الذى تقوم به وخاصة فى الحياة الاقتصادية للمجتمع . **فبين النطاقين علاقة تبعية** : كلاهما متغير ، ولكن الاول دالة الاخير اذ هو يتبعه فى تغيره . علاقة التبعية هذه هى التى تفرض علينا التعرف على تطورات الدور الاقتصادى للدولة فى المجتمعات المعاصرة ، اذ نطاق هذا الدور يحدد نطاق النشاط المالى للدولة **موضوع الدراسة النظرية** التى تشغلنا .

الدور الاقتصادى للدولة :

المجال الطبيعى لدراسة الدور الاقتصادى للدولة فى المجتمعات الحديثة هو تاريخ الوقائع الاقتصادية لهذه المجتمعات أو عند الدراسة المقارنة للأنظمة الاقتصادية ، ومن ثم لزم علينا فى مقدمة لدراسة المالية العامة — كخطوة فى سبيل دراسة السياسة المالية والتخطيط المالى — أن نقتصر على الخطوط العريضة للدور الاقتصادى للدولة على أن نفرق بين :

- دور الدولة فى الاقتصاد الرأسمالى ، على أن نتتبع التغيرات التى طرأت على دور الدولة الرأسمالية ، عبر مراحل تطور الاقتصاد الرأسمالى . عملية تطور طريقة الانتاج الرأسمالى نذج عنها — على الصعيد العالى ظاهرة التخلف الاقتصادى ، الامر الذى يستلزم التعرف على .
- دور الدولة فى الاقتصاد المتخلف .
- ودور الدولة فى الاقتصاد الاشتراكى .

الدور الاقتصادى للدولة الرأسمالية :

دور الدولة فى المرحلة الاولى من تطور الاقتصاد الرأسمالى :
فى المراحل الاولى من تطور الاقتصاديات الرأسمالية لعبت الدولة دورا حيويا — بطريق مباشر أو غير مباشر — فى تراكم رأس المال التجارى واقامة الصناعات ، وذلك عن طريق تحمل مخاطر المشروعات فى الفترة الاولى من وجودها حتى تصبح مربحة (وهذا هو الطريق المباشر) ، أو بالحد من هذه المخاطر بالنسبة للمشروعات التى يقيمها الافراد (وهذا هو الطريق غير المباشر) . من هنا اتسع نطاق تدخل الدولة كلما كانت هناك ندرة فى عنصر العمل اذ يصبح تدخل الدولة لازما للحد من زيادة الاجور للحيلولة دون الربح والانخفاض لما لهذا

الانخفاض من أثر معاكس لتراكم رأس المال والتوسع الصناعى (١) .

وقد تدخلت الدولة لتشجيع المشروع الفردى عن طريق اتخاذ إجراءات يمكن ردها الى نواع ثلاثة :

— إجراءات يقصد بها خفض نفقة انتاج المشروعات عن طريق توفير عناصر الانتاج على نحو يقلل من النفقة : كاقراض الدولة للمشروعات الفردية بسعر فائدة منخفض ، ومنح الإعانات ، وتزويد المشروعات بالاراضى والمباني المملوكة للدولة دون مقابل أو ببيع منخفض ، واتخاذ الاجراءات المختلفة التى تؤدى الى زيادة عرض العمل بصفة عامة والعمل الفنى بصفة خاصة ، والعمل على توفير المواد الاولية بأثمان منخفضة بالقضاء على حواجز التجارة ، والنقل فى الداخل ،

(١) اتسع نطاق تدخل الدولة فى المجتمعات الغربية فى أواخر القرن الرابع عشر وأوائل القرن الخامس عشر ، وهى فترة أعقبت النقص فى عدد السكان الذى نجم عن المجاعات وعن الموت الاسود « الطاعون » . وقد أصدرت الدولة الإنجليزية قانونا فى عام ١٣٥١ يقضى بالا يتعدى مستوى الاجور المستوى الذى كان سابقا على الموت الاسود . وأعقب هذا القانون قوانين أخرى فى نفس الاتجاه . انظر :

G. W. Southgate, English Economic History. J. M. Dent & sons Ltd., London, 1950, p. 94.

وكذلك اتسع نطاق تدخل الدولة — وخاصة فى فرنسا — فى القرن السابع عشر ، وهى فترة انصفت هى الأخرى بغياب الزيادة — ان لم يكن بنقص — فى السكان ، انظر فى ذلك :

M. Reinhard & A. Armengoud, Histoire générale de la population mondiale. Editions Montchrestien. Paris, 1961, chs. VII, X & XI.

M. Dobb, Studies in the Development of Capitalism. Routledge & Kegan Paul, London, 1959, p. 22 - 25

وفى مرحلة لاحقة ، ابتداء من الكساد الكبير فى ١٩٢٩ ، ازدادت درجة تدخل الدولة الرأسمالية فى الحياة الاقتصادية . هذا التدخل وان لم يكن مصاحبا لنقص فى القوة العاملة الا أنه يواجه طبقة عابلة منظمة فى نقابات لها فعاليتها فى تحديد الاجور الامر الذى قد يكون له بعض آثار قلة عرض عنصر العمل .

وبالعمل على التوسع الاستثمارى واعفاء المواد الاولى المستوردة من الضريبة الجمركية بالنسبة للمواد الاولى التى تأتى من الخارج .

— اجراءات يقصد بها ضمان تسويق المشروعات الفردية لمنتجاتها ، وذلك عن طريق تعهد الدولة بشراء هذه المنتجات لفترة معينة ، أو ضمان وضع احتكارى بالنسبة لبعض المشروعات ، أو تخصيص السوق المحلية للمشروعات الوطنية عن طريق الحماية الجمركية (فرض رسوم استيراد مرفعة على المنتجات الاجنبية) أو منع الاستيراد ، أو العمل من جانب الدولة على فتح أسواق خارجية عن طريق قصر مستعمرات الدولة على منتجات المشروعات الوطنية واقامة شركات للتجارة الخارجية بواسطة الدولة . ضمان التسويق يعنى ضمان تحقيق الربح الذى خلق فى مرحلة الانتاج .

اجراءات الاعفاء الضريبى :

لنستعرض بايجاز صور تدخل الدولة فى هذه المرحلة فى بعض الاقتصاديات الرأسمالية .

ففى **انجلترا** التى كانت حتى بداية القرن الثامن عشر متخلفة من الناحية الصناعية عن دول القارة — وخاصة هولندا — لعبت الدولة دورا هاما فى تحقيق التحول الصناعى عن طريق اقامة الشركات التجارية والصناعية وحماية المشروعات الداخلية بفرض الرسوم الجمركية على الواردات أو منعها ، وكذلك تشجيع دخول الحرفيين والفنيين واستقرارهم بانجلترا ومنع هجرة الحرفيين والفنيين الانجليز (١) .

(١) R. Mousnier, Histoire générale des civilisations. Tome IX
P.U.F.Paris, 1961, p 263 - 265.
W.A. Lewis, The Theory of Economic Growth. Allen & Unwin,
London 1955, p 345.

أما في فرنسا فقد اتسع نطاق تدخل الدولة في الحياة الاقتصادية اتساعا كبيرا في أواخر القرن السابع عشر وأوائل القرن الثامن عشر ، وقامت الدولة على تنفيذ سياسة كولبير Colbert باتخاذ كافة الوسائل التي تؤدي إلى التوسع الصناعي^(١) . فهي تقيم المشروعات التي تمدها بما يلزمها وخاصة في الحروب ، كما تشجع قيام المشروعات الفردية عن طريق منح الإعانات والمباني والمسكن لاتقامة الصناعات ، وكذلك تقديم القروض مع تخفيض سعر الفائدة . كما انها تخفض الريع الذي تدفعه المشروعات الفردية مقابل استخدام الاراضي الملكية ، وتخفيض الضرائب المباشرة وتعطى الإعفاءات الضريبية . كما تتدخل الدولة لتوفير الأيدي العاملة اللازمة للتوسع الصناعي (إعفاء مؤقت من الضرائب لمن يتزوج في سن العشرين — إعفاء الأسر العديدة الأولاد من الضرائب — منع هجرة العمال — إجبار البنات غير المتزوجات ورجال الدين والراهبات على العمل في الصناعة — إجبار الإباء على توجيه أبنائهم لتعلم حرف صناعية — تشجيع قدوم العمال المهرة الأجانب — تولى الدولة أمر التعليم الفني — ضمان الدولة للمشروعات حرية التعامل مع الطوائف الحرفية^(٢)) والخروج على القيود التي تضعها هذه الأخيرة لحماية أعضائها) . يزيد على ذلك أن الدولة كانت تضمن للصناعات الحصول على المواد الأولية عن طريق الإعفاء من الضرائب الجمركية والترخيص لها بالحصول على الأخشاب من الغابات الملكية ، كما تضمن للمشروعات تسويق منتجاتها عن طريق تعهد الدولة بالشراء أو ضمان احتكار هذه المشروعات للسوق خلال فترة معينة ، أو تخصيص

(١) الواقع أن كولبير لم يقوم إلا بالتوسع في سياسة كانت مقبلة من قبل وكانت تعتبر من قبيل العمل التقليدي الذي تقوم به الدولة . انظر في ذلك R. Mousnier المرجع السابق الإشارة إليه ص ٢٦٥ .

(٢) gilds ; corporations

السوق المحلية للمشروعات الوطنية عن طريق الحماية الجمركية ومنع استيراد السلع الأجنبية (١) .

كذلك كان دور الدولة في الولايات المتحدة الأمريكية في مستهل القرن التاسع عشر عندما قامت الدولة بتنفيذ سياسة لأقامة الصناعات تكاد تبلغ في تفاصيلها الحد الذي وصلت اليه سياسة كولبير في فرنسا ، وهى السياسة التى ارتبطت بأسماء هاملتون وجيفرسون (٢) . هذا القول يصدق على دور الدولة في ألمانيا في عملية التحول الاقتصادى فى أواسط القرن التاسع عشر ، حين كانت تنفذ سياستها الداخلية تحت تأثير أفكار فردريك ليست الذى عاش التجربة الأمريكية فى فترة بناء الاساس الصناعى للاقتصاد الأمريكى (٣) .

ولكن نطاق دور الدولة الرأسمالية فى ارساء أسس التطور الصناعى لم يبلغ من الاتساع القدر الذى بلغه فى اليابان أثناء الثلث الأخير من القرن التاسع عشر بعد الثورة التى تعرف بثورة الميجى Meiji ، اذ يمكن القول أن الدولة هى التى قامت ببناء أسس الاقتصاد الجديد فى مختلف نواحي النشاط ، ثم شرعت بعد ذلك فى بيع المشروعات التى أنشأتها للرأسماليين الافراد (٤) .

(١) R. MOUSNIER ، المرجع السابق ص ٢٦٥ — ٢٦٨ ، انظر كذلك ص ٢٧٠ بشأن دور الدولة فى الزراعة والتجارة الخارجية .

R. BARRE. Le développement économique. Cahiers de L'I.S.E.A., No. 66, avril 1958, Paris p 28.

(٢) H.G. Aubrey, Deliberate Industrialisation, in, L. W. Shannon (ed.), Underdeveloped Areas. Happer, New York, p 272.

(٣) F. Clairmonte, Economic Liberalism and Underdevelopment Asia Publishing House. London, 1960, p 25 - 37.

(٤) P. Baran, The Political Economy of Growth. J. Calder. London, 1957, p. 151 - 162.

انظر الصفحات من ٢٤٧ — ٢٦٣ فى الترجمة العربية لهذا الكتاب الذى ظهر تحت عنوان =

على هذا النحو يتضح أن ضمان توافر شروط أساسية لأرساء عملية التحول الاقتصادى فى الاقتصاديات الرأسمالية كان يمثل فى مرحلة أولى من مراحل تطور هذه الاقتصاديات « حاجة عامة » يتعين على الدولة اشباعها ، الأمر الذى يعنى اتساعا فى نطاق نشاطها المالى ، ومن ثم فى موضوع الدراسة النظرية للمالية العامة .

الدولة الحارسة :

عندما تخطى الاقتصاد الرأسمالى مرحلة تراكم رأس المال التجارى وبداية مرحلة التطور الصناعى انحصر دور الدولة واقتصر فى المرحلة التالية — وهى مرحلة تتوقف فى ظهورها على الانتهاء من المرحلة الاولى الأمر الذى اختلف زمنيا من اقتصاد لآخر من الاقتصاديات الرأسمالية — على دور ما يسمى بالدولة الحارسة (١) ،

= الاقتصاد السياسى والتنمية . ترجمة أحمد فؤاد بليغ . سلسلة الالف كتاب . دارالكتاب العربى للطباعة والنشر . القاهرة ، ١٩٦٧ .

« قامت الحكومة نفسها بتحويل وتشغيل العديد من المشروعات الجديدة فى المرحلة الاولى ، وخاصة فى مجال النقل والتعدين والصناعات الهندسية التى تشتد الحاجة اليها من الناحية الحربية . وفى مرحلة تالية ، عندما تطورت المبادرة والخبرة الفرديتين ومع ثلة أرباح المشروعات الحكومية وحاجة الدولة الى الأموال للتسلح ، قامت الدولة ببيع مشروعاتها للأفراد بأثمان منخفضة جدا فى غالب الأحيان . على هذا النحو تكون الدولة قد ساعدت على تكوين عدد من الثروات المالية والصناعية الكبيرة التى وجدت فيما بعد . أما الصناعات الاستراتيجية ، كصناعة الحديد والصلب ، فقد بقيت تحت الاشراف الرسمى المباشر . وكانت الدولة تحميها من المنافسة عن طريق الإعانات وفرض الرسوم الجمركية على استيراد السلع التى تنجها . بالإضافة الى ذلك احتفظت الدولة بدور قوى فى توجيه التطور الصناعى فى مجموعة عن طريق نشاط البنوك الرسمية والشبه رسمية ، كما احتفظت بهذا الدور القوى على نحو غير مباشر عن طريق التداخل القوى للبيروقراطية مع كبار المشروعات الفردية » . انظر :

W.W Lickwood, The Economic Development of Japan, Princeton University Press, Princeton, 1954, p 15.

(١) فيما يتعلق بدور الدولة الرأسمالية فى هذه المرحلة يقول ديورلوم :

«Sous le régime du capitalisme de libre concurrence, la production était le fait d'une multitude de petits capitalistes et son développement reposait sur la libre circulation des capitaux résultant du jeu de la =

الذى يقتصر على تهيئة اطارا عاما يقوم الافراد فى داخله بممارسة نشاطهم الخاص بحرية تكاد تكون تامة (١) ، تحقق اول ما تحقق فى بريطانيا باعتبار اقتصادها اول اقتصاد يشهد التحول الكيفى فى تركيبه والذى انعكس فيما يسمى بالثورة الصناعية .

وظيفة الدولة الحارسة هذه خير تعبير عنها فى كتابات آدم سميث تتلخص هذه الوظيفة فى قيام الدولة بالآتى :

أولا : حماية المجتمع من كل عنف أو عدوان خارجى ، تحقيقا لذلك يتعين على الدولة القيام بخدمات الامن الخارجى .

ثانيا : تحقيق الاستقرار الداخلى عن طريق القيام بخدمات الامن فى الداخل تقوم بها أجهزة البوليس والقضاء وما يشابهها : جوهر هذه الوظيفة — فى تعبير آدم سميث — هو حماية الملكية الفردية ضد أى عدوان داخلى (٢) .

= loi du taux moyen de profit. Chaque capitaliste s'efforçait de s'approprier et de conserver la plus grande part possible de plus-value dans la liberté de la concurrence et des prix. Mais, pour les besoins de la production, l'Etat bourgeois ne pouvait que représenter et protéger les intérêts de tous les capitalistes. Son rôle se limite à créer les conditions les meilleurs pour le développement du capitalisme dans son ensemble: choix entre le protectionnisme ou le libre-échangeisme dans les rapports avec les autres pays capitalistes:

... Gardien de la propriété bourgeoise, l'Etat était le gendarme d'une classe pour maintenir les autres dans l'oppression ou la dépendance.» H. Delorme, l'impôt à l'époque du capitalisme monopoliste d'Etat Editions Sociales, 1965, p 35.

A. Smith, An Inquiry into the Nature and Causes of the (١)
wealth of Nations, Ward, Lock & Co. London, 1838, p. 545 et sqq.

(٢) آدم سميث ، المرجع السابق الاشارة اليه ، ص ٥٦١ ، ٥٦٢ .

«Civil government supposes a certain subordination. But as the necessity of civil government gradually grows up with the acquisition =

ثالثا : القيام بالانشغال العامة ، أى بالمشروعات التى تمد الاقتصاد القومى بالخدمات الاساسية للانتاج (١) ، كاعمال الرى والطرق والكبارى والمواصلات والموانئ . الخ ، والتى يعد وجودها ضروريا من وجهة نظر المجتمع بأكمله وان لم تكن تدر ربحا مباشرا الامر الذى يدفع المشروع الفردى — الذى ينتج بقصد تحقيق الربح — الى الاحجام عن القيام بها . قياسا على ذلك المشروعات التى تقوم بأداء خدمات توريد المياه والغاز والكهرباء (٢) . كما تقوم الدولة كذلك بأداء خدمات التعليم والثقافة العامة والصحة العامة .

= of valuable property, so the principal causes which naturally introduce subordination gradually grow up with the growth of that valuable property:» (p 561). «Civil government, so far as it is instituted for the security of property, is in reality instituted for the defence of the rich against the poor, of those who have some property against those who have none at all.» (p. 564).

Social overheads. (١)

(٢) عادة ما يفسر تملك الدولة الرأس مالية لهذه المشروعات (المرافق العامة) على أساس أنها مشروعات تهيل بطبيعتها لأن تكون محلا للاحتكار الا بر الذى يدفع الدولة الى تملكها أو على الأقل ادارتها حتى تحول دون هذه المشروعات والسياسة الاحتكارية . لوصح هذا التفسير لنعين على الدولة الرأس مالية تملك كافة المشروعات باختلاف أنواعها اذ الميل الطبيعى لهذه الأخيرة — وهو اتجاه تحقق تاريخيا — هو نحو التركيز فى صورة احتكار monopoly أو فى صورة منافسة القلة oligopoly . الواقع أن هذا النوع من المرافق يقدم خدمات أساسية للنشاط الاقتصادى الفردى يلزم معه — لزيادة ارباحية هذا الأخير — أن تقدم هذه الخدمات بأثمان منخفضة ، ولذلك تقوم الدولة بتملك هذه المشروعات أو ادارتها التى غالبا ما تقدم خدماتها بأثمان لا تزيد عما يغطى — أن لم تكن فى بعض الأحيان أقل من نفقات انتاجها . فى حالة ما اذا كانت إيرادات المرفق أقل من نفقاته يغطى العجز من إيرادات الدولة أى من الضرائب أساسا . انظر فى تتركز رأس المال فى اقتصاديات أوروبا الغربية .

R.A. Brady, Business as a System of Power Colombia University Press. 1943.

وانظر بالنسبة للاقتصاد البريطانى :

S. Aaronovitch, Monopoly: A Study of British Monopoly Capitalism. Lawrence & Wishart, London, 1956

على هذا النحو يضيق نطاق دور الدولة عما كان عليه في المرحلة الاولى من مراحل تطور الاقتصاد الرأسمالى ، أى مرحلة التراكم التجارى لرأس المال والتحول الصناعى . ومن ثم يقل عدد الوظائف التى يتعين على الدولة القيام بها ، الامر الذى يؤدى الى ضيق نطاق النشاط المالى الذى تباشره الدولة . هذا لا يعنى انكماش فى حجم ميزانية الدولة اذ مع التطور الاقتصادى تزيد ايرادات الدولة ونفقاتها ، وانما يعنى انكماشاً فى **عدد النشاطات** التى تقوم بها . بعبارة أخرى قلة عدد النشاطات التى تقوم بها الدولة لا يعنى عدم تزايد نفقاتها وايراداتها اذ مع التوسع الاقتصادى ومع ازدياد مسئولية الدولة فى داخل نطاق دورها يزيد ما تنفقه على الدفاع والامن والتعليم وغير ذلك بمعدل يزيد من حجم الانفاق العام ولكن فى داخل نطاق النشاطات التى تختص بها الدولة فى حياة الجماعة .

دور الدولة الرأسمالية المعاصرة:

مع تطور طريقة الانتاج الرأسمالية — خاصة بعد تغلغلها لتشمل معظم أجزاء الاقتصاد العالمى — تطوراً هو بالطبيعة غير متوازن عبر الزمن ، أى تطوراً يتم من خلال التقلبات الاقتصادية ، ومع اشتداد حدة الازمة الاقتصادية بمرور الوقت اشتداداً بلغ ذروته فى الكساد الكبير الذى بدأ عام ١٩٢٩ بدأت الدولة — التى كانت قد تدخلت لدرجة كبيرة فى الحياة الاقتصادية أثناء الحرب العالمية الاولى — بمباشرة وظائف اقتصادية تخرج بها عن نطاق الدور الذى لعبته فى المرحلة السابقة كدولة حارسة تضمن للنشاط الفردى الإطار العام اللازم لباشرته نفسه بحرية تكاد تكون تامة (١) . مرتبطاً بهذا الاتساع

= وانظر بالنسبة لاقتصاد الولايات المتحدة الامريكية :

P. M. Sweezy, Interest Groups in the American Economy, in, The Present as History. Monthly Review Press, New York, 1953, p. 158 - 188.

(١) للابقاء على الاوضاع القائمة «L'ordre établi» لم يعد يكفى أن تقوم الدولة بوظائف الدولة الحارسة — رغم تقدم أدوات وفنون القيام بهذه الوظائف — وانما أصبح

في نطاق دور الدولة ظهر تحليل كينز الخاص بمستوى العمالة في الاقتصاد القومى ، وترتب على انتشار هذا التحليل تأكيد الدور الجديد للدولة الرأسمالية المعاصرة (١) .

كان مفكرى المدرسة التقليدية (٢) يعتقدون — وهو اعتقاد مخالف

= من الضروري تدخل الدولة — التى تغير انتهاؤها الاجتماعى فى داخل الطبقة الرأسمالية — خاصة فى كل النواحي اللازمة للحفاظ على الهيكل الاساسى للمجتمع الرأسمالى . فيما يتعلق بالهيكل الاقتصادى وضمان استمراره عبر الزمن يلاحظ أن تركيز رأس المال والتقدم الفنى قد رفعا — ولا يزالان — من نسبة رأس المال الى العمل الامر الذى يتطلب كميات من الاستثمارات تزداد ضخامتها بلا توقف اذا أريد للعملية الانتاجية أن تستمر على نطاق متسع . هذه الكميات لا تستطيع الاحتكارات الفردية (سواء أكانت الاحتكارات بمعنى الكلمة أو القلة من المشروعات التى تسيطر على النشاط الاقتصادى) وهى تمثل الشكل الغالب للمشروع الرأسمالى فى هذه الآونة أن تقوم بها إلا بمعدل بطيء (أى يقلل عن المعدل اللازم) اذا ما تمت فى صورة استثمارات فردية تقليدية ، وبنفقة مرتفعة جدا اذا ما كان تمويل هذه الاستثمارات عن طريق التجميع التقليدى للمدخرات . ومن هنا كان على الدولة أن تتدخل للقيام بهذه الاستثمارات اللازمة لاستمرار الانتاج (فى اطار الهيكل الرأسمالى) على نطاق يتسع من فترة الى أخرى ، وانما عن طريق الحصول من الطبقات العاملة على جزء هام من دخولها النقدية (عن طريق الضرائب ، والتضخم ، والمشروعات المؤممة) . اذا ما زادت استقطاعات الدولة من دخول هذه الطبقات دون أن يؤثر تدخلها على نطاق واسع على نهط توزيع الدخل (تأثيرا لا يذكر كما سنرى فيما بعد) فإن تدخل الدولة يكون لمصلحة الفئة (أو الفئات الاجتماعية) التى تسعى الى الإبقاء على هيكل الاقتصاد الرأسمالى وما يرتبه من أوضاع اجتماعية .

(١) بدأت الولايات المتحدة فى تنفيذ السياسة الجديدة New Deal فى عام ١٩٣٣ وتنبئ فى مجموعة من الإجراءات قصد بها دفع الانتعاش الاقتصادى عن طريق القيام بالاشغال العامة ومنح إعانات للزارعين وللمتعطلين ، ومنح معاشات للمسنين وكذلك التأمين ضد البطالة . وقد تمسك القائلون على هذه السياسة بتحليل كينز لكى يبرروا ما كانوا يفعلون . انظر فى ذلك :

— B. Seligman, Main Currents in Modern Economics, Free Press of Glencoe, 1962, p 730.

— L. Klein, The Keynesian Revolution. Macmillan & Co. London, 1956, p 30.

(٢) نقصد بالمدرسة التقليدية مجموعة المفكرين أصحاب ذلك الجسم من النظرية الاقتصادية الناتج عن محاولات دراسة العلاقات الحقيقية للانتاج الرأسمالى ، والذي تبلور فى نهاية =

لواقع التطور الرأسمالى — بأن تطور الاقتصاد الرأسمالى تطور متوازن عبر الزمن وأنه يتم — فى غياب القوى التى تحول دون تحقيق المنافسة — عند مستوى التشغيل الكامل للموارد البشرية وغير البشرية التى تحت تصرف الجماعة . فالنظام بطبيعته قادر على تحقيق العمالة الكاملة ، وعلى تحقيقها دون تقلبات بين ارتفاع وانخفاض فى مستوى النشاط الاقتصادى اذا كانت هذه هى طبيعة النظام فكل تقلبات تنعكس فى بطالة للقوة العاملة (فيما عدا البطالة الاختيارية والبطالة الاحتكاكية)

= القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر . لو أن من الممكن ارجاع بداية تكون غذا الجسم الى أفكار ويايام بى الا أنه يجد خير مجليه فى آدم سميث ودافيد ريكاردو فى مهلبها الفكرى الخلاق ، كما يجد آخرهم فى جون ستيوارت ميل . على هذا النحو لا نعى بالفكر التقليدى المعنى الذى يعطيه له كينز فى كتابه : The General Theory of Employment, Interest and Money. Macmillan. London, 1954, p 3.

والذى يكاد يجعله مغطيا لكل فكر اقتصادى سابق عليه (أى على كينز) . اسنخدام الاصطلاح بالمعنى الذى أعطاه له كينز غير سليم خاصة فى مجال نظرية العمالة والدورات الاقتصادية .

أولا : لان موقف الفكر الاقتصادى السابق على كينز من التقلبات الاقتصادية ومستوى العمالة لم يكن واحدا ، فاذا كان رأى المدرسة التقليدية على النحو الوارد فى المتن فان ماركس درس (كما فعل سيسموندى من قبله) الازمة الاقتصادية فى الاقتصاد الرأسمالى ولاحظ اختلاف طبيعتها عن الازمات السابقة عليه ، كما أدرك أن من طبيعة الاقتصاد الرأسمالى أن ينمو من خلال الازمات ، اذ تطوره غير المتوازن عبر الزمن يمثل قانونا من قوانين التطور الرأسمالى . انظر فى ذلك تحليله فى كتاب « رأس المال » ، وانظر كذلك :

H. Bartoli, Les théories marxistes, in, Fluctuations économiques. Editions Montchrestien, Tome II, 1954, p. 261 - 316.

ثانيا : أنه يتعين التفرقة بين تحليل المدرسة التقليدية الذى يقوم على نظرية موضوعية فى القيمة (نظرية العمل فى القيمة) ، وهو تحليل جمعى يعنى بسير العملية الاقتصادية فى مجموعها والعلاقات بين أجزائها المختلفة ، وبين تحليل المدرسة النيوكلاسيكية الذى يقوم على نظرية ذاتية فى القيمة (نظرية المنفعة) التى هى بمعنى أصح نظرية فى تحديد الأثمان) ، وهو تحليل يقلب عليه طابع التحليل الوجدى الذى يعنى بسلوك وحدة اقتصادية واحدة (مستهلك أو منتج) على افتراض انعزالها عن بقية الاقتصاد . من الطبيعى الا تحظى الدورات الاقتصادية — وهى ظاهرة تخص سير العملية الاقتصادية بأكملها — الا بعناية تليقة من مفكرى المدرسة النيوكلاسيكية .

وعدم استخدام للموارد الانتاجية الاخرى (١) او في حركة تضخمية بآثارها غير المواتية على نمط توزيع الموارد الانتاجية بين الاستخدامات المختلفة وعلى وضع الطبقات والفئات الاجتماعية التي يتوزع بينها الدخل القومى ، هذه التقلبات لابد وأن يكون مردها لاسباب تخرج عن طبيعة النظام الاقتصادى .

أما **كينز** فقد لفت الكساد الكبير نظره الى عدم صحة النظرية الكلاسيكية التي كان يقوم بتدريسها في جامعة كمبردج (رغم أن تاريخ التطور الرأسمالى يسجل نزاييد حدة الازمة خاصة من النصف الثانى للقرن التاسع عشر) وأصبح يرى أن الاقتصاد الرأسمالى يعمل في الغالب من الاحيان عند مستوى أدنى من مستوى العمالة الكاملة وأن سيره عبر الزمن انما يتضمن التقلبات في مستوى النشاط الاقتصادى . اذا كان ذلك من طبيعة السير التلقائى للنظام الاقتصادى يثور التساؤل **عن الكيفية التي يمكن أن نضمن بها للاقتصاد القومى مستوا معيناً من العمالة يحققه بأدنى قدر من التقلبات .** للإجابة على هذا التساؤل يقوم كينز بتحليل العوامل التي تحدد مستوى العمالة (وبالتالي مستوى الدخل القومى) (٢) وذلك بقصد التعرف على أكثر هذه العوامل أثراً واسرعها أحداثاً لهذا الأثر ثم التعرف على ما اذا كان يمكن تحقيق العامل المؤثر عن طريق النشاط الفردى أو عن طريق نشاط الدولة .

(١) انظر في التعريف بالصور المختلفة للبطالة وبالصور الاخرى لسوء استخدام الموارد الانتاجية في ظل الاقتصاد الرأسمالى الفصل الثانى من الباب الاول في مؤلفنا « اقتصاديات التخطيط الاشتراكى » السابق الإشارة اليه .

(٢) الواقع أن قيمة الدخل القومى لا تتوقف على حجم العمالة (أى مستوى تشغيل الموارد الانتاجية) فقط وانما تتوقف كذلك على طبيعة العمالة (أى على كيفية استخدام الموارد الانتاجية وتوزيعها بين القطاعات والفروع المختلفة للنشاط الاقتصادى) ، ولكن كينز يجرى من أثر طبيعة العمالة على قيمة الدخل القومى ويعتبر أن الاقتصاد على مستوى العمالة يمثل تقريبا معقولا . انظر كتابه « النظرية العامة » السابق الإشارة اليه ، ص ٩٠ .

ليس هنا مجال دراسة التحليل الكينزى وانما يكفيننا التعرف على ملخص لنظرية كينز نقدمه على النحو التالى (١) :

على افتراض أن نوع وكمية العمل ورأس المال وحالة الفن الانتاجى (التكنيك) ودرجة المنافسة وأذواق المستهلكين والتركيب الاجتماعى الذى يحدد نمط توزيع الدخل القومى بين مختلف الطبقات الاجتماعية ، على افتراض أن كل هذه العوامل معطاة أى تؤخذ كما هى دون محاولة ادخال أثرها فى الاعتبار عند القيام بالتحليل ، ينتهى كينز الى أن مستوى العمالة (وبالتالي مستوى الدخل القومى) يتحدد بمستوى الطلب الكلى الفعال (٢) . هذا الأخير يتكون من الطلب على السلع الاستهلاكية والطلب على السلع الانتاجية . يتحلل كل من هذين الطلبين الى طلب خاص ينتج عن اتفاق الافراد ، وطلب عام ينتج عن اتفاق الدولة بمختلف هيئاتها . ومن ثم يمكن القول بأن الطلب الكلى الفعال يتكون من :

— طلب خاص على السلع الاستهلاكية ، وطلب عام على السلع الاستهلاكية .

(١) انظر ملخص نظرية كينز فى كتابه « النظرية العامة » السابق الاشارة اليه ، ص ٢٤٥ — ٢٥٤ . وانظر كذلك :

D. Dillard, The Economics of John Maynard Keynes. Crosby Lockwood, London, 1956, p 28 - 51.

(٢) وقد توصل فرنسوا كينيه F. Quesnay — رائد الفكر الفيزوقراطى الذى انتشر فى فرنسا فى النصف الثانى من القرن الثامن عشر — الى أن مستوى النشاط الاقتصادى يتوقف — الى جوانب عوامل أخرى — على مستوى الطلب الفعال الذى يتكون من شقين أحدهما خاص والاخر عام . العنصر الخاص فى هذا الطلب الكلى يمكن أن يتحقق جزئيا إذا « لم نعمل على خفض دخول الطبقات الفقيرة التى تستهلك السلع التى لا يمكن تصريفها الا فى داخل البلد » ، اذ خفض دخولها يعنى انكماش الطلب الامر الذى يؤدي الى أن يتم الانتاج فى الفترة القادمة على نطاق أضيق . أما العنصر العام من الطلب الكلى الفعال فانه يتوفر « اذا لم تعمل الدولة — عن طريق جباية الضرائب أو السياسة الانفاقية — على حجز جزء من الثروة عن التداول والتوزيع وإعادة الانتاج » فى الفترة القادمة . انظر ما كتبه فى :

Maximes générales du gouvernement économique d'un royaume agricole, in, François Quesnay et la Physiocratie. I.N.E.D. (Paris), Vol. II, 1958, p. 854 & 956.

— مطلب خاص على السلع الانتاجية ، ومطلب عام على السلع الانتاجية .

في الاقتصاديات الرأسمالية ، وخاصة أثناء المرحلة التي كانت تقوم فيها الدولة بدور الدولة الحارسة ، كان المطلب العام بشقيه يمثل نسبة صغيرة من المطلب الكلي الفعال .

يتوقف الانفاق الخاص على السلع الاستهلاكية على عاملين :
أولا : حجم الدخل ، كتقاعدة عامة يزيد الاستهلاك الخاص كلما زاد الدخل من الناحية المطلقة ولكنه لا يزيد بنفس نسبة الزيادة في حجم الدخل ، اذ يتوقف ذلك على ...

ثانيا : الميل الحدي للاستهلاك ، وهو ما يعبر به كينز عن العلاقة بين الزيادة في الاستهلاك الخاص ، والزيادة في الدخل القومي .
(Δ في الاستهلاك : Δ في الدخل) . هذا الميل الحدي للاستهلاك يكون منخفضا نسبيا عند المستويات الاعلى من الدخل (١) . كما أنه

(١) يعبر عن العلاقة بين الاستهلاك والدخل بدالة الاستهلاك consumption function التي تبين أن الاستهلاك يتجه طرديا مع الدخل ، فكلاهما متغير ولكن الاستهلاك يتوقف في تغيره على الدخل ، وتغير هذا الآخر يؤدي الى تغير الاستهلاك في نفس الاتجاه . ويمكن التعبير عن هذه العلاقة بيانيا كما في الشكل التالي :

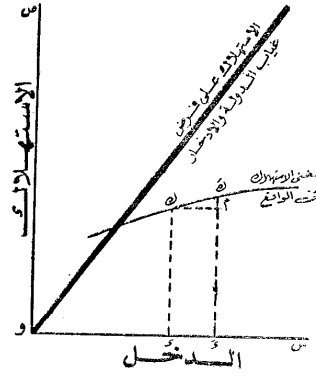
عندما يكون الدخل مساويا لـ $و$ يكون الاستهلاك مساويا لـ $د$. فاذا زاد الدخل وأصبح $د$ زاد الاستهلاك وأصبح $د$ ك .

في هذه الحالة يكون الميل الحدي للاستهلاك (وهي نسبة الزيادة في الاستهلاك الى الزيادة في الدخل ، أي

$$\frac{\Delta ك}{\Delta د} = \frac{ك - د}{د - و}$$

أما الميل المتوسط للاستهلاك (وهي نسبة كمية الاستهلاك الى كمية الدخل أي $ك : د$) فيكون في الحالة الاولى $\frac{ك}{د}$ ، وبعد زيادة الدخل $\frac{ك}{د}$

(م ٣ — مبادئ المالية العامة)



يكاد يكون مستقرا stable (وليس ثابتا) في الزمن القصير (١))
(ونحن نعلم أن التحليل الكينزى يتعلق بالزمن القصير إذ هو خاص
بالتقلبات الاقتصادية) . الأمر الذى يحرم الانفاق على الاستهلاك من
أن يكون العامل الذى يلعب الدور الاستراتيجى عند محاولة التأثير على
الطلب الكلى الفعال .

أما الانفاق الخاص على السلع الانتاجية (الاستثمار) فانه يتحدد
بقيام المستثمرين الافراد بالموازنة بين سعر الفائدة (وهو يحدد نفقة
الحصول على رأس المال النقدي) وبين الكفاءة الحدية لرأس المال ،
فالفرد الذى يقوم بالاستثمار لا يقوم عليه الا اذا كان ما يتوقعه من عائد
يغله الاصل الراسمالى طيلة حياته يفوق ما يدفعه كتمن لاقتراض رأس
المال النقدي ، أى يفوق سعر الفائدة الجارى . وسعر الفائدة يتحدد
(كظاهرة نقدية بحثة في نظر كينزى) بتلاقى عرض النقود (أى كميتها)
مع الطلب عليها ، وهو طلب يتوقف على مدى تفضيل الافراد للسيولة،
أى على مدى قوة العوامل التى تجعل الافراد يحتفظون بالنقود سائلة
(للقيام بالمعاملات العادية ، أو على سبيل الاحتياط ، أو للقيام بالمضاربة

(١) يرجع استقرار الميل الحدى للاستهلاك في الزمن القصير الى أنه يتحدد بعوامل
شخصية (ترتكز على الطبيعة البشرية والانظمة الاجتماعية المكونة للواقع الاجتماعى)
وهذه العوامل لا تتغير تغيرا محسوسا في الزمن القصير الا لظروف مفاجئة ، كما يتحدد
الميل الحدى للاستهلاك بعوامل موضوعية (التغير في وحدة الاجور ، التغيرات الفجائية
في قيمة رأس المال ، التغيرات في سعر الفائدة .. الى غير ذلك) ولكن كل هذه العوامل
لا تؤثر على الميل الحدى للاستهلاك في نفس الاتجاه إذ بينها يؤدي بعضها الى زيادة هذا
الميل يؤدي البعض الآخر الى انقاصه على نحو يمكن القول معه أن تغيرات هذه العوامل
في الزمن القصير تترك الميل الحدى للاستهلاك دون تغير محسوس . (انظر « النظرية
العامة » لكينز ، ص ٩٠ وما بعدها) . وانظر في دراسة تفصيلية لدالة الاستهلاك :
J. C. Eicher, Consommation et épargne. Sirey. 1961.

هذا واستقرار الميل الحدى للاستهلاك لا يعنى أنه ثابت لا يتغير وانما يعنى أن تغيراته
لا تكون محسوسة في الزمن القصير ، الأمر الذى يجعل التغير في كمية الاستهلاك متوقفا
(في الزمن القصير) على التغير في مستوى الدخل .

في سوق الأوراق المالية) بدلا من اقراضها . اما الكفاية الحديدية لرأس المال فهي تعبر عن **العلاقة** بين العائد المتوقع من الاصل الرأسمالى (١) وبين ثمن الحصول عليه (٢) . وعلى نحو أدق يعرف كينز الكفاية الحديدية لرأس المال (وهى معدل وليست كمية مطلقة) بأنها تساوى سعر الخصم الذى يجعل القيمة الحالية لسلسلة العائد السنوى **المتوقع** طيلة حياة الاصل الرأسمالى مساوية لثمن شراء هذا الاصل (أى لنفقة استبداله) . ومن ثم يدخل في تكوين فكرة الكفاية الحديدية لرأس المال عنصر شخصى أو ذاتى ، اذ يتوقف تقدير ما يفله الاستثمار المزمع القيام به على **توقعات الربح** . وهذه بدورها تتوقف على وجود فرص استثمار . هذه الفرص يحددها حجم السكان ومعدل نموهم ، معدل التقدم الفنى ووجود أراضى وأسواق جديدة (٣) . على هذا النحو نجد أن الاتفاق على السلع الانتاجية يتركز في النهاية على **توقعات الافراد الخاصة بالربح** ، وبما أنها تتعلق بمستقبل تصرفات متضاربة للعديد من الافراد فان الطلب على السلع الانتاجية يكون كثير التغير ، الامر الذى يبرر اختياره عاملا استراتيجيا للتأثير على مستوى العمالة عن

(١) the prospective yield of capital أى مجموع سلسلة العائد السنوى من الاصل الرأسمالى طوال حياته بعد خصم المعروفات الجارية دون أن تشبل استهلاك الاصول depreciation . هذه المجموعة من الكميات المطلقة تمثل اجمالى الناتج الحدى لرأس المال gross marginal product ، فاذا خصم منها استهلاكات رأس المال فانها تعطينا صافى الناتج الحدى لرأس المال net marginal product . ومن ثم تكون الكفاية الحديدية لرأس المال مساوية لسعر الخصم الذى يسوى بين اجمالى الناتج الحدى لرأس المال وبين نفقة انتاجه . انظر : A. Hansen, A Guide to Keynes. McGraw - Hill Publishing Co. New York, 1953, p 117 - 124.

(٢) supply price, replacement cost

(٣) تتسع فرص الاستثمار (ومن ثم تكون توقعات الربح نحو التفاؤل) كلما كبر حجم السكان وكان معدل نموها مرتفعا وكلما ارتفع معدل التقدم الفنى وفي حالة اكتشاف أراضى جديدة (كمصدر للمواد الخام أو الأيدي العاملة الرخيصة) أو أسواق جديدة .

طريق خلق الطلب الكلى الفعال بزيادة شقته المتعلق بالاستثمار (١) :
وبما أن توقعات الأفراد تكون في حالة الكساد نحو الإحجام عن القيام
بالاستثمار فإنه لا يبقى لزيادة الطلب على السلع الانتاجية الا زيادة
الطلب العام على هذه السلع عن طريق قيام الدولة بالانفاق على انواع
معينة من الاستثمارات .

على هذا النحو تصبح الدولة مسئولة عن رعاية الطلب الكلى الفعال
اللازم لتحقيق مستوى معين للعمالة (وبالتالي للدخل القومى) ، تتدخل
عند نقص هذا الطلب الكلى بقصد انتشار الاقتصاد القومى من أزمته .
بعبارة أخرى أصبحت الحاجة الى الخروج من الازمات الاقتصادية
وتحقيق قدر من الاستقرار الاقتصادى عبر مراحل الدورة الاقتصادية
« حاجة عامة » يتعين على الدولة اشباعها ، الامر الذى يقابله اتساع
في نشاطها المالى ، موضوع المالية العامة .

فاذا أضفنا الى ذلك مسئولية الدولة الرأسمالية — ابتداء من فترة
ما بعد الحرب العالمية الثانية — عن تحقيق معدل معين لنمو الدخل
القومى (وهى مسئولية تثير مشكلات تخص التطور الاقتصادى ،
وتحليلها النظرى يتعلق بالزمن الطويل) أمكن تصور مدى اتساع نطاق
دور الدولة الرأسمالية المعاصرة فى الحياة الاقتصادية (٢) واتساع نطاق

(١) يضاف الى ذلك الاهمية التى يكتسبها الاستثمار فى هذا المجال من حيث أنه يؤدي
— عن طريق المضاعف — الى زيادة الطلب على السلع الاستهلاكية دون أن يؤدي الى
زيادة مباشرة فى عرض هذه السلع ، الامر الذى يدفع الى تشغيل الطاقة الانتاجية المعطلة
فى الوحدات المنتجة للسلع الاستهلاكية .

(٢) استلزم ذلك زيادة حجم قطاع الدولة الامر الذى تحقق باجراءات التأميم الذى وقعت
فى بعض دول أوروبا الغربية كإنجلترا وفرنسا عقب الحرب العالمية الثانية : فقد أهملت
بعض المشروعات التى تزود الاقتصاد القومى (ويغلب عليه طابع النشاط الفردى)
بالخدمات الأساسية كالمشروعات التى تقوم بخدمة النقل والمواصلات أو التزويد بالكهرباء
والغاز والمياه . كما أهملت بعض المشروعات نظرا للدور الاستراتيجى الذى نلعبه فى بعض =

نشاطها المالى بالتالى : الحاجة الى الخروج من الازمة الاقتصادية والحاجة الى رفع معدل التطور الاقتصادى تصبح من قبيل « الحاجات العامة » التى تقوم الدولة باتباعها ، الامر الذى يثير أنواعا جديدة من الانفاق العام بما يستلزمه هذا الاخير من الحصول على إيرادات عامة (١) .

من هذا العرض تتضح لنا المراحل التى مر بها دور الدولة الرأسمالية فى الحياة الاقتصادية : اتساع نطاق تدخل الدولة فى بداية التطور الرأسمالى ، ثم انحسار دور الدولة ليقصر على دور الدولة الحارسة بعد ارساء أسس التحول الصناعى ، ثم أخيرا ازدياد تدخل الدولة بقصد التخفيف من حدة الإزمات التى يعانى منها الاقتصاد الرأسمالى فى المرحلة الحالية من تطوره ، سواء أكانت إزمات تتعلق بسير هذا الاقتصاد عبر الدورة أو بنموه فى المدى الطويل (٢) . هذا والتركيز على

= نواحى النشاط الاقتصادى (تأهيم بنك انجلترا، البنك المركزى) وأهمت بعض المشروعات لأسباب سياسية (كتأهيم مصانع سيارات رينو فى فرنسا) . كما أهتم بعض المشروعات نظرا لظروف خاصة بالصناعة التى تعمل فيها جعلها تعانى من انخفاض مستمر فى معدل النمو (كصناعة الفحم فى إنجلترا) .

وعلى سبيل المثال أصبح قطاع الدولة فى الولايات المتحدة الأمريكية يقوم بـ ٢٠٪ من النشاط الاقتصادى . وقد بلغت النفقات التى تنفقها الدولة فى عام ١٩٦٢ ٣٠٪ من اجمالى الناتج القومى . يقوم الانفاق الحقيقى منها بامتصاص ٢١٪ من السلع والخدمات التى ينتجها الاقتصاد القومى . أى أن هذا الجزء من الناتج الكلى يتم التصرف فيه بقرارات حكومية . أما باقى الانفاق الحكومى (وهو انفاق ناقل) فإنه يؤثر فى قرارات الأفراد الخاصة بالسلع والخدمات . (فى عام ١٩٢٩ كانت نسبة الانفاق العام لاجمالى الناتج القومى ١٠٪) ، انظر :

O.Eckstein, Public Finance. Prentice - Hall International, Inc. New Jersey, 1964, p 3 - 4 & 7.

(١) ستتمتع فيها بعد على السياسة المالية التى تمكن الدولة من تحقيق هذه الاهداف الجديدة .

(٢) هذا ويتعين ملاحظة أن الدور الذى تلعبه الدولة الرأسمالية فى المرحلة المعاصرة يختلف كينيا عن الدور الذى لعبته فى المراحل الاولى من مراحل تطور التكوين الاجتماعى الرأسمالى =

دور الدولة في الحياة الاقتصادية لا يعنى اغفال دورها في الحياة الاجتماعية والسياسية بصفة عامة ، فدورها في هذين المجالين مرتبط بوجود الدولة كتنظيم اجتماعي وان اختلفت أساليب قيامها به باختلاف المجتمعات وباختلاف الشكل السياسي للدولة .

وضيق نطاق دور الدولة الاقتصادي واتساعه انما يتعلق — كما سبق أن ذكرنا — بأنواع النشاط الاقتصادي التي تقوم به . فتغير هذا النطاق بين الضيق والانتساع لا يعنى بالضرورة تغير في حجم ميزانية الدولة بين الصغر والكبر ، اذ ان هذا الاخير لا يتوقف فقط على مدى الدور الاقتصادي للدولة وانما يتوقف على حجم الاقتصاد القومي . فعلى افتراض عدم تغير نطاق الدور الاقتصادي للدولة (من حيث أنواع النشاط التي تقوم بها) فان كبر حجم الاقتصاد القومي مع تطوره يؤدي الى كبر حجم ميزانية الدولة اذ يزيد انفاقها ، وبالتالي إيرادها ، حتى مع بقاء عدد النشاطات الاقتصادية التي تقوم بها على حاله .

الى جانب الاقتصاديات الرأسمالية المتقدمة يوجد في عالمنا اليوم نوعان آخران من الاقتصاديات ، الاقتصاديات المتخلفة التي كانت في غالبيتها جزءا من الاقتصاد الرأسمالي العالي ، والاقتصاديات الاشتراكية المخططة . الاولى تمثل اقتصاديات لا تزال — على نحو أو آخر —

= هذا الاختلاف الكيفي يتمثل في أن الدولة كانت تلعب في المرحلة الاولى دورا تقسيميا من وجهة النظر التاريخية ، فهي تلعب دور المنشط للمشروع الفردي الذي كان يمثل أداة التطور في تلك المرحلة . أما في المرحلة المعاصرة فان الدولة الرأسمالية تلعب دورا يهدف الى التخفيف من حدة الجوانب السلبية للاقتصاد الرأسمالي ، الى الحيلولة دون تحول تكوين اجتماعي استنفد تاريخيا الى تكوين اجتماعي أرقى ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فان الأدوات التي تستخدمها الدولة للقيام بدورها في المرحلة المعاصرة أكثر تعددا وتقدمها من الأدوات التي كانت تحت تصرفها في المرحلة الاولى .

تقوم بمجهودات المرحلة الاولى من مراحل التطور الاقتصادى . أما الاقتصاديات الاشتراكية فكانت هى الاخرى متخلفة وتقوم الان ببناء اسس المجتمع الاشتراكى عن طريق الاداء المخطط للاقتصاد القومى . لنرى نطاق دور الدولة فى كل من هذين النوعين من الاقتصاديات .

دور الدولة فى الاقتصاد المتخلف :

تتمثل المشكلة الاساسية التى تواجه الاقتصاد المتخلف فى الخروج من حالة التخلف الاقتصادى والاجتماعى . تحل هذه المشكلة — كما سنرى فيما بعد — عن طريق عملية تطوير تتضمن تغيير هيكل الاقتصاد القومى من خلال عملية التصنيع ، أى لتحويله من هيكل يغلب عليه الطابع الزراعى الى هيكل يغلب عليه الطابع الصناعى . فالامر يتعلق بتغييرات هيكلية يتعين تحقيقها فى كافة نواحي الاقتصاد القومى ، وذلك فى فترة زمنية قصيرة نسبيا . فى مواجهة هذا المتطلب تحول أسباب كثيرة (١) بين المشروع الفردى وبين تحقيق هذا التغيير الهيكلى الشامل ، الامر الذى يفرض على الدولة مسئولية القيام به . هنا يتسع نطاق دور

(١) المؤلف فى النشاط الفردى فى هذه الاقتصاديات هو اتجاه رأس المال الى نواحي الاستغلال التى لا تتضمن الكثير من المخاطر كسواء الارض الزراعية أو اقامة المباني السكنية أو القيام بالنشاط التجارى ، وكذلك الى النشاطات التى تدر ربحا كبيرا دون أن تضيق الى الطاقة الانتاجية للمجتمع كالمخاربة . والمادة أنه يكون من الأسهل اتباع المؤلف الذى يتحدد بنموذج السلوك الاقتصادى للطبقات الاجتماعية التى تحصل على الجزء الأكبر من الفائض الاقتصادى فى هذه المجتمعات المتخلفة . يضاف الى ذلك أنه فى غياب التخطيط الاقتصادى (الذى يعنى رعاية مسبقة للطلب ثم محاولة لخلق العرض الذى يتوازن معه) يكون السوق المحلى محدودا ، أولا لأن القوة الشرائية لغالبية أفراد المجتمع ضعيفة نظرا لانخفاض مستوى الدخل ، وثانيا لوجود عدد من الوحدات الاجتماعية (عائلات الفلاحين ، وهو عدد تخلف أهميته من بلد متخلف الى آخر) فى حالة تشبه الاكتفاء الذاتى . غياب الطلب أو كونه محدودا يدفع بالمشروع الفردى الى الاحجام . من ناحية ثالثة يؤدى غياب الخدمات الاساسية اللازمة للقيام بالانتاج الفردى بقصد تحقيق الربح (كخدمات المواصلات والكهرباء والغاز والمياه .. الى غير ذلك) الى أن تهمل توقعات الربح نحو الانخفاض ، مما يقلل من اقدام أصحاب رأس المال .

الدولة في الحياة الاقتصادية يشمل القيام بالتغييرات التنظيمية اللازمة في مختلف قطاعات الاقتصاد القومي وكذلك بناء الأساس الصناعي (عن طريق اقامة المشروعات الصناعية والمشروعات التي تقوم بالخدمات الأساسية) . وهو ما يعنى قيامها بالدور الاستراتيجى في عملية التحول الاقتصادى ، ويستتبع اتساع النشاط المالى لها .

دور الدولة في الاقتصاد الاشتراكى :

يتمثل الدور الاقتصادى للدولة الاشتراكية (١) في تدخل عضوى في الحياة الاقتصادية لا يهدف فقط الى ضمان سير معين للاقتصاد وانما الى تحقيق تغيير مستمر في هيكل الاقتصاد القومى على نحو يضمن الرفع المستمر للمستوى المعيشى والثقافى لافراد المجتمع اشباعا للحاجات الاجتماعية في تطورها الدائم . مؤدى ذلك أن تكون الدولة مسئولة عن اتخاذ مجموعة من القرارات تهدف الى توزيع الموارد الانتاجية بين الاستعمالات المختلفة على نحو يمكن الاقتصاد القومى من تحقيق أهداف معينة تخالف وفقا لمرحلة التطور التى يمر بها هذا الاقتصاد ، على أن تنسق النشاطات الاقتصادية على نحو يضمن التوازن بين الانتاج والاستهلاك ، الامر هنا يتعلق باتخاذ القرارات الاقتصادية الجوهرية : أى المنتجات تنتج والكمية التى يتم انتاجها ، كيفية وزمان ومكان انتاجها ، مصير هذه المنتجات بعد انتاجها ، للاستعمال النهائى فى الاستهلاك أو للاستعمال فى الاضافة الى الطاقة الانتاجية وفى أى غروع الانتاج ، الى غير ذلك من القرارات الواعية التى تتخذها السلطات القائمة على أساس دراسة شاملة للإمكانيات الاقتصادية للمجتمع . لكى تتمكن هذه السلطات من اتخاذ مثل هذه القرارات يتعين أن يكون لها السيطرة الفعلية على ما تحت تصرف

(١) انظر فى ذلك مؤلفنا « اقتصاديات التخطيط الاشتراكى » ، الطبعة الثانية ، ص ٧٩ وما بعدها .

الجماعة من موارد وقدرات انتاجية . هذه السيطرة الفعلية تتوفر لها عن طريق الملكية الجماعية لوسائل الانتاج .

على هذا النحو تكون الاشتراكية مسئولة عن النشاط الاقتصادى فى مجموعه ، الامر الذى يتضمن قيمها بالنشاط المالى (حتى ما كان يقوم به المشروع الفردى فى الاقتصاد الرأسمالى) . هذه المسئولية تمارسها الدولة عن طريق تخطيط الاقتصاد القومى وما يستتبعه من تخطيط المظهر المالى لكافة النشاط الاقتصادى فى المجتمع ، على النحو الذى سنراه فيما بعد .

من كل ما تقدم يتضح أن ما يعد « حاجة عامة » يتحدد اجتماعيا اذ يتوقف على نوع المجتمع ومرحلة التطور التى يمر بها . فاذا ما اعتبرت الحاجة عامة تعين اشباعها عن طريق أداء خدمة يقوم بأدائها احدى هيئات الدولة (١) وهو أداء يستلزم القيام بنشاط مالى . مجموع النشاط المالى للدولة يمثل موضوع المالية العامة .

موضوع المالية العامة :

مجموع « الحاجات العامة » التى يتمين على الدولة اشباعها فى مرحلة معينة من مراحل تطور مجتمع ما يمثل اذن محور النشاط المالى

(١) هذه الهيئات تسمى اصطلاحا بالمرافق العامة . ولا نرى ضرورة للفرقة بين مرافق عامة املية ومرافق عامة اضافية ، اذ متى أصبحت الحاجة « عامة » أصبح المرفق الذى يقوم بالخدمة المشبعة لها مرفقا ضروريا (وبالتالي أصليا) أيا كانت طبيعة هذه الخدمة ، أى سواء أكانت قابلة للتجزئة أو غير قابلة للتجزئة (للفرقة بين الخدمات ونفا لهذا المعيار الاخير أهميته عند تحديد الكيفية التى تحصل بها الدولة على مقابل أداء هذه الخدمات ان كانت تؤديها بمقابل ، وذلك على النحو الذى سنراه فيما بعد) .

للدولة ، اذ لاشباع « الحاجات العامة » لابد من القيام بخدمات ما . للقيام بهذه الاخيرة يتعين استخدام الهيئات العامة لبعض الموارد الانتاجية في الجماعة . للحصول على هذه الموارد في اقتصاد يقوم على المبادلة النقدية لابد من الاتفاق ، تمام الاتفاق يفترض وجود الإيرادات التى تموله . مجموعة الظواهر المتعلقة بحصول الدولة على إيراداتها لانفاقها بقصد اشباع « الحاجات العامة » تمثل الظواهر المالية الخاصة بنشاط الهيئات العامة . هذه الظواهر هى موضوع المعرفة النظرية في مجال « المالية العامة » (١) .

المعرفة العلمية الخاصة بالنشاط المالى للدولة :

يمثل النشاط المالى للدولة (الذى يعكس نشاطا حقيقيا تقوم به) جزءا من الواقع الاجتماعى فى المجتمع الذى تباشر فيه الدولة هذا النشاط . ينجم عن محاولات الانسان للتعرف على هذا الواقع الاجتماعى معرفة نظرية تتعلق به . هذا القول يصدق على النشاط المالى للدولة كجزء من الواقع الاجتماعى . وكما هو الحال بالنسبة للمعرفة بصفة عامة ليست كل معرفة تتعلق بالنشاط المالى للدولة من قبيل المعرفة العلمية . اذ توجد المعرفة العادية المتمثلة فى مجموعة الامكار التى تدرك بالحواس وتكسب من خلال التجربة اليومية والتى يتحقق من صحتها . وهناك المعرفة العلمية التى لا تعتبر كذلك الا اذا توافرت لها شروط معينة . يضاف الى ذلك أن مجموعة القواعد المتمثلة لمعرفة علمية (خاصة بنوع معين من الظواهر) تصبح علما من العلوم اذا توافرت لهذه المجموعة أولا شروط المعرفة العلمية وثانيا شروط الجسم النظرى الذى يكون علما من العلوم . ومنذ وجدت الدولة ، وقبل ظهور العلوم

الاجتماعية (١) ، ومارست نشاطا ماليا (الامر الذى يفترض قيام اقتصاد المبادلة النقدية) وجدت محاولات التعرف على طبيعة هذا النشاط بقصد اتخاذ سياسة معينة بشأن تحصيل الضرائب وانفاق حصيلتها . فهل تعتبر المعرفة الناتجة عن هذه المحاولات من قبيل المعرفة العلمية ؟ لكى تعتبر كذلك يتعين :

أولا : أن يهدف النشاط الفكرى الى الكشف عن القوانين الموضوعية التى تحكم الظواهر محل الدراسة . فالعملية الاجتماعية تتمثل في مجموع النشاطات التى يقوم بها أفراد وهيئات المجتمع فى تكررها المستمر . فى ظل ظروف معينة من التطور التاريخى لمجتمع معين تتكرر هذه النشاطات بطريقة خاصة تصبح من خصائص المرحلة التطورية التى يمر بها المجتمع محل الاعتبار . هذه الطريقة الخاصة لتكرار النشاطات الاجتماعية تعطىها نوعا من الانتظام يمكن معه تمييز علاقات متكررة باستمرار بين النشاطات المختلفة ، علاقات مؤداها أن حدوث فعل أو مجموعة من الافعال يرتب أثرا يتمثل فى نتيجة معينة تقع حتما اذا ما توفرت شروطا حددتها . هذه العلاقات المتكررة على وجه الدوام — البعض منها مشترك بين كل التكوينات الاجتماعية ، والبعض الآخر (وهو الاهم) خاص بتكوين اجتماعى معين — هى التى يطلق عليها القوانين الاجتماعية . فهى اذن العلاقات التى تتكرر باستمرار بين مختلف عناصر العملية الاجتماعية مكونة على هذا النحو خصيصة لكل من النشاطات الانسانية من حيث أنها تعبر عن العلاقات الداخلية المعنية

(١) فى هذا — وفى صدد المعرفة الخاصة بالظواهر الاجتماعية — يقول ب. موى (Paul Mowy) « أن الانسان لم ينتظر ظهور العلوم الانسانية رسميا لكى يسعى الى معرفة الانسان » ، على اعتبار أن السلوك الانسانى هو موضوع المعرفة فى الفروع المختلفة للعلوم الاجتماعية ، أو ما يسمى من يستخلص المعرفة وبموضوع المعرفة (L'unité du sujet et de l'objet) . المنطق وفلسفة العلوم ، الجزء الثانى ، ترجمة الدكتور فؤاد حسن زكريا ، مكتبة نهضة مصر ، القاهرة ، ١٩٦٢ ، ص ٥١ .

التي تأخذ مكانا في داخل هذا الكل من النشاطات الانسانية ذلك مايقصد
عندما يقال أن هذه القوانين ذات طابع موضوعي ، أى أنها تكون
خصيصة حقيقية أو عينية للعملية الاجتماعية . يعبر عن هذه الطبيعة
الموضوعية للقوانين الاجتماعية أحيانا بالقول بأن الظواهر الاجتماعية
تحكمها قوانين موضوعية أو بالحديث عن عمل هذه القوانين الاجتماعية
أثناء سير العملية الاجتماعية .

الظواهر الخاصة بالنشاط المالى للدولة نوع من الظواهر الاجتماعية
وتحكمها قوانين موضوعية . مهمة البحث العلمى هو الكشف عن هذه
القوانين .

ثانيا : أن تستخدم مناهج البحث العلمى فى استخلاص المعرفة
النظرية . . وهى تتلخص أولا فى وصف وتقسيم (١) الظواهر محل البحث
العلمى . هذه العملية التى تستند الى الملاحظة العلمية لموضوع البحث
هى أول خطوة نحو فهم المجموعات الجديدة من الظواهر . وثانيا فى
القيام باستخلاص القوانين والمبادئ العلمية عن طريق التجريد (٢) ،
وذلك للتوصل الى أفكار أو مقولات (٣) تتعلق بموضوع البحث العلمى .

Systematic description and classification (١)

abstraction (٢)

catégories استعنا فى كتابة هذه السطور عن المعرفة العلمية بالمراجع الآتية :

— A. Lalande, Vocabulaire technique et critique de la philosophie. P.U.F., 1962.

— M. Rosenthal & P. Yudin (eds.) A. Dictionary of Philosophy. Progress Publishers, Moscow, 1967.

— A. Danto & S. Morgenbesser (eds.), Philosophy of Science. Meridan Books, New York, 1960.

— M. Cornforth, Theory of Knowledge. Lawrence & Wishart, London, 1956.

— L. Goldman, Sciences humaines et philosophie. P.U.F., 1952.

— P. Mouy, Logique et philosophie des sciences. السابق الإشارة اليه

ثم القيام **ثالثا** ببناء الفروض على أساس هذه الافكار (المقولات) بقصد تفسير ما لوحظ من خصائص الظاهرة محل البحث والعلاقة بين عناصرها (وذلك في حركتها) ثم استنتاج خصائص أخرى لم تكن محلا للملاحظة الاولى . والتحقق من صحة نتائج عملية استخلاص المعرفة .

ثالثا : أن تكون المعرفة المستخلصة مكتسبة لدرجة معينة من الدقة عن طريق التعرف على الجوانب الكيفية والكمية (القابلة للقياس) للظاهرة محل الدراسة .

نجاح البحث العلمى فى التوصل الى كشف القوانين الموضوعية التى تحكم الظواهر يتطور فى قوانين علمية (نظرية) تتصف بالعموم والتجريد . الفرق بين القوانين الموضوعية للعملية الاجتماعية وبين القوانين العلمية هو الفرق بين العملية الاجتماعية الحقيقية وبين المعرفة المتعلقة بهذه العملية ، بين الواقع والنظرية العلمية . القوانين العلمية هى انعكاس للقوانين الموضوعية للعملية الاجتماعية ، هى انعكاس لهذه القوانين ، ليس فى كل تفاصيلها وانما انعكاس لما هو جوهرى فى العلاقة ، أى انعكاس للعلاقة على مستوى معين من التجريد النظرى . مجموع القوانين العلمية المتعلقة بنوع معين من الظواهر هو الذى يكون العلم الذى تمثل هذه الظواهر موضوعه . فالمعرفة العلمية فى فرع معين لا تكون « علما » الا من وقت وجود مجموعة من القوانين العلمية استخلصت على النحو السابق بيانه وكونت نظاما يمكن اعتباره علما وفقا للمعيار المطبقة فى فلسفة العلوم . فمضى يمكن القول بأن المعرفة الخاصة بالنشاط المالى للدولة بدأت فى تكوين « علم المالية العامة » .

المالية العامة كعلم :

ارتبطت نشأة المالية العامة كعلم بظهور طريقة الانتاج الرأسمالية وتطوره حتى مرحلة التحول الصناعى وذلك للأسباب الآتية :

اولا : مع ظهور هذا الانتاج ظهرت الدولة الحديثة كقوة . الانتاج الرأسمالى هو انتاج بقصد المبادلة على نطاق متسع . ضرورة خلق الاسواق تستلزم تحطيم قيود التنظيم القطاعى للمجتمع وقيام دولة مركزية . قيام هذه الاخيرة وخاصة اذا ما لزم الامر أن تكون دولة قوية معناه اتساع النشاط المالى للدولة والاهتمام بالمعرفة النظرية المتعلقة به . فى ذلك يقول شومبيتر « كان أول تطور «للمالية العامة » وخاصة الضرائب الحديثة فى خلال القرن الخامس عشر فى جمهوريات المدن الإيطالية (وخاصة فلورنسا) وفى المدن الحرة فى ألمانيا (وهى الأماكن التى سجلت بداية تطور طريقة الانتاج الرأسمالية) . . أما القرن السادس عشر فيتميز بأنه قرن قيام الدولة القوية التى سعت — بعد أن تخلصت من المنازعات الداخلية — الى السيطرة الاقتصادية والسياسية ، الامر الذى غير هذا القرن والقرون التالية عليه بحروب شبه مستمرة . كل ذلك استدعى أن تكون الحكومات قوية . هذه الحكومات القوية التى كانت تعاني من طموح سياسى مزمع يتعدى وسائلها الاقتصادية وجدت نفسها مدفوعة الى القيام بمحاولات زيادة قوتها عن طريق تطوير الموارد الموجودة على اقليمها الامر الذى يعنى اتساعا فى نطاق نشاطها المالى ويفسر الاهمية المتزايدة للضرائب والمفهوم الجديد الذى تكتسبه (١) .

كان من الطبيعى مع ظهور الدول الحديثة القوية واتساع نطاق دورها فى حياة المجتمع ومن ثم نشاطها المالى أن تنمو الدراسات المتعلقة بهذا النشاط الاخير متمثلة أساسا فى المجهودات الفكرية لويليام بتي وفوبان

(١) V. Schumpeter, History of Economic Analysis. Allen & Unwin, London, 1961, p 200 & 146 - 147.

وبروجيا (١) ، والتي نجد لها — الى جانب افكار غيرهم في المالية العامة —
تجيبها منسقا في كتاب « ثروة الامم » لادم سميث .

ثانيا : أن استخدام مناهج البحث العلمى كما تبلورت في مجال العلوم
المتعلقة بالظواهر الطبيعية ، أقول استخدام هذه المناهج في استخلاص
المعرفة الخاصة بالظواهر الاجتماعية لم يستقر الا في مرحلة التحول
الصناعى على الأقل بالنسبة للاقتصاديين الانجليزى والفرنسى ، وخاصة
ابتداء من أوائل القرن الثامن عشر حيث بدأ المفكرون في استخدام
هذه المناهج في استخلاص النظريات المتعلقة بالنشاطات الاجتماعية
دون استثناء لظواهر النشاط المالى للدولة ، الامر الذى يمكن من
استخلاص المعرفة العلمية الخاصة بهذه الظواهر .

ثالثا : أنه اذا ما أردنا استخدام لغة أكثر دقة فانه لا ينبغى الكلام
عن المالية العامة كعلم وانما يتعين الكلام عنها كجزء من علم هو علم
الاقتصاد السياسى الذى لا جدال فى أن نشأته ارتبطت بالمراحل
الاولى فى تطور الاقتصاد الرأسمالى . هذه النقطة تحتم علينا التعرف
على صلة المالية العامة بالاقتصاد السياسى .

الاقتصاد السياسى هو علم القوانين الخاصة بالظواهر الاقتصادية،
أى بالعلاقات الاجتماعية التى تتم بوساطة الأشياء المادية ، أى تلك
المتعلقة بإنتاج وتوزيع الأشياء المادية والخدمات التى تشبع حاجات
الانسان فى المجتمع . فجوهر النشاط الاقتصادى هو بذل المجهود
باستخدام الموارد الموجودة تحت تصرف الجماعة اشياعا للحاجات .

(١) W. Petty (١٦٢٣ — ١٦٨٧) ، S. Vauban (١٦٢٣ — ١٧٠٧) ،
C. A. Broggia (١٦٨٣ — ١٧٦٣) . انظر ملخصا لانكار المفكرين الاخيرين فى شومبيتر،
المرجع السابق ذكره ص ٢٠٣ — ٢٠٦ .

كما رأينا ، بعض الحاجات — حاجات الافراد أو حاجات طائفة معينة في المجتمع أو حاجات الجماعة بأكملها — تقوم بأشباعها الدولة بمختلف هيئاتها ، وهى الحاجات التى تسمى « بالحاجات العامة » لأشباع هذه الحاجات يتعين على الدولة الحصول على بعض الموارد الانتاجية والمنتجات التى تحت تصرف المجتمع . لتحقيق ذلك يتعين عليها القيام باتفاق يفترض الحصول على الأيراد . فكأن النشاط المالى للدولة يتركز فى النهاية على نشاطات مؤداها استخدام بعض موارد الجماعة أو حتى انتاج بعض المنتجات لأشباع بعض الحاجات . من هنا جاء اعتبار المالية العامة جزء من علم الاقتصاد السياسى ، حيث أن القواعد العلمية للمالية العامة تتعلق بالنظام الخاص بالعلاقات المالية للدولة التى تعكس الواقع علاقات اقتصادية عينية . لكنه جزء له من النوعية ما يخلق منه فرعاً ويميزه عن غيره من فروع العلوم الاقتصادية . هذه النوعية مبعثها أولاً طبيعة من يقوم بالنشاط وهو الدولة بمختلف هيئاتها المركزية والمحلية ومبعثها ثانياً تسلط الضوء على المظهر المالى للنشاط الذى تقوم به الدولة . دراسة ظواهر النشاط المالى للدولة دراسة منفردة مردها نوعية الجزء ، ولكنها دراسة تتركز على المبادئ العامة فى الاقتصاد السياسى الذى يمثل الكل . يترتب على ذلك أن الاقتصاد السياسى هو الذى يزود الباحث فى نطاق المالية العامة بالمبادئ المنهجية الأساسية للتحليل العلمى لقوانين تطور العلاقات المالية وكذلك لتحليل جوهر وهدف النشاط المالى ، وهو ما لا يمكن أن يتم على نحو سليم الا اذا بدأنا من طبيعة الهيكل الاقتصادى للمجتمع (١) محل الاعتبار والقوانين الموضوعية لتطوره .

(١) يتحدد الهيكل الاقتصادى للمجتمع :

أولاً : بالخصائص الجوهرية للعملية الاقتصادية من حيث (أ) نوع روابط الانتاج السائدة (ارتكازها على الملكية الفردية أو الملكية الجماعية لوسائل الانتاج) (ب) من حيث الهدف المباشر من النشاط الانتاجى الذى يهدف اليه القائمون على أمر الانتاج (تحقيق أقصى ربح نقدى أو اشباع الحاجات الاجتماعية) (ج) ومن حيث طريقة سير وأداء العملية الاقتصادية =

علاقة الجزء (المالية العامة) بالكل (الاقتصاد السياسى) تظهر
أوضح ما تكون عند دراسة النشاط المالى للدولة فى الاقتصاديات
الاشتراكية المخططة حيث تتسع مسئولية الدولة — والدولة الاشتراكية
فى هذه الحالة — لتشمل الاقتصاد القومى بأكمله . هنا يندمج النشاط
المالى للدولة فى النشاط المالى لمجتمع بأكمله ، أولا نظرا لمسئولية الدولة
التنظيمية ودورها فى الإنتاج ، وثانيا لان الجهاز الذى كان يباشر النشاط
المالى (الجهاز المصرفى والبيوت المالية الاخرى) أصبح من أجهزة

== (من طريق ميكائزم السوق أو عن طريق ميكائزم الخطة) .

وثانيا : بالوزن النسبى لكل قطاع من القطاعات الثلاثة المكونة للاقتصاد القومى . فأيا
كان عدد النشاطات الاقتصادية التى تعرفها المجتمعات الحديثة فانه من الممكن ردها الى
نوع من أنواع ثلاثة من النشاط الاقتصادى وفقا لمدى مباشرة العلاقة بين الانسان والطبيعة :

١ — فهناك النشاط الاول حيث العلاقة بين الانسان والطبيعة علاقة مباشرة وحيث الدور
الذى تقوم به الطبيعة فى عملية الإنتاج دورا واضحا . مثال ذلك الصيد بمختلف أنواعه ،
الزراعة وتربية المواشى والدواجن ، النشاط الاستخراجى فى المناجم والمحاجر . بعض
المنتجات الناتجة من هذا النشاط قد تصلح لاشباع الحاجات النهائية للانسان كالخضروات
الطازجة أو كاستخدام الفحم فى التدفئة المنزلية والبعض الآخر يتعين أن يكون موضوعا
لنشاط انتاجى آخر قبل أن يستعمل فى اشباع الحاجات النهائية للانسان كالقطن لابد من
مروره بمراحل مختلفة قبل أن يصبح ملابس .

٢ — وهناك ثانيا النشاط الثانوى أو الصناعى الذى ينصب على تحويل المنتجات ثم
انتاجها فى نشاط من النشاطات الاولى . هنا تكون العلاقة بين الانسان والطبيعة أقل
مباشرة ويزيد وضوح العلاقة بين الانسان والانسان . فى هذا النوع من النشاط الانتاجى
يعمل الانسان فى ظل ظروف تمثل سيطرة أكبر من جانبه على قوى الطبيعة ، فبينما فى
الزراعة مثلا تتوقف نتيجة عملية الإنتاج لحسد كبير (قد يمثل العامل الحاسم فى بعض
الاحوال) على ظروف طبيعية (مناخية مثلا) فان الإنتاج الصناعى يتوقف (الى جانب
اعتماده غير المباشر على النشاط الاول) على ظروف هى من صنع الانسان ، كظروف
العمل داخل المصنع من هنا مثلت الصناعة مرحلة أرقى من مراحل سيطرة الانسان على
قوى الطبيعة . ومن هنا كانت انتاجية العمل فى الصناعة أعلى منها فى الزراعة . هذه
الحقيقة هى أساس اختيار التصنيع كسبيل لتطوير الاقتصاديات المتخلفة .

٣ — وهناك ثالثا نشاط الخدمات حيث العلاقة بين الانسان والطبيعة أقل مباشرة عنها
فى حالة النشاط الثانوى . مثال ذلك خدمات النقل والمواصلات السلوكية واللاسلكية
والبريد والتجارة وخدمات التعليم والصحة ، والخدمات الثقافية والرياضية والترفيهية . =
(م) — مبادئ المالية العامة (

الدولة ، الامر الذى يعنى ظهور نوع جديد من الظواهر المالية ، على هذا الاساس تحتوى عملية التخطيط النشاط المالى فى ارتباطه بالنشاط الاقتصادى العيى .

مثار اهتمامنا اذن هو القواعد النظرية الخاصة بالنشاط المالى للدولة الذى هو موضوع المالية العامة ، وبما أن هذا الموضوع كان — ولايزال — محلا لتطور مستمر منذ نشأة الاقتصاد الرأسمالى (أولا فى ظل طريقة الانتاج الرأسمالى خلال مراحل تطورها المختلفة ، وثانيا فى ظل طريقة الانتاج الاشتراكى) فان المالية العامة كانت — ولا تزال — محلا لتطور

وكذلك خدمات الدفاع والادارة والامن الداخلى (بوليس ، قضاء ، سجون .. الخ) . والخدمات التى يقوم بها أصحاب المهن الحرة كالحياكة والمحاسبة .. الى غير ذلك .

فاذا ما تصورنا الوحدات التى تقوم بكل نوع من الانواع الثلاثة من النشاط وكنها مجموعة فى وحدة كبيرة تمثل قطاع النشاط أمكن القول أن الاقتصاد القومى المعاصر — وهو المكون من مئات الألوف من الوحدات الانتاجية — ينقسم الى قطاعات ثلاثة : قطاع النشاط الاولى (وأهم نشاطاته الزراعة) ، القطاع الصناعى ، وقطاع الخدمات .

الاهمية النسبية أو الوزن النسبى لكل من هذه القطاعات الثلاثة (وللجزء من هذه القطاعات الموجه الى السوق العالمى) وكذلك الوزن النسبى لكل فرع داخل أحد هذه القطاعات وخاصة القطاع الصناعى ، تمثل أحد محددات هيكل الاقتصاد القومى (بأحد المعانى التى يمكن أن يستخدم فيها اصلاح الهيكل) . فاذا كان وزن القطاع الزراعى كبيرا بالنسبة لوزن القطاعين الآخرين (وخاصة بالنسبة للقطاع الصناعى) قلنا أن الهيكل الاقتصادى يغلب على الطابع الزراعى ، أما اذا كانت الاهمية النسبية للقطاع الصناعى اكبر غلبت الصفة الصناعية على هيكل الاقتصاد . كذلك يمكن التفرقة بين هيكل الاقتصاد الصناعى من حيث أهمية الفروع الصناعية المنتجة لسلع انتاجية (أى سلع لا تستعمل فى اشباع الحاجات النهائية للإنسان وانما يعاد استخدامها فى عملية الانتاج ، كالاسمنت والصابن والمواد الوسيطة والمواد المولدة للطاقة المحركة والآلات .. الى غير ذلك) بالنسبة للفروع الصناعية المنتجة لسلع استهلاكية (أى السلع التى تستعمل فى اشباع الحاجات النهائية للأفراد كالمسوجات بمختلف أنواعها ، المنتجات الجلدية ، السلع الاستهلاكية المعمرة كالسيارات والآثاث الى غير ذلك من آلاف المنتجات الصناعية التى نستعملها فى حياتنا اليومية) .

أنظر فى دراسة تفصيلية لفكرة الهيكل الاقتصادى مؤلفنا « اقتصاديات التخطيط الاشتراكى » ، الطبعة الثانية ، ص ٢٥ وما بعدها .

مستمر منذ نشأة الاقتصاد الرأسمالى (أولا فى ظل طريقة الانتاج الرأسمالى خلال مراحل تطورها المختلفة ، وثانيا فى ظل طريقة الانتاج الاشتراكى) فان المسالية العامة كانت — ولا تزال — محلا لتطور سنقترف على خطوطه العريضة فى هذه الدراسة . المهم أن الامر يتعلق بالقواعد النظرية للمالية العامة . وهى بوصفها **قواعد نظرية** تختلف عن « التاريخ المسالى » (١) أى تاريخ الوقائع المتعلقة بالنشاط المسالى للدولة ، كما تختلف عن « التشريع المسالى » (٢) الذى هو مجموعة القواعد الوضعية أى القوانين واللوائح التى تسنها دولة ما فى وقت معين لتنظيم ماليتها من نفقات وإيرادات وميزانية .

على أن اهتمامنا بالقواعد النظرية للمالية العامة (التى تمثل — فى جزئها الأكبر حتى الان — نتاج التطور الفكرى فى ظل طريقة الانتاج الرأسمالى) ينبغى أن يمثل الخطوة الاولى فقط فى هذه الدراسة . ذلك لان دراسة الافكار النظرية يقصد بها التعرف على الواقع بقصد التأثير عليه عن طريق اتخاذ سياسة تهدف الى معالجة المشكلات التى يفرضها هيكل الاقتصاد القومى . والامر هنا يتعلق بالسياسة الاقتصادية بصفة عامة وبالسياسة المالية بصفة خاصة . ومن ثم يكون اهتمامنا بالقواعد النظرية للمالية العامة هادفا الى التعرف على الادوات المالية التى يمكن استخدامها لتحقيق أهداف السياسة الاقتصادية مع مراعاة أن اختلاف التركيب الهيكلى بين الاقتصاديات الرأسمالية المتقدمة والاقتصاديات المتخلفة والاقتصاديات الاشتراكية المخططة يفرض مشكلات مغايرة فى كل نوع من هذه الاقتصاديات الثلاث ، الامر الذى يستتبع بدوره اختلافا فى السياسة الاقتصادية التى تتبع فى كل منها ، سواء بالنسبة لاهداف هذه السياسة أو بالنسبة لوسائلها . اختلاف السياسة الاقتصادية من

Histoire financière (١)

Législation financière (٢)

اقتصاد لآخر ينعكس في اختلاف في مدى وكيفية استخدام الادوات المالية في حل مشكلات السياسة الاقتصادية في كل نوع من هذه الاقتصاديات.

على ضوء هذه المقدمة العامة يكون من الطبيعي اذن ان تنقسم دراستنا هذه الى قسمين كبيرين :

— القسم الاول : يختص بأدوات السياسة المالية ، التي نتعرف عليها عن طريق دراسة القواعد النظرية للمالية العامة (١) في نشأتها ، وتطورها في ظل طريقة الانتاج الرأسمالى .

— القسم الثانى : يهدف الى دراسة السياسة المالية مع تفرقة بينها في الاقتصاد الرأسمالى المتقدم والاقتصاد المتخلف ، ثم الى دراسة التخطيط المالى في الاقتصاد الاشتراكى .

(١) تقتصر دراستنا هذه على القواعد الخاصة بالنشاط المالى للدولة كمسألة مركزية فقط نأرجح لفرصة أخرى دراسة القواعد المتعلقة بالنشاط المالى للهيئات المحلية للدولة .

القسم الأول

ادوات السياسة المالية



لاشباع الحاجات العامة يتعين على الدولة بمختلف هيئاتها السيطرة على جزء من الموارد الانتاجية (بشرية وغير بشرية) . لكى يتم ذلك فى اقتصاد يقوم على المبادلة النقدية لزم على الدولة أن تقوم بالانفاق . لكى تتمكن من ذلك وجب لها الحصول على ايراد ، شأنها فى ذلك شأن الافراد مع فارق يجعل مالية الدولة مختلفة عن مالية الافراد : فبينما تبدأ هذه الأخيرة بدخل معين يمثل الإطار الذى تقرر النفقات تبدأ مالية الدولة الحديثة برسم سياسة انفاقية تتضمن تقديرا لمختلف أنواع الانفاق يتم على أساسه تحصيل الايراد عن طريق الضرائب وغيرها فالدولة بمالها من سيطرة نهائية على كافة موارد الجماعة تستطيع أن تبدأ بتقدير النفقات اللازمة لقيامها بدورها . وذلك فى الحدود التى تفرضها العوامل التى تحد من قدرة الدولة على الانفاق ، وهى حجم الاقتصاد القومى وبالتالي حجم الدخل القومى ومدى أثر اتساع الدولة لسياسة ايرادية معينة (عن طريق الضرائب أو القروض الاجبارية) على النشاط الانتاجى للافراد خاصة فى الاقتصاديات التى تقوم أساسا على النشاط الخاص . هذا الامر ، مضافا اليه أن النفقات العامة تعكس نشاط الدولة فى حياة المجتمع ، يفسران البدء عادة بدراسة الانفاق العام ثم دراسة الايراد العام .

ويقتضى حسن ادارة مالية الدولة أن يكون هناك تقابلا بين الانفاق العام والايراد العام يؤدى الى توازنهما إما بالنسبة لفترة السنة المالية — وفقا للنظرية التقليدية للمالية العامة — وإما بالنسبة لفترة الدورة الاقتصادية — وفقا للنظرية الحديثة للمالية العامة . هذه الموازنة بين التقديرات الخاصة بالانفاق العام وتلك المتعلقة بالايراد العام تثور بصدد تحضير ميزانية الدولة .

وقد رأينا فى مقدمة دراستنا هذه أن دور الدولة الرأسمالية كان محلا

لتطور كبير ، وخاصة في الحياة الاقتصادية ، جعلها تشغل مكانا هاما في العملية الانتاجية وادمج تيارات المالية العامة في تيارات الدخل القومى على نحو يعكس تفاعل النشاط الاقتصادى للدولة مع الحياة الاقتصادية بصفة عامة بماينجم عن ذلك من تأثير متبادل . لهذا يكون من الضرورى — بعد التعرف على تيارات الانفاق العام ونيارات الايراد العام — ان نتبين مركز النشاط المالى للدولة في العملية الاقتصادية ككل وأن نتعرف على مكان تيارات المالية العامة من تيارات الدخل القومى .

على هذا الاساس ندرس في هذا القسم الاول :

- في باب اول : نظرية الانفاق العام .
 - وفي باب ثان : نظرية الايراد العام .
 - وفي باب ثالث : ميزانية الدولة .
 - وفي باب رابع اخير : مكان تيارات المالية العامة من تيارات الدخل القومى .
-

الباب الأول

نظرية الانفاق العام

يعبر نشاط الدولة عن نفسه في واقع الحياة عن طريق الانفاق العام^(١) ومن ثم يمكن عن طريق دراسة الانفاق العام التعرف على طبيعة هذا النشاط وأهميته . فاذا أردنا التعرف على ما تقوم به الدولة من نشاط في مجتمع معين أمكن تحقيق ذلك جزئيا عن طريق دراسة **الانفاق العام** لهذه الدولة ، وهو ما يتمثل في **مجموع ما تدفعه الدولة بمختلف هيئاتها من نفقات بقصد الحصول على الموارد اللازمة للقيام بالخدمات المشبعة للحاجات العامة** كدفع مرتبات وأجور موظفي وعمال الدولة، والانفاق على الخدمات العامة الاجتماعية كالـتعليم والثقافة والصحة، والانفاق على القوات المسلحة وقوات الامن الداخلي ، والانفاق على القيام بالاشغال العامة كالطرق والكبارى ومشروعات الري والصرف ، والانفاق على خدمة الدين العام (اى استخدام جزء من إيرادات الدولة في سداد الديون التى تتحمل بها الدولة وكذلك دفع الفائدة المستحقة عليها) ، **الى غير ذلك من انفاق جوهره استخدام مورد نقدى (مبلغ من النقود) بواسطة هيئة عامة** — وفقا لما يرسمه القانون المنظم لهذه الهيئات وفي الحدود التى يضعها — **بقصد اشباع حاجة عامة** ، بناء عليه لا يعد من قبيل الانفاق العام الحصول على موارد انتاجية دون مقابل ، كما فى حالة ارغام بعض الافراد على القيام بعمل للدولة (السخرة) ، او الاستيلاء على بعض

الموارد المادية دون تعويض . فلا بد اذن من دفع مبلغ من النقود بواسطة هيئة عامة .

ويحدد التنظيم الإداري (والدراسات النظرية المتعلقة به) ما يعتبر من قبيل **الهيئات العامة** ، وما يعتبر — في داخل هذه الهيئات — هيئات مركزية وما يعد هيئات محلية ، كما يحدد اختصاصات كل منها الأمر الذي يبين الوظيفة التي تقوم بها كل هيئة من الهيئات العامة ، ويبين بالتالي الخدمات اللازم أدائها تحقيقا لهذه الوظيفة والنفقات اللازمة لأداء هذه الخدمات^(١) هذا بالنسبة لمن يقوم بالاتفاق العام .

أما **الهدف** من استخدام مبلغ النقود بواسطة الهيئة العامة في شراء الموارد الانتاجية فهو **اشباع الحاجات العامة** وقد رأينا في المقدمة العامة لهذه الدراسة أن ما يعد حاجة عامة انها يتحدد اجتماعيا ، ومن ثم تاريخيا . ينبى على ذلك أن التعرف على ماهية الحاجات العامة وحدودها في مجتمع معين يستلزم دراسة الظروف الموضوعية لهذا المجتمع في المرحلة المعنية من مراحل تطوره .

ومع تعدد الحاجات التي يتعين على الدولة اشباعها في المجتمعات المعاصرة تتعدد أوجه الاتفاق العام . هذا التعدد لوجه الاتفاق العام مضافا اليه الحقيقة التي مؤداها أن النفقات العامة لا تكون كلا متجانسا (اذ هي تختلف فيما بينها وفقا لطبيعة النفقة وكيفية تحققها والاثار التي تحدثها) يفرضان ضرورة تقسيم النفقات العامة على نحو يسهل عملية التعرف : أولا على ماهية النفقات العامة التي كان نطاقها — ومايزال —

(١) ينظم القانون كيفية قيام كل هيئة من هيئات الدولة بالنفقات اللازمة لأداء وظيفتها، ومن ثم يكون ضمان عدم اساءة هذه الهيئات لاستعمال الاموال العامة عن طريق وسائل الرقابة على تطبيق القوانين سواء اكانت هذه الرقابة ادارية أو برلمانية أو قضائية .

في اتساع مستمر في المجتمعات الرأسمالية منذ أن كانت الدولة تقوم بالدور التقليدي ، أى دور الدولة الحارسة ، وكذلك المجتمعات المتخلفة والمجتمعات الاشتراكية ، كما يسهل ثانيا عملية التعرف على آثار الانفاق العام التى يعينها منها الآثار الاقتصادية فقط .

على هذا النحو نتكلم فى هذا الباب الخاص بنظرية الانفاق العام :

- فى فصل أول : عن تقسيمات النفقات العامة .
- وفى فصل ثان : عن نطاق الانفاق العام .
- وفى فصل ثالث : عن الآثار الاقتصادية للانفاق العام .

الفصل الأول

فى

تقسيمات النفقات العامة

التقسيمات التى تشغلنا فى مجال الدراسة النظرية لقواعد المالية العامة لابد وان تكون تقسيمات نظرية ، اى تقسيمات تتعدى التقسيمات البسيطة التى توجد تقليديا فى ميزانيات البلدان المختلفة والتى ترتبط بالمبادئ السياسية والتركيب الادارى للدولة فى كل من هذه البلدان . يضاف الى ذلك ان هذه التقسيمات يتعين ان تكون تقسيمات اقتصادية ، اى تقسيمات تركز على معايير اقتصادية ، ذلك لان الامر يتعلق بالنشاط المالى للدولة وهو نشاط اقتصادى . ومن ناحية اخرى لان الاهمية الخاصة للتقسيمات انها تسهل عملية التعرف على آثار الانفاق العام التى يهمنها منها فى المقام الاول الآثار الاقتصادية .

واذا كان من اللازم ان نهتم اساسا بتقسيمات النفقات العامة التى تركز على معايير اقتصادية فان هذا لا يعنى من ضرورة الالمام بالتقسيمات التى تقوم على اساس معايير غير اقتصادية . بناء عليه سنتوقف قليلا للتعرف على بعض هذه التقسيمات دون ما تفصيل ، لنعرض بعد ذلك بشئ من التفصيل للتقسيمات الاقتصادية للنفقات العامة .

المبحث الأول

تقسيم النفقات العامة استخدامها لمعايير غير اقتصادية

هناك أولاً تقسيم النفقات العامة وفقاً لمعيار التكرار الدورى الى نفقات عادية تتكرر فى الفترات الزمنية المتعاقبة ، ونفقات غير عادية لا تأخذ مكاناً الا مرة أو مرات دون انتظام دورى . مثال النفقات العادية النفقات اللازمة لسير الادارة الحكومة والاتفاق على الدفاع والامن الداخلى . ومثال النفقات غير العادية الاتفاق على حرب أو على تفادى خطر داهم .

ويمكن ثانياً التفرقة — على أساس طبيعة الهيئة التى تقوم بالاتفاق — بين نفقات قومية تقوم بها هيئات الدولة المركزية ونفقات محلية تقوم بها السلطات المحلية للدولة (١) .

كما يمكن ثالثاً تقسيم النفقات العامة وفقاً لطبيعة الخدمة التى يهدف الاتفاق الى ادائها . فنميز بين اتفاق على خدمات اقتصادية (كالانفاق على تزويد الاقتصاد القومى بسلطة معينة مثلاً) ، واتفاق على خدمات اجتماعية (كالانفاق لتحقيق نوع من التأمين الاجتماعى ضد المخاطر ،

(١) توزيع المرافق العامة بين الهيئات المركزية والهيئات المحلية فى الدولة مرده اعتبارات تاريخية وسياسية خاصة بكل مجتمع . الا أنه من الممكن وضع قواعد عامة يسترشد بها عند توزيع المرافق العامة بين هذين النوعين من الهيئات : فنختص الهيئات المركزية بالمرافق التى تهتم المجتمع فى مجموعه (كالدفاع والبوليس) والمرافق التى تتطلب ادارة موحدة تشمل كافة اقليم الدولة لخلق نوع من التجانس القومى (كالتعليم العالى والتعليم الثانوى ، وكذلك المرافق التى يخشى عليها من طغيان الهيئات المحلية . أما الهيئات المحلية فيعهد اليها امر المرافق التى تهتم سكان منطقة معينة (كالتزويد بالمياه والغاز والكهرباء والنقل داخل المدن) ، كما يعهد اليها بالمرافق التى يصح أن تتنوع ادارتها باختلاف العادات والظروف المحلية (كالمراحل الاولى فى التعليم) ، وكذلك المرافق التى تحتاج الى رقابة مستمرة ومباشرة . انظر مؤلف استاذنا الدكتور محمود رياض عطية ، موجز فى المالية العامة . دار المعارف ، ١٩٦٣ ، ص ٥٤ — ٥٥ .

البطالة أو المرض ، مثلا) وانفاق على خدمات الدفاع ، وانفاق على خدمات سياسية . الى غير ذلك . والواقع أن القيام بمجموعة من الخدمات ذات طبيعة واحدة انما يتم اداء لوظيفة من وظائف الدولة ، ومن ثم كان التقسيم في الواقع تقسيما وظيفيا **للائفاق العام** (١) . ووفقا لهذا التقسيم يمكن اذن أن نميز أنواعا من الانفاق العام تبعا للوظائف الآتية :

— الوظيفة الاجتماعية للدولة ، ويقصد بها وظيفة القيام بخدمات اجتماعية بالمعنى الضيق وجوهرها مساندة بعض الطوائف أو الأفراد التي توجد في ظروف اجتماعية تستدعى المساندة كمنح اعانات للامر كبيرة العدد ذات الموارد المحدودة .

— الوظيفة الاقتصادية ، وظيفة القيام بخدمات تحقيقا لهدف اقتصادي (استثمارات ، اعانات للمشروعات ، تزويد الاقتصاد القومي بخدمات أساسية كالنقل) ، كما يدخل في أداء هذه الوظيفة القيام ببناء المساكن .

— الوظيفة الادارية ، أى تلك المتعلقة بسير المرافق العامة ، يدخل في ذلك ما هو لازم لتحقيق الامن الداخلي ، والعلاقات مع الخارج .

— الدفاع الوطنى ، والقيام به وظيفة تستقل عن الوظيفة الادارية للدولة نظرا لاهمية الدفاع الوطنى في العصر الحديث .

— الوظيفة الثقافية أى تلك المتعلقة بتطور التعليم والثقافة العامة والبحث العلمى في المجتمع وكذلك ضمان قيام الهيئات الثقافية المستقلة عن الدولة بدورها .

— خدمة الدين العام ، وهى وظيفة تجمع كل الخدمات اللازمة لضمان سداد الدين العام وسداد فوائده .

المبحث الثانى

التقسيمات الاقتصادية للنفقات العامة

تتعدد المعايير الاقتصادية التى يمكن تقسيم النفقات العامة وفقا لها ، ولكننا سنقتصر هنا على أهم هذه المعايير وهى : معيار استخدام القوة الشرائية أو نقلها ، معيار طبيعة العملية الاقتصادية التى يتم بشأنها الانفاق ، ومعيار علاقة الانفاق العام باقتصاد السوق .

١ — فوفقا لمعيار استخدام القوة الشرائية أو نقلها يقسم الانفاق العام الى انفاق حقيقى (١) وانفاق ناقل (٢) ، هنا نكون فى الواقع بصدد تقسيم للانفاق العام وفقا لما يترتب عليه من أثر مباشر (٣) .

يتمثل الانفاق الحقيقى فى استخدام للقوة الشرائية ينتج عنه حصول الدولة على السلع والخدمات والقوة العاملة ، فهو يمثل المقابل ، أو ثمن الشراء (٤) ، الذى تدفعه الدولة فى سبيل الحصول عليها ، مثال ذلك دفع مرتبات وأجور لموظفى وعمال الدولة والانفاق على السلع المادية والخدمات للقيام بخدمات الدفاع والتعليم والصحة والانفاق على المشروعات

(١) real or exhaustive expenditure; dépenses réelles ou effectives

(٢) transfer or non-exhaustive payments ; transferts

(٣) أول من قال بهذا التقسيم هو الاقتصادى الانجليزى بيجو ، انظر :

A.C. Pigou, A Study in Public Finance. Macmillan & Co., London 3d edition, 1956, p 19 - 23

سنقتصر ، عند الإشارة الى المراجع ، على ذكر اسم المؤلف ورقم الصفحة على أساس أن اسم المرجع بالكامل مستعتهويه قائمة المراجع الموجودة فى نهاية هذا الكتاب . وفى حالة وجود أكثر من مرجع لمؤلف واحد سنضع عنوان المرجع — أو جزء منه — بعد اسم المؤلف للتمييز بين مؤلفاته التى ترجع اليها .

(٤) purchase prices

الاستثمارية . وينبنى على أن الانفاق الحقيقى يمثل مقابلا لسلع وخدمات تحصل عليها الدولة أن يؤدي الى احتجاز جزء من الناتج الاجتماعى عن استخدام الأفراد له تحصل عليه الدولة لاداء الخدمات التى تقوم بالانفاق عليها .

من هذا يبين أن الاثر المباشر للانفاق الحقيقى يتمثل فى استهلاك جزء من السلع والخدمات استهلاكاً نهائياً (اذا ما استخدمت الموارد التى تحصل عليها عن طريق الانفاق فى اشباع حاجات نهائية) أو انتاجياً (اذا ما استخدمت هذه الموارد فى انتاج سلعة أو خدمة) . ومن هنا كان تأثيره مباشراً على كمية ونوع الانتاج عن طريق تمثيله لطلب على السلع والخدمات المنتجة . وينبنى على كون الانفاق الحقيقى مقابلاً لسلع وخدمات تحصل عليها الدولة أنه يؤدي الى خلق دخول (لمن يتلقون من الدولة هذا المقابل النقدي) تمثل جزءاً من الدخل القومى اذا ما تم الانفاق العام بمناسبة نشاط للدولة يعتبر من النشاطات المنتجة (للناتج الاجتماعى) (١) .

ويفرق فى نطاق الانفاق الحقيقى بين **انفاق استثمارى** (٢) يمثل طلباً على السلع الانتاجية ينعكس فى زيادة وسائل الانتاج الثابتة الموجودة تحت تصرف الجماعة ، اما فى شكل بناء لاساس القيام بالخدمات (بالنسبة لمشروعات الخدمات) أو فى شكل بناء طاقة انتاجية مادية (بالنسبة لمشروعات الانتاج السلعى) (مثال ذلك الانفاق على اقامة السكك الحديدية والكبارى وشق القنوات الى غير ذلك) ، و**انفاق جارى** (٣) ، يقصد ضمان سير ادارة معينة أو أداء خدمة معينة أو تشغيل وحيدة انتاجية (مثال ذلك ما يدفع لموظفى وعمال الدولة من مرتبات وأجور ، وما يدفع لمورديها كائمان للسلع اللازمة للاستهلاك العام) .

(١) انظر فى النشاطات المنتجة للدخل القومى مايلى فى الباب الرابع من هذا القسم الاول .

(٢) capital expenditure; dépenses en capital

(٣) current expenditure; dépenses de fonctionnement

أما **الانفاق الناقل** فهو كل انفاق يؤدي الى نقل قوة شرائية من طائفة أو طبقة اجتماعية الى طائفة أو طبقة أخرى (سواء في نفس الجزء من اقليم الدولة أو من منطقة الى أخرى من مناطق الاقتصاد القومي) ، فهو كل انفاق يؤدي الى زيادة القوة الشرائية لبعض الافراد عن طريق الحصول من الدولة على تأمين (دون مقابل) أو اعانة . فالدولة تقوم بهذا النوع من الانفاق دون أي مقابل تحصل عليه . ومن ثم لا يترتب على دفع النفقات الناقلة بواسطة الخزانة العامة أي استهلاك لسلع أو خدمات (استهلاكاً نهائياً أو إنتاجياً) وإنما مجرد انتقال للقوة الشرائية من الدولة الى فرد أو هيئة أخرى . الانفاق الحقيقي في هذه الحالة لا تقوم به الدولة وإنما يقوم به الفرد أو الهيئة الخاضعة التي تحصل على الاعانة أو المساعدة المالية التي تدفعها الدولة (١) . مثال الانفاق الناقل مساهمة الدولة في نفقات التأمين الاجتماعي والمعاشات التي لا تبنى على أساس مدة الخدمة (٢) (كالمعاشات التي تدفع للمحاربين القدماء أو أسرهم) ، والإعانات التي تمنحها للأفراد أو للمشروعات الخاصة ، وفوائد الدين العام (٣) .

(١) H. Brochier & P. Tabatoni ، ص ٥ .

(٢) يثير البعض تساؤلاً حول المعاشات التي تعطى لموظفي وعامل الدولة بعد بلوغهم سن الإحالة الى المعاش وما اذا كانت تعتبر هي الأخرى من قبيل النفقات الناقلة . والواقع أن هذه المعاشات إنما تعتبر مقابل عمل أداه الموظف أو العامل طوال فترة خدمته ، ولكنه يحصل عليه بعد انتهاء الخدمة ، الأمر الذي يجعل من الانفاق على المعاشات التي تدفع بعد انتهاء الخدمة انفاقاً حقيقياً وليس انفاقاً ناقلاً انظر Brochier & Tabatoni ص ٩ .

(٣) سنجرى على اعتبار دفع فوائد الدين العام من قبيل الانفاق الناقل وان كانت هذه المسألة مختلف عليها ، أنظر في النقاش حول اعتبار دفع فوائد الدين العام من قبيل الانفاق الحقيقي (في حالة اذا ما استجذبت حصيللة القرض في تمويل نفقات منتجة ، لبناء محطة توليد كهرباء مثلاً) أو من قبيل الانفاق الناقل :

B. Ducros, Les intérêts de la dette publique dans le revenu national. Revue de science financière, 1954, p.p. 323 - 352.

(م ٥ — مبادئ المالية العامة)

على هذا النحو لا تؤثر النفقات الناقلة — باعتبارها نقلا لجزء من الدخل النقدي من فئة الى أخرى في داخل الاقتصاد القومي — على حجم الناتج الاجتماعى أو الدخل القومى . وانما تعيد توزيع هذا الدخل بين الافراد أو بين الفئات والطبقات الاجتماعية (١) . اذ تنقص الدخول الخاصة لبعض الافراد الذين يدفعون الضرائب التى تمول حصيلتها النفقات الناقلة ، وتزيد الدخول الخاصة للمستفيدين من هذه النفقات بقدر نقص دخول من يدفعون الضرائب لتمويلها . فالذى يتأثر هو نمط توزيع الدخل القومى بين الافراد (٢) . يترتب على ذلك أن أثر الانفاق الناقل على كمية ونوع الانتاج لا يكون الا غير مباشر غير طريق التأثير على نمط توزيع الدخل القومى . فاذا ما كانت النفقات الناقلة لا تمثل طلبا من جانب الدولة على السلع والخدمات فانها لا تؤثر مباشرة على كمية الانتاج ونوعه ، وانما يمكن أن تؤثر عليها بطريق غير مباشر من خلال التغيير فى طلب الافراد المستفيدين من الانفاق الناقل على السلع والخدمات (٣) .

هذا ويهمنى بصفة خاصة ما يعد أهم صور الانفاق الناقل (٤) ، وهى

(١) هذا لا يعنى أنه ليس للانفاق الحقيقى أثر فى اعادة توزيع الدخل بين الافراد ، فهو يحقق هذا الأثر اذا قدمت الدولة الخدمة التى تنفق عليها انفاقا حقيقيا الى بعض الافراد دون مقابل .

(٢) A. Barrère, Economie et institutions financières, Tome I, (٢) p 142

(٣) على هذا النحو يعتبر الانفاق الناقل — من وجهة نظر تمويله — عبئا ماليا يتحمله بعض الافراد يقابله مزايا يحصل عليها البعض فى داخل اطار الاقتصاد القومى ، بعكس الانفاق الحقيقى الذى يمثل عبئا ماليا حقيقيا يتحمله الاقتصاد القومى فى مجموعه .

(٤) للانفاق الناقل تقسيمات عديدة تتمثل أهمها فى تقسيم للانفاق الناقل وفقا للفرص الى تحويلات خاصة بالدين العام (داخلية اذا كان القرض داخلى ، وخارجية اذا كان القرض من خارج اقليم الدولة) وتحويلات اجتماعية كاعانة تدفع لاسرة كبيرة ذات دخل محدود ، وتحويلات اقتصادية كاعانة تدفع لمشروع معين . كما أنه يتقسم وفقا لمدى مباشرة انتقال القوة الشرائية الى تحويلات مباشرة وهى تتمثل فى الانفاق الذى يؤدي مباشرة الى زيادة الدخول النقدية للمستفيدين من الانفاق (ككثافة الدين العام والمعاسات التى تدفع =

الإعانات (١) التى تمنحها الدولة للأفراد والمشروعات صراحة أو بمناسبة عملية شراء أو بيع تقوم بها هيئة عامة . فإذا ما قامت الدولة بشراء سلعة أو خدمة بثمن يزيد على الثمن الذى يدفع إذا ما كانت السلعة أو الخدمة تنتج فى سوق غير احتكارى كان مقدار الزيادة ممثلا لإعانة ، كما إذا دفعت الدولة لمستخدميها أجورا أو مرتبات تزيد على ما يحصل عليه نفس النوع من العمل فى قطاع النشاط الخاص ، كذلك إذا باعت الدولة سلعة أو خدمة بثمن لا يغطى نفقة الإنتاج فإن الفرق يمثل إعانة لمن يقومون بشراء السلعة أو الخدمة .

فى إطار الإعانات (٢) يفرق بين **إعانات اجتماعية** تمنحها الدولة للأفراد استجابة لحاجة فردية (الفقر أو وقوع الكارثة) أو اجتماعية (بقصد زيادة السكان مثلا فى المجتمعات التى تشجع النسل) أو للهيئات الخاصة التى تقوم بخدمات اجتماعية (كالنوادى والجمعيات) ، و**إعانات اقتصادية** تمنحها أساسا للمشروعات الخاصة (والعامة) بقصد تحقيق أهداف اقتصادية .

= للمحاربين القدياء أو أسرهم أو التى تدفع بسبب العجز ، والمساعدات الاجتماعية (، وتحويلات غير مباشرة كإعانات الاقتصادية التى تهدف الى خفض ثمن السلعة أو الخدمة للمستهلك أو الى زيادة ربح المنتج . فى الحالة الاولى تمثل زيادة فى الدخل النقدى للمستهلك بطريقة غير مباشرة ، وكذلك الحال بالنسبة للمنتج فى الحالة الثانية . كما يقسم الانفاق النافذ أخيرا من حيث الشكل الى تحويلات دخل ، أى تنصب على الإيراد الدورى للمستهفيد من الانفاق النافذ ، وتحويلات رأس المال ، وهى التحويلات التى يقصد بها إما إعادة تكوين رأس المال الذى دمر لسبب من الاسباب (كما فى حالة الحرب) وإما تشجيع الاستثمار الفردى فى فرع معين من فروع النشاط الاقتصادى وإما تشجيع الأفراد على بناء مساكن خاصة Brochier & Tabatoni ، ص ١٠ - ١٢ .

(١) Grants; subventions

(٢) يقصر البعض اصطلاح « الإعانات » على الانفاق دون مقابل الذى تستفيد منه المشروعات الانتاجية الخاصة أو العامة ، أى على « الإعانات الاقتصادية » بالمعنى الوارد فى المتن . انظر M. Masoin, Théorie économique... p 151.

ويُفرق في نطاق الإعانات الاقتصادية (١) — بحسب الهدف من منح الإعانة — بين إعانات الاستغلال وإعانات تحقيق التوازن وإعانات الإنشاء (٢) وإعانات التجارة الخارجية .

أما إعانات الاستغلال (٣) فهي إعانات يقصد بها الإبقاء على ثمن بعض المنتجات أقل من ثمن التكلفة الفعلية وأما التعويض عن خدمات استثنائية تفرض الدولة على مشروعات معينة القيام بها . في الحالة الأولى يكون الهدف إبقاء أثمان بعض المنتجات منخفضة بقصد تحقيق استقرار الأثمان . إذ لتفادي مخاطر التضخم قد تعمل الدولة على تحقيق الاستقرار في أثمان التجزئة (التي تؤخذ كإعيار في تحديد مستوى الأجور) عن طريق منح الإعانات في مرحلة معينة من مراحل الدورة الانتاجية (تجار القمح ، تجار الدقيق ، أو المخابر ، بالنسبة للخبز) ، وذلك بقصد تمكين المستهلك من شراء السلعة في المرحلة النهائية من مراحل تداولها بثمن أقل من ثمن التكلفة . ومن ثم فهي تعد من قبيل الإعانة غير المباشرة لمستهلكي هذه السلع ويكون مقدارها معلوما مقدما للمشروعات التي تتلقاها (٤) . مثال ذلك الإعانات التي كانت تمنح في فرنسا حتى عام ١٩٤٨ — ١٩٤٩ بالنسبة لإنتاج الخبز واللحوم واللبن والسكر ، وهي التي تمثل المواد الغذائية الأساسية ، وكذلك الإعانات التي كانت تشمل كافة المواد الغذائية في إنجلترا حتى عام ١٩٥٣ . ومثالها في مصر الإعانة التي تمنح لإنتاج الخبز للإبقاء على ثمن الرغيف ثابتا .

(١) قد تأخذ الإعانة الاقتصادية شكل الإعفاء من الضريبة (من الرسوم الجمركية أو الضريبة على رقم الأعمال أو رسم القيمة) كإعانة غير مباشرة . ولكنها تتعلق في هذه الحالة بجانب الإيرادات وليس بجانب الانفاق العام .

(٢) انظر J. Marczewski, p 210 - 212

(٣) Les subventions d'exploitation

(٤) ومن ثم تعين على المشروعات التي تتلقاها أن تقيد بها في جانب الدائنية في حساب المناجزة ، وذلك قبل تحديد نتيجة النشاط .

وقد تمنح الإعانات التي تهدف الى الإبقاء على ثمن بغض المنتجات منخفضة بقصد تمكين صناعة معينة من مقاومة سياسة الإغراق (١) التي تواجهها في داخل السوق المحلية (٢) .

ويأخذ حكم هذا النوع من الإعانات التي تمنحها الدولة لبض المنتجين بقصد المحافظة لهم على مستوى معين من الدخل . فتدخل الدولة في كل حالة يكون فيها ثمن السلعة في السوق اقل من ثمن معين وتقوم بدفع الفرق بين ثمن السوق المنخفض والثمن الذي تضمنته . هذا الفرق يعد بمثابة اعانة يحصل عليها المنتج ضامنا بذلك الا ينخفض دخله عن حد معين . وقد يصطحب منح الاعانة بنزول الدولة في السوق مشترية للسلعة محل الاعتبار . اما بثمن معين يكون اعلى من ثمن السوق واما بثمن السوق . في هذه الحالة الأخيرة يترتب على دخول الدولة كمشتري

(١) تتمثل سياسة الإغراق Dumping في بيع السلعة المنتجة محليا في الاسواق الخارجية بثمن يقل عن نفقة انتاجها ، أو يقسّل عن اثمان السلع المماثلة أو البديلة في تلك الاسواق أو يقل عن الثمن الذي تباع به في السوق الداخلي . والغرض من الإغراق هو كسب الاسواق الخارجية بالقضاء على كل منافسة محتملة . انظر في ذلك دكتور فؤاد مرسى ، دروس في العلاقات الاقتصادية الدولية . دار الطالب بالاسكندرية ، الطبعة الاولى ١٩٥٥ ، ص ١٠٦ .

(٢) تحقيق استقرار الاثمان عن طريق منح هذا النوع من الإعانات الاقتصادية لا يمكن الا اذا تعلق الامر بسلع تنتج داخليا ويتوقف ثمن تكلفتها أساسا على مستوى الأجور . هنا يكون الهدف البعيد هو العمل على استقرار مستوى الأجور حتى يمكن تحقيق استقرار الاثمان ورغم أن تحقيق استقرار الاثمان عامل مهم لتسيير الاقتصاد الرأسمالي فان اتباع هذا السبيل لتحقيقه قد لا يؤتي الا نتيجة سطحية يكون من الصعب معها القول باستفادة الاقتصاد القومي في مجبوعه : فأصحاب الدخل المرتفعة يستفيدون من الاعانة بقدر استفادة أصحاب الدخل المنخفضة ، يضاف الى ذلك إمكانية اصابة النشاطات المحلية ضد ارتفاع الاثمان بالجمود ، كما أن وجود قطاعين للنشاط الفردي أحدهما يتلقى الاعانة والاخر لا يلقاها والفرق بين اثمان الجلالة واثمان النجزة يؤديان في النهاية الى اختلال في عمل الاقتصاد في مجال التجارة الداخلية والخارجية على السواء . انظر :

H. Laufenberger, Théorie économique... Tome I, p 97 - 8

رفع ثمن السلعة في السوق (١) . هنا قد تلجأ الدولة الى بيع ما تشتريه كليا أو جزئيا ، في السوق العالمى ، وقد يتم البيع بثمن اقل من الثمن الذى اشترت به .

أما **اعانات تحقيق التوازن** (٢) فهي اعانات مباشرة تمنح بعد تحديد نتيجة النشاط (٣) بهدف تغطية بعض أو كل العجز الذى قد يعترض وجوده سير أحد المشروعات (الخاصة أو العامة) ذات الفائدة العامة للخطر (٤) . مثال ذلك الاعانة التى تمنح لشركات الملاحة أو الطيران أو السكك الحديدية . هذه الاعانة لا يجب أن تدخل ، كقاعدة عامة ، في الحساب عند تحديد ثمن البيع . حقيقة أنه يمكن القول أن الاعانة التى تعطى سنويا وبصفة منتظمة (لهيئة السكك الحديدية مثلا) تلعب بالضرورة دورا غير بسيط في تحديد ثمن البيع ، إذ أن تيقن الهيئة أو المشروع الذى يتلقى الاعانة من امكان الاعتماد عليها في تغطية العجز الاحتمالى هو الذى يمكن من الإبقاء على ثمن البيع اقل من ثمن التكلفة .

(١) أوضح مثال لهذه الاعانات ما تمنحه الدولة للمزارعين في الولايات المتحدة الأمريكية، وفي هولندا ، وفي فرنسا . انظر : F. Baudhuin, p 147 - 8 وكذلك P. Samuelson, Economics, 6th edition, Mc Graw - Hill Co., Koga Kushi, Tokyo, 1964, p 405 - 411

(٢) Les subventions d'équilibre

(٣) ومن ثم فإنها تقيد في جانب الدائنية في حساب الأرباح والخسائر للمشروع محل الاعتبار دون أن تمر بحساب الاستغلال .

(٤) في بعض الأحيان تمنح الاعانة للتخفيف من حدة المشكلات التى تخلقها عملية تصفية مشروع عادة ما يكون ذا أهمية كبيرة (من حيث عدد العاملين فيه مثلا) ، إذ يتمكن المشروع — عن طريق الاعانة — من تصفية نفسه على فترة أطول يمكن خلالها امتصاص العاملين فيه بواسطة نشاطات أخرى . كما أن الاعانات قد تمنح لمساعدة بعض المشروعات في الانتقال من منطقة تعمل فيها بخسارة الى منطقة أخرى تستطيع أن تحقق فيها أرباحا، كما هو الحال بالنسبة لمشروعات استخراج الفحم (التى قامت فرنسا بنقلها من وسط فرنسا الى منطقة اللورين في الشمال الشرقى) .

على هذا الاساس يمكن أن نلخص الفرق بين اعانات الاستغلال واعانات تحقيق التوازن فيما يلي :

اولا : ان قدر اعانة تحقيق التوازن لا يتحدد مقدما وانما بعد تحديد نتيجة نشاط المشروع ، كما أن هذا القدر ليس دالة رقم أعمال المشروع الذى يلقى الاعانة ، أى أنه لا يتوقف على حجم مبيعاته ويختلف اختلافا كبيرا من سنة لآخرى ، ولا يمكن بأية حال اعتبار هذا القدر عنصرا محددا في ثمن التكلفة . أما قدر اعانة الاستغلال فانه يتحدد مقدما بالنسبة للوحدة المنتجة من السلعة أو الخدمة ، ويتوقف مجموع ما يدفع للمشروع كاعانة على حجم الانتاج .

ثانيا : ان الغاء اعانة الاستغلال يكون مساويا لزيادة محددة في ثمن تكلفة منتجات المشروع . هذه الزيادة — التى تأخذ مكانا في كافة الوحدات الانتاجية التابعة لفرع النشاط الذى كان يحصل على الاعانة — تنعكس مباشرة في زيادة لثمن البيع حتى لو كانت السلعة تنتج في سوق منافسة . أما الاعلان عن الغاء اعانة تحقيق التوازن فلا يكون له الا الاثر القليل على ثمن البيع في سوق منافسة . أما في سوق احتكارية (كما في حالة النقل بالسكك الحديدية) فان الغاء الاعانة قد يؤدي الى رفع الثمن الذى يفرضه المحتكر (وذلك وفقا لدرجة مرونة الطلب على السلعة أو الخدمة المنتجة) . ولكن نظرا لمجهولية قدر الاعانة التى الغيت (اذ كانت تتوقف على نتيجة نشاط المشروع ، وهذه في تغير مستمر) وآثار ارتفاع ثمن البيع على رقم الاعمال فانه لا يمكن اقامة علاقة دقيقة ومؤكدة بين مقدار الاعانة و ثمن البيع .

أما اعانات الانشاء^(١) فهى تمنح بواسطة الدولة لتمكين المشروع من تغطية نفقات الانشاء ، أو لاقامة أصول ثابتة للتوسع في الانتاج ، أو

(١) Les subventions d'équipement ou de capital

لتعويض ما دمر من وسائل انتاج ، في أحد فروع النشاط الانتاجي ، وذلك إما عن طريق تقديم رأس المال مجاناً أو اقراضه للمشروع بسعر فائدة منخفض ويتمثل دورها في تكملة مدخرات المشروع لتمكينه من تمويل الاستثمارات (١) التي تعتبرها الدولة ضرورية من وجهة نظر الاقتصاد القومي في مجموعه وتقع في نفس الوقت في نطاق النشاط الفردي . وهي — اى اعانات الانشاء — غير ذات تأثير لا على العلاقة بين ثمن التكلفة و ثمن البيع ولا على نتيجة النشاط الذي تقوم به الوحدة التي تحصل على الاعانة (مثال ذلك في فرنسا الاعانة التي تمنح للبريد والمواصلات السلكية واللاسلكية ، ولصناعة الاسلحة ، وللطاقة الذرية ... الى غيرها) ويعتبر كذلك من اعانات الانشاء الاعانات التي تمنح للعائلات بقصد تشجيعهم على بناء مساكن خاصة .

أما اعانات التجارة الخارجية فيقصد بها التأثير على التجارة الخارجية سواء من حيث الحجم أو من حيث نمط الصادرات والواردات (أي تشكيلة السلع المصدرة أو المستوردة والوزن النسبي لكل منها في مجموع الصادرات أو الواردات) أو من حيث التوزيع الجغرافي لها . وهو ما يؤدي في النهاية الى تحقيق آثار بالنسبة للاقتصاد القومي في مجموعه اما عن طريق تشجيع نوع معين من الصادرات (٢) لفترة تطول أو تقصر حسب طبيعة الصناعة المنتجة وشروط الانتاج فيها ، أو عن طريق تشجيع استيراد نوع معين من المنتجات اما لانه يعتبر من السلع الانتاجية الاساسية (مواد أولية أو آلات) أو لانه من قبيل السلع الاستهلاكية الضرورية .

(١) انظر في الاعانات التي تمنح للأنواع المختلفة من الاستثمارات :

A. Dumoulin. Le support doctrinal et théorique des subventions publiques aux investissements des entreprises. Revue de Science Financière. No. 3 Juillet - Septembre, 1967, p 523 - 563.

(٢) بعض صور اعانات التصدير تعتبر من قبيل اعانات الاستغلال ، كما اذا أغنى المشروع المنتج من الضريبة على رقم الأعمال في حالة قيامه بتصدير الناتج .

على هذا النحو يكون قد تجهمت لدينا عناصر فكرة عن الاعانات كأهم صورة للانفاق الناقل . هذه الفكرة ستتكمّل عندما نتعرف على الآثار الاقتصادية للاعانات ونحن بصدد الكلام عن الآثار الاقتصادية للانفاق العام (في الفصل الثالث من هذا الباب) . وبالانتهاء من التعريف بالاعانات نكون قد انتهينا من أول تقسيم للانفاق العام يرتكز على معيار اقتصادى ، وهو التقسيم الذى ينتج التفرقة بين انفاق حقيقى يتبلور فى استخدام القوة لشرائية تحصل عن طريقها على سلع وخدمات ، وانفاق ناقل (١) يقتصر دور الدولة فيه على التوسط لنقل قوة شرائية من فئة اجتماعية الى أخرى . وبهذا تنتقل لتقسيم ثانٍ للانفاق العام يرتكز هو الآخر على اساس اقتصادى .

٢ - تقسيم الانفاق العام وفقا لطبيعة العملية الاقتصادية التى أثارت وجوده :

هذا التقسيم يتداخل بطبيعة الحال فى التقسيمات السابقة . ووفقا لطبيعة العملية الاقتصادية يمكن التفرقة بين انفاق على عمليات خاصة بتكوين رأس المال (٢) (شراء سلع وخدمات ودفع مرتبات وأجور لأغراض استثمارية) ، وانفاق خاص بالأداء أى انفاق تتعلق بالسلع والخدمات التى تشتري للاستعمال الجارى ، كالانفاق على شراء السلع والخدمات وكذلك دفع المرتبات والأجور اللازمة لسير المرافق التابعة للدولة () ، وانفاق يتعلق بعمليات ناقلة (٣) ، كدفع فوائد الديون والمساهمة فى التأمين الاجتماعى والمساعدات والاعانات التى تمنح للأفراد وكذلك

(١) هذا وقد ازدادت أهمية الانفاق الناقل فى بعض الاقتصاديات الرأسمالية التى تأخذ بنظام التأمين الاجتماعى ففى فرنسا مثلا وصلت نسبة الانفاق الناقل الى ٦٠٪ من الانفاق العام الكلى فى عام ١٩٦١ ، Brochier & Tabatoni ص ٩ .

(٢) opérations de formation du capital

(٣) opérations de transferts

التمويض عن أضرار الحرب ، وأخيرا **الانفاق الخاص بعمليات مالية** بحسبة^(١) ، كالقروض التي تمنحها الدولة للأفراد أو للهيئات الخاصة أو العامة .

٣ — تقسيم الانفاق العام وفقا لعلاقته باقتصاد السوق :

هذا التقسيم يفترض أننا بصدد اقتصاد رأسمالى يقوم أساسا على النشاط الفردى ويعمل تلقائيا من خلال ميكانيزم السوق وتقوم فيه الدولة بدور هام من الناحية الاقتصادية ، إلا أن هذا الدور — وإن كان يؤثر فى سير الاقتصاد — فإنه لا يغير من الحقيقة التى مؤداها أن نتيجة أداء الاقتصاد القومى فى مجموعه تتوقف فى النهاية على العمل التلقائى لقوى السوق . من وجهة النظر هذه يفرق بين :

— انفاق لا علاقة له باقتصاد السوق ، كالانفاقات اللازمة لوجود الدولة نفسه .

— وانفاق يمثل شرط وجود لاقتصاد السوق ، ويمثل بالنسبة له جزء من نفقة الإنتاج ، كالانفاق اللازم للحفاظ على النظام العام ، والانفاق على الخدمات الإدارية العامة اللازمة للمشروع الخاص والتى يحصل عليها مقابل مدفوعات تمثل جزءا من نفقة إنتاجه .

— وانفاق يكمل اقتصاد السوق ويهدف الى اشباع حاجات يشبعها كذلك ، النشاط الفردى ولكن تقوم الدولة بخدمات لاشباعها نظرا لما لها من أهمية اجتماعية خاصة ، كالانفاق على خدمات التعليم والصحة وما فى حكمها .

— وانفاق يمثل تدخلا في اقتصاد السوق ، كالانفاق على انتاج الدولة لسلع مادية والانفاق بقصد توجيه النشاط الفردى (١) .

هذا التقسيم يسعفنا عند محاولة التعرف على اثر انفاق الدولة على النشاط الاقتصادى الفردى ، ومن ثم عندما نريد تحقيق اثر معين على النشاط الفردى عن طريق سياسة انفاقية تقوم بها الدولة في اقتصاد رأسمالى .

* * *

هذا وإيا كان الشكل الذى تأخذه النفقة العامة فانها تنتمى الى أحد المجموعات الثلاثة الآتية :

— نفقات موجهة الى انتاج السلع والخدمات .

— بعض هذه السلع والخدمات تتخلى عنها الدولة للأفراد فى مقابل ثمن أو رسم (٢) ، كالسلع التى تنتجها المشروعات المملوكة للدولة وخدمة القضاء مثلا .

— البعض الآخر توزعه الدولة على الافراد بلا مقابل نقدى ، كخدمة التعليم اذا استفاد منها الافراد بالمجان .

— والبعض الثالث تحتفظ الدولة لنفسها بالاستفادة منه (كالأسلحة التى ينتجها مصنع حربى تملكه الدولة) .

(١) H. Brochier & P. Tabatoni, p 17

(٢) سنتعرف فى الباب الثانى على مفهوم كل من الثمن والرسم .

— نفقات موجهة في الداخل دون مقابل ، كإعانات ونفقات خدمة الدين العام .

— ونفقات موجهة الى الخارج ، كنفقات خدمة الدين العام الخارجى .

ويلاحظ أن كل هذه التقسيمات — كما قلنا — نظرية يتعين التفرقة بينها وبين التقسيمات الوضعية للنفقات العامة ، أى التقسيمات التى تسير عليها الهيئات العامة فى الدول المختلفة للتمييز بين الأنواع المختلفة فى داخل نطاق الانفاق العام الكلى ، وبالتالي لتبويب النفقات العامة فى ميزانية الدولة (١) .

* * *

وبهذا ننتهى من دراسة أهم تقسيمات الانفاق العام ، وهى تقسيمات لا تقصد لذاتها كما سبق أن ذكرنا وإنما هى تسهيل عملية التعرف على طبيعة النفقات العامة وآثارها ، خاصة بعد أن تعددت النفقات العامة نتيجة لاتساع نطاق الانفاق العام الذى يرجع دوره — بصفة رئيسية — الى اتساع نطاق دور الدولة فى الحياة الاجتماعية بصفة عامة وفى الحياة الاقتصادية بصفة خاصة ، الأمر الذى سنوليه بعض العناية المفصلة فى مظهره الخاص بالانفاق العام ، وذلك فى الفصل التالى من هذا الباب . قبل أن نقوم بذلك قد يكون من المفيد تجميع الأنواع المختلفة من الانفاق العام فى الشكلين التوضيحيين التاليين :

(١) تقوم التقسيمات الوضعية أساسا على التقنين الإدارى لهيئات الدولة ، كما أنها قد تقتصر بتقسيم النفقات العامة على أساس طبيعة العمليات الاقتصادية التى تنور النفقة بصددتها ، فيفرق فى داخل نفقات هيئة ما بين انفاق على شراء السلع والخدمات بقصد سير الهيئات العامة ، وانفاق على شراء السلع والخدمات لأغراض استثمارية ، وانفاق ناقل لقوة شرائية ، وانفاق مالى يأخذ صورة قروضا تعطىها الهيئة العامة لبعض المشروعات مثلا .

في هذين الشكلين (١) تتجمع تيارات الانفاق العام على فرض أن الاقتصاد القومي مكون من ثلاث وحدات كبيرة :

— الوحدة الاولى تحتوى الافراد بصفتهم مستهلكين ، يقدمون عناصر الانتاج (وخاصة القدرة على العمل) الى المنتجين والدولة ويحصلون في مقابلها على دخول ينفقون غالبيتها في شراء السلع والخدمات الاستهلاكية .

— الوحدة الكبيرة الثانية تجمع الوحدات المنتجة (المشروعات) ، تشتري عناصر الانتاج وتبيع المنتجات .

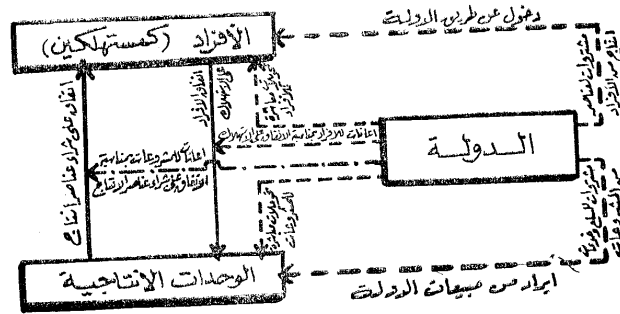
— الوحدة الثالثة هي الدولة ، تقوم بالانفاق على شراء السلع والخدمات ، وهو الانفاق الحقيقي ذو المقابل العيني ، كما تقوم بانفاق دون مقابل عيني وهو الانفاق الناقل .

في هذين الشكلين سنقدم فقط تيارات الانفاق النقدي التي تتمثل في انفاق الافراد على شراء السلع والخدمات الاستهلاكية وانفاق المشروعات على شراء عناصر الانتاج وانفاق الدولة على شراء السلع والخدمات وعناصر الانتاج وكذلك انفاقها الناقل الذي لا تحصل فيه على مقابل عيني . هذا مع مراعاة أن نفس التدفق (التيار) النقدي يمثل انفاقا بالنسبة لمن ينفقه ودجلاً بالنسبة لمن يحصل عليه ، في الشكل الاول نرى العلاقة بين تيارات الانفاق العام وتيارات الانفاق في الاقتصاد القومي على فرض أن الاقتصاد مغلق ، أى على فرض غياب العلاقات الاقتصادية بينه وبين الخارج . أما الشكل الثاني فيبين العلاقة بين الانفاق العام

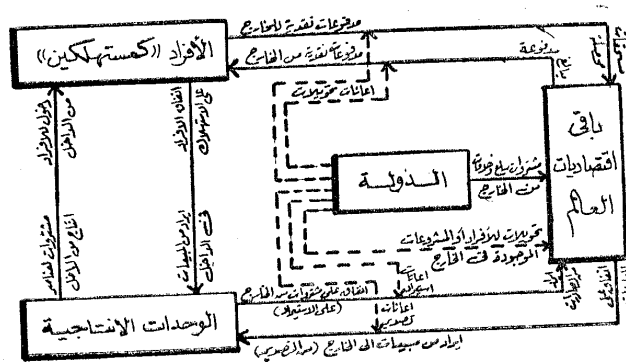
(١) استعيرنا هذين الشكلين التوضيحيين من مؤلف A. Williams ص ٢٢ ، ٢٤ .

والتيارات النقدية بين قطاعات الاقتصاد في حالة اعتبار العلاقات بين الاقتصاد الاقومي وبقية اقتصاديات العالم . ومنعا للتكرار سنركز في الشكل الثاني على علاقة الانفاق العام والتيارات النقدية المتعلقة بعلاقات الوحدات الكبيرة المختلفة مع الخارج دون عودة الى التيارات التي يحتوى الشكل الاول الخاصة بالانفاق العام في مواجهة الافراد والمشروعات في الداخل :

أولا : تيارات الانفاق العام في اقتصاد مغلق :



ثانيا : تيارات الانفاق العام في اقتصاد مفتوح :



الفصل الثاني

في

نطاق الانفاق العام

يقصد بنطاق الانفاق العام الوجة المختلفة لهذا الانفاق ومدى اتساع رقعة الانفاق في كل وجه من هذه الوجة سواء من ناحية عدد المستفيدين من الخدمة أو من الناحية المكانية التي تغطيها الخدمة التي تتحقق عن طريق الانفاق . فمحاولة التعرف على حدود نطاق الانفاق العام هي في الواقع محاولة لتحديد كفي لمجال الانفاق العام . التغير في نطاق الانفاق العام (وهو ما يتم اما بزيادة اوجه الانفاق العام أو باتساع رقعة الانفاق في وجه من هذه الوجة أو بالاثنتين معا) مصحوبا بعوامل أخرى (سنتعرف عليها فيما بعد) يؤدي الى تغير في **حجم الانفاق العام** ، أى في كمية المدفوعات الكمية التي تقوم بها الدولة تأدية لدورها في حياة المجتمع . هذه الكمية تتحدد أولا بعدد وحدات الخدمة أو السلطة التي يهدف الانفاق العام الى ايجادها ، وثانيا بنفقة تحقيق كل وحدة من هذه الوحدات . فاذا ما تحدد نطاق وحجم الانفاق العام لدولة معينة في لحظة معينة فان الوزن النسبي لكل نوع من النفقة في داخل الانفاق الكلى (وهو وزن تبينه نسبة ما ينفق في وجه معين الى الانفاق الكلى) يبين **هيكل الانفاق العام** . النظر الى حجم الانفاق الكلى كنسبة في الدخل القومى يبين (جزئيا) مدى أهمية الدور الذى تقوم به الدولة في حياة المجتمع . أما النظر الى هيكل الانفاق العام فهو يبين كيفية توزيعه بين النواحي المختلفة لنشاط الدولة ، ومن

ثم يبين الاهمية النسبية لكل وظيفة من الوظائف التى تقوم بها . هذا الهيكل ليس ثابتا وانما يتغير عبر الزمن مع التغير الذى يطرأ على نطاق الانفاق العام وحجمه . وتغيرها كلها هو انعكاس لتغير نطاق دور الدولة فى الحياة الاجتماعية بصفة عامة وفى الحياة الاقتصادية بصفة خاصة ، وكذلك لتغير الاهمية النسبية للوظائف التى تقوم بها الدولة .

عليه سنتكلم فى هذا الفصل تباعا عن :

- تحديد نطاق الانفاق العام .
- ثم عن حجم الانفاق العام .
- ثم عن هيكل الانفاق العام .

المبحث الأول

تحديد نطاق الانفاق العام

يتحدد نطاق الانفاق العام كجزء من النشاط المالى للدولة — بنطاق الدور الذى تلعبه الدولة فى حياة المجتمع . ومنذ قيام الدولة الرأسمالية بما يسمى بالدور التقليدى للدولة (الحارسة) ونطاق دورها فى اتساع مستمر ينعكس فى اتساع نطاق الانفاق العام . سنتعرف أولا على النطاق التقليدى للانفاق العام ثم على الاتساع المستمر فى نطاق الانفاق العام .

النطاق التقليدى للانفاق العام :

مقتضى الدور التقليدى للدولة هو عدم تدخلها فى الحياة الاقتصادية . يترتب على ذلك أن يكون نطاق الانفاق العام (وبالتالي نطاق الايراد

العام (في أضيق صورته (١) . عند آدم سميث نجد أول دراسة منتظمة للاتفاق العام في نطاقه التقليدي (٢) . هذه الدراسة يبدؤها آدم سميث بتحديد لنطاق الاتفاق العام يدور حول الوظائف التي تقوم بها الدولة الحارسة (على النحو الذي سبق الكلام عنه في المقدمة العامة لهذه الدراسة) ، الأمر الذي يبنى عليه أن ينحصر الاتفاق العام في الأبواب التالية :

— الاتفاق على الدفاع لحماية المجتمع ضد العدوان الخارجي (٣) .

— الاتفاق على تحقيق الأمن الداخلي (٤) .

— الاتفاق على التشغيل العامة وبعض الخدمات الاجتماعية العامة . وهو يفرق فيما يتعلق بالشغل العامة بين الاتفاق على التشغيل التي تزيد من انتاجية الاقتصاد القومي بأكمله كالانفاق على بناء ميناء مثلا ، والاتفاق على التشغيل التي تزيد انتاجية فرع معين من فروع الانتاج (٥) ، كالانفاق على شق ترعة لرى منطقة معينة . أما فيما يتعلق بالخدمات العامة

(١) في ذلك يقول H. Parnell في بداية القرن التاسع عشر «Every particle of expenditure beyond what necessity absolutely requires for the preservation of social order and for protection against foreign attack is waste and an unjust and oppressive imposition on the public»

مشار اليه H. Dalton ، ص ١٣٦ .

(٢) انظر الباب الاول من الكتاب الخامس «Of the expenses of Sovereign or Commonwealth» من كتاب «ثروة الأمم»

(٣) آدم سميث ، ثروة الأمم ، ص ٥٤٦ — ٥٦٠ .

(٤) آدم سميث ، نفس المرجع ، ص ٥٦٠ وما بعدها .

(٥) آدم سميث ، نفس المرجع ، ص ٥٧٠ وما بعدها .

فآدم سميث لا يتحدث إلا عن الاتفاق على التعليم (١) والاتفاق على الثقافة العامة لجمهور الشعب (٢) .

— وأخيرا الاتفاق على جهاز الدولة الإدارى والسياسى (٣) .

النوع الثالث من الاتفاق الذى يهدف الى زيادة انتاجية الاقتصاد القومى هو فى الواقع اتفاق لتحقيق أهداف اقتصادية واجتماعية ، وهو وأن كان يتم فى نطاق الدور التقليدى للدولة فى اضييق الحدود ، إلا أنه يمثل — بالإضافة الى الاتفاق الحربى — نواة اتساع نطاق الاتفاق العام فى المرحلة التالية من مراحل تطور دور الدولة وبالتالى التحول الذى عاشته المالية العامة .

الاتساع المستمر فى نطاق الاتفاق العام :

مع التطور الاقتصادى والتغيرات الاجتماعية التى أخذت مكانا فى المجتمعات الرأسمالية المتقدمة اتسع نطاق الاتفاق العام لمقابلة احتياجات التوسع : مرد هذا الاتساع فى نطاق الاتفاق العام هو :

أولا : التوسع فى أداء الدولة للخدمات اللازمة لقيامها بوظائفها التقليدية ، أى عن طريق ازدياد عدد المستفيدين من هذه الخدمات ، وكذلك ازدياد الخدمات اللازم أداؤها للقيام بوظيفة معينة .

ثانيا : ازدياد عدد الوظائف التى يتعين أن تقوم بها الدولة الرأسمالية

(١) آدم سميث ، نفس المرجع ، ص ٦٠٠ وما بعدها .

(٢) آدم سميث ، نفس المرجع ، ص ٦٢٢ .

(٣) آدم سميث ، نفس المرجع ، ص ٦٤٥ وما بعدها .

المعاصرة خاصة في مجال النشاط الاقتصادي للمجتمع (١) .

أما عن اتساع نطاق الانفاق العام في حدود الوظائف التقليدية للدولة فهو يرجع — كما قلنا — أولا الى زيادة عدد المستفيدين من خدمة من الخدمات اللازمة للقيام بوظيفة معينة ، وثانيا الى زيادة عدد الخدمات اللازم تحقيقها أداء لوظيفة واحدة .

فأداء الدولة لوظيفة **الدفاع الخارجي** — وهي أولى وظائفها في نطاق دورها التقليدي في العصر الحديث تستلزم منها القيام بعدد كبير من الاعمال يتطلب انفاقا كبيرا ، اذ يتعين عليها ان تنشئ صناعات الاسلحة (مع تغيرها السريع) أو شراء معداتها من بوارج الى طائرات ، الى قواعد ومعسكرات ، ومواد الوقود ، ومواد تمويل القوات الحربية بالاغذية والملابس وغير ذلك من السلع الاستهلاكية . كذلك دفع اجور ومرتبات لمن يعملون في الجهاز الحربي ، ودفع معاشات لسكبار السن منهم . هذا التعداد لما يستلزمه الانفاق على الدفاع يجعل من السهل علينا ان نتبين كيف ان التغييرات الجوهرية في احتياجات الدفاع — وهي تغييرات تؤدي بنطاق الانفاق العام الى الاتساع — تكاد تؤثر على كل جزء من أجزاء الاقتصاد القومي .

(١) يعبر بعض الكتاب عن ذلك بالقول بان اتساع نطاق الانفاق العام يتم وفقا لقانون الزيادة المستمرة في نشاطات الدولة ، اذ هناك اتجاه نحو :

— زيادة في حدة نشاط الدولة في نطاق دورها التقليدي عن طريق القيام بالخدمات اللازمة لذلك على نطاق أوسع من حيث المكان ومن حيث عدد المستفيدين من الخدمات .
— وزيادة في عدد وظائف الدولة الحديثة الامر الذي يؤدي الى توسع افق الانفاق العام .

ويعرف هذا القانون بقانون فاجنر ..

Wagner's law of «Ever-Increasing State Activity»

انظر مقتطفات من كتاباته في المسألة العامة ، في كتاب :

R. A. Musgrave & A.T. Peacock (eds). ص ١ — ١٥ .

يتم ذلك من خلال الدور الذي يلعبه الاتفاق على السدفاع (وعلى التسليح خاصة ابتداء من الحرب العالمية الثانية) في خلق الطلب الكلى الفعال الذى يضمن للاقتصاد القومى مستوى معين من التشغيل ، على نحو يجعل من هذا الاتفاق اكبر عناصر الطلب الحكومى تأثيرا على مستوى النشاط الاقتصادى فى المجتمع (١) .

(١) فى بريطانيا بلغت النفقات الحربية عام ١٩٥٣ ، ٩٪ من الدخل القومى « بعد أن كانت تمثل ٣٫٦٪ من الدخل القومى فى عام ١٩١٣ . U. Hicks ص ١٦ . وفى الولايات المتحدة الامريكية أهم انواع الاتفاق العام . وقد كان الاتفاق الحربى يمثل ١٪ من اجمالى الناتج الاجتماعى فى عام ١٩٣٩ ، ووصلت هذه النسبة الى ٤٢٪ أثناء الحرب العالمية الثانية . وقد ظلت مرتفعة منذ الحرب الكورية . O. Eckstein ص ٧ . وقد بلغ الاتفاق على التسليح والدفاع عام ١٩٥٦ ما يوازى ٥٣٪ من انفاق الدولة ، وما يوازى ١٠٫٢٪ من اجمالى الاتفاق القومى :

S. Tsuru. Has Capitalism Changed ? Iwanami Shoten, Tokyo, 1961 p 27.

ومول أهمية الاتفاق الحربى الى هذا الحد أدى بالبعض عن الكلام من اقتصاد مسكرى *économie militarisée* ، حيث يكون من الطبيعى أن يغلب على الاقتصاد الطابع الحربى :

أولا : لعداء البلدان الرأسمالية للبلدان الاشتراكية ومحاولاتها المستمرة للقضاء عليها .

ثانيا : لعداء البلدان الرأسمالية لشركات التحرر الوطنى فى المستعمرات وأشباه المستعمرات واستخدامها القوة المسلحة ضد هذه الحركات .

ثالثا : لضرورة انفاق الدولة على التسليح لخلق الطلب الفعال اللازم لزيادة ارباحية المشروع الفردى .

اكتساب الاقتصاد القومى للطابع العسكرى يؤثر — بدرجات مختلفة وفى ظروف مختلفة — على كافة قطاعات الاقتصاد القومى ويدعمو الى تدخل الدولة فى كل منها ، فجعل الدولة تدبير وتناول البحث العلمى والتكنولوجى وتوجهه للاغراض الحربية . فى هذا يقول H. Delorme فى ص ٣٩ :

«Le capitalisme repose maintenant sur deux bases, la production pour le marché et la production pour la guerre, la première étant d'ailleurs subordonnée en grande partie, à la seconde. Il y a là une parasitisme d'une essence nouvelle».

كذلك الامر — وان كان بدرجة أقل — بالنسبة لأداء الدولة الرأسمالية المعاصرة لموظفتي الامن الداخلى والادارة (الموظفين الثانية والرابعة عند آدم سميث) . هنا الامر يتعلق بوظيفة حمائية (بوليس — قضاء — فرق حريق.. الخ) ووظيفة ادارية . الاولى عادة ما تكون من اختصاص السلطات المركزية فى الدولة ، أما الثانية فالمسئولية عنها تتقاسمها السلطات المركزية والسلطات المحلية حيث تتحمل السلطة المركزية اكبر نصيب من نفقة أداء الخدمة بينما تقوم السلطات المحلية بإدائها . نطلق الاتفاق على هاتين الوظائفيتين فى اتساع مستمر وان لم يكن اتساعه يتم بالمعدل الذى يتسع به نطاق الاتفاق على الدفاع والامن الخارجى .

أما الاتفاق بقصد تحقيق أغراض اجتماعية واقتصادية فقد شاهد تغييرا جذريا يعكس ازديادا فى عدد الوظائف التى نقوم بها الدولة الرأسمالية المعاصرة . فى هذا المجال يمكن التفرقة بين وظيفة اجتماعية (بالمعنى الضيق) ووظيفة اقتصادية يستتبع أداؤها اتساعا كبيرا فى نطاق الاتفاق العام .

فقد كان الاتفاق العام لتحقيق أغراض اجتماعية محدودا فى الوقت الذى كتب فيه آدم سميث اذ لم تكن خدمات التعليم والصحة وغيرها من الخدمات الاجتماعية قد اصبحت بعد من قبيل الخدمات المشبعة لحاجات عامة . أما بالنسبة للدولة الرأسمالية المعاصرة فالانفاق تحقيقا لأغراض اجتماعية أصبح يتضمن الاتفاق على التعليم والثقافة العامة ، الاتفاق على الصحة العامة ، الاتفاق على التأمين الاجتماعى الذى يهدف الى تحقيق حد أدنى من المستوى المعيشى لبعض الفئات الاجتماعية التى تتلقى — وفقا لنمط توزيع الدخل القومى الذى هو من طبيعة طريقة الانتاج الرأسمالى — دخولا منخفضة نسبيا . كما يتضمن هذا النوع من الاتفاق قيام الهيئات العامة والمحلية ببناء المساكن .

فبالنسبة للتعليم أصبح الاتفاق عليه يتضمن الاتفاق على خدمات عديدة: إقامة المدارس بمختلف أنواعها ، منح إعانات للمدارس الخاصة والجامعات المستقلة ، ودفع مرتبات المدرسين والإداريين ، منح دراسية للطلبة ، تزويد الطلبة والتلاميذ بوجبات غذائية وكفالة الرعاية الصحية لهم ، تزويدهم بالكتب وإقامة المكتبات ، إقامة المتاحف ومعارض الفنون الجميلة وغير ذلك من أنواع الاتفاق على الثقافة العامة .

أما الاتفاق يقصد تحقيق أغراض اجتماعية واقتصادية فقد شاهد تغييرا حالى على تقديم الخدمات الجماعية كتنظيف الشوارع وإقامة مشروعات المجارى ، والحدايق والحمامات العامة . بعد ذلك بدأ تقديم الخدمات الطبية لفئات يتزايد عددها باستمرار الى أن أدخل نظام التأمين الصحى . كذلك وجد الاتفاق يقصد توفير انواع معينة من الاغذية (مجانا أو بشئ منخفض) اللازمة للأطفال وأمهماتهم .

وفى مجال الاتفاق العام تحقيقا لأغراض اجتماعية ظهر كذلك الاتفاق الذى يهدف الى زيادة دخول بعض الفئات الاجتماعية عن طريق الإعانات الشخصية فى حالة البطالة أو فى حالة العجز عن العمل ، والمعاشات ، والإعانات التى تمنح بمناسبة انجاب الأطفال وكذلك الإعانات فى حالات الزواج والوفاة .

أما الاتفاق العام تحقيقا لأغراض اقتصادية فتقوم به الدولة الرأسمالية المعاصرة أداء لوظيفة جديدة تعد من أهم وظائفها، وظيفه تقوم بها الدولة، أولا نظرا لمسئوليتها عن رعاية سير الاقتصاد القومى خلال الدورة الاقتصادية بقصد تحقيق قدر من الاستقرار أو الحد من التقلبات الاقتصادية، وهى مسئولية تحملت بها الدولة ابتداء من ثلاثينات القرن الحالى . وتقوم الدولة بالوظيفة الاقتصادية ثانيا نظرا لمسئوليتها عن ضمان معدل معين لتطور الاقتصاد القومى فى المدى الطويل ، وذلك ابتداء من فترة ما بعد

الحرب العالمية الثانية . مسئولية الدولة عن تخفيف حدة التقلبات الاقتصادية يستلزم تحقيق ما يسمى اصطلاحاً **بالدور التعويضي للانفاق العام** والذي يتمثل في محاولة الدولة التأثير على الطلب الكلى الفعال عن طريق زيادته في أوقات الكساد والتقليل من سرعة زيادته في أوقات التضخم على التفصيل الذي سنراه عند دراسة السياسة المالية في اقتصاد رأسمالي متقدم . أياً ما كان الأمر فالانفاق تحقيقاً لأغراض اقتصادية يكون :

— أما عن طريق انفاق عام يستند صناعة أو عدة صناعات معينة بواسطة الإعانات المباشرة وغير المباشرة ، الظاهرة أو المقتنعة (مثال ذلك الإعانات التي تمنح للمزارعين في الولايات المتحدة الأمريكية وفي بريطانيا) . هذه المساندة عادة ما يصبحها إجراءات مساعدة كتحديد الكمية المستوردة من سلعة ما تنتج محلياً .

— وأما عن طريق الانفاق على مشروعات للدولة تقوم بالمساهمة في النشاط الاقتصادي الذي كان قاصراً على الأفراد في المرحلة السابقة من مراحل تطور الاقتصاد الرأسمالي . هذه المشروعات تمثل قطاع الدولة الذي بدأ في اكتساب أهمية معينة ابتداء من بعد الحرب العالمية الثانية ، ويضم كقاعدة عامة المشروعات التي تقوم بإنتاج الخدمات الأساسية اللازمة للنشاط الاقتصادي (المواصلات بمختلف أنواعها ، مصادر القوة المحركة .. الخ) ، وكذلك المشروعات التي يتعين أن تكون تحت تصرف الدولة في حالة الطوارئ (١) .

(١) نتج عن هذه الأهمية لقطاع الدولة في الاقتصاديات الرأسمالية المعاصرة نوع من الدراسات يتعلق بما أصبح يعرف بالاقتصاد العام *économie publique* أو الاقتصاد المالي ، وهي دراسات تهدف إلى التعرف المظهر الاقتصادي للظواهر الممثلة للنشاط المالي للدولة كانعكاس لنشاط اقتصادي يمثل جزءاً من النشاط الاقتصادي القومي على اعتبار أن هذا الأخير يمثل كلا مترابطة أجزاءه .

المبحث الثاني

حجم الانفاق العام

من الناحية الكمية ينعكس الاتساع المستمر في نطاق الانفاق العام في زيادة مستمرة في حجمه ، أى في كمية المدفوعات النقدية التى تنفقها الدولة أداء لدورها في حياة المجتمع . واستقراء التاريخ المالى في الاقتصاديات الرأسمالية يبين بوضوح الاتجاه نحو زيادة حجم الانفاق العام مع الزيادة في الدخل القومى (١) ، كاتجاه من اتجاهات التطور في الزمن الطويل . هذا الاتجاه يعنى أن تيارات الانفاق العام لا تنكمش في المدى الطويل (٢) . وتبين الدراسة المقارنة للانفاق العام في الاقتصاديات الرأسمالية المختلفة في تواريخ مختلفة (٣) أن الزيادة المستمرة في حجم الانفاق العام أنها هى زيادة حقيقية وليست صورية أو ظاهرية ، كما أنها ليست مطلقة فقط وإنما نسبية تصاعدية كذلك ، وهى في النهاية تترد الى اسباب معينة . لنرى مفهوم كل نقطة من هذه النقاط .

أما أن الزيادة في حجم الانفاق العام زيادة حقيقية وليست صورية فنحن نعلم أن هناك فرقا بين الدخل النقدي ، وهو ما يحصل عليه من دخل

(١) يمكن التعرف على اتجاه زيادة حجم الانفاق العام مع زيادة الدخل القومى بأحدى طريقتين :

— مقارنة الانفاق العام لبلدان تختلف نيبا بينها في مستوى التطور الاقتصادى . وهذه طريقة يصعب جدا اتباعها نظرا للصعوبات التى تثيرها المقارنة الدولية بين الاحصائيات المختلفة .

— مقارنة الانفاق العام في نفس البلد وإنما في مراحل مختلفة من تطوره .

(٢) هذا الاتجاه يعرف بظاهرة عدم قابلية تيارات الانفاق العام للانكمش في المدى الطويل

Le phénomène de l'incompressibilité des flux de dépenses publique

M. Masoin, Théorie économique p 89 — 92. (٣)

مقدرا بعدد من الوحدات النقدية ، وبين الدخل الحقيقي وهو كمية السلع والخدمات التي يمكن الحصول عليها عن طريق انفاق دخل نقدي معين . هذا الدخل الحقيقي يتوقف على مستوى الاسعار الذى يحدد القوة الشرائية للنقود ويحدد بالتالى الكمية من السلع والخدمات التي يمكن الحصول عليها باتفاق جزء معين من الدخل النقدي مع ثبات الدخل النقدي يقل الدخل الحقيقي بارتفاع الاسعار ويزيد هذا الدخل مع انخفاض الاسعار . فللبقاء على الدخل الحقيقي دون تغير يتعين على من يقوم بالاتفاق النقدي أن يزيد من هذا الأخير في حالة ارتفاع الاسعار . فإذا كان مستوى الاسعار يتجه باستمرار اتجاهها صعوديا ترتب على ذلك الزيادة المستمرة في الاتفاق النقدي اذا ما أردنا عدم تغير (بالنقصان) المقابل المعنى لهذا الاتفاق النقدي . كذلك الحال بالنسبة للاتفاق العام ، فإذا كان اتجاهه نحو الزيادة المستمرة في الوقت الذى تتجه فيه الاسعار اتجاهها صعوديا فان جزءا من الزيادة في الاتفاق العام (وهو انفاق نقدي) يكون مخصصا لمواجهة الارتفاع في الاسعار ، أى لا يقابله زيادة في عدد وحدات الخدمات التي تؤديها الهيئات العامة عن طريق الاتفاق العام . هذا الجزء يعتبر من قبيل الزيادة الظاهرية في الاتفاق العام والجزء الآخر من الزيادة في الاتفاق العام — ان وجد هذا الجزء — يمثل زيادة حقيقية في الاتفاق العام اذ تقابله زيادة في عدد وحدات الخدمات العامة وبالتالي زيادة في نصيب الفرد من هذه الخدمات على فرض ان حجم السكان لم يتغير (١) . **الكلام عن الزيادة المستمرة في حجم الاتفاق العام في الاقتصاديات الرأسمالية يعنى زيادة حقيقية تقابلها زيادة مستمرة في عدد وحدات الخدمات العامة بعد أن نكون قد أخذنا في الحسبان الجزء من الزيادة في الاتفاق العام الممثل لزيادة ظاهرية تنتج عن الارتفاع المستمر في الاسعار .**

(١) لزيادة نصيب الفرد في الخدمات العامة يتعين أن يكون معدل زيادة الخدمات العامة أعلى من معدل نمو السكان ، فإذا كانت السكان تتزايد بمعدل ٢٪ مثلا تعين زيادة الخدمات (عن طريق الزيادة الحقيقية في الاتفاق العام) بمعدل يزيد عن ٢٪ .

على أن الزيادة المستمرة في الانفاق العام ليست زيادة مطلقة فقط وإنما تصاعدية كذلك إذ الملاحظ أن النصيب النسبي للانفاق العام في الإنفاق القومي كان في زيادة مستمرة ، كما يتضح من الجدول الذي يبين نسبة الإنفاق العام إلى إجمالي الناتج الاجتماعي في الاقتصاد الفرنسي في الفترة من ١٨٢٢ — ١٩٦١ (١) .

السنة	نسبة الإنفاق العام إلى إجمالي الناتج الاجتماعي
١٨٢٢	٩٤ ٪
١٨٥٢	٩٠ ٪
١٨٨٢	١٢٨ ٪
١٩١٢	١٢٠ ٪
١٩٢٨	١٧٠ ٪
١٩٥٢	٢٥٠ ٪
١٩٦١	٢٥٠ ٪

التوسع في الإنفاق العام يصاحب بطبيعة الحال الزيادة في الدخل القومي ، ولكن ليس من الضروري أن يكون معدل الزيادة واحدا بالنسبة للآخرين ، إذ الملاحظ أن معدل زيادة الإنفاق العام أكبر من معدل زيادة الدخل القومي ، كما أنه في الحالات التي ينكمش فيها الدخل القومي ، كما في حالة الكساد مثلا ، فإن انكماش الإنفاق العام يكون بنسبة أقل من نسبة انكماش الدخل القومي . يترتب على ذلك أن نسبة الإنفاق القومي إلى الدخل القومي تكون محلا لزيادة مستمرة .

(١) A. Barrère, Economie et institutions financières, T. I, p 402

انظر فيها يتعلق بازدياد حجم الإنفاق العام في مصر مؤلف الدكتور محمود رياض عطية السابق الإشارة إليه ، ص ٩٢ وما بعدها . وفي الولايات المتحدة الأمريكية زادت نسبة الإنفاق العام إلى إجمالي الناتج الاجتماعي من ٩٨ ٪ في عام ١٩٢٩ إلى ١٩٢ ٪ عام ١٩٣٩ ، إلى ٤٨٨ ٪ عام ١٩٤٤ ، ثم أصبحت ٣٠٤ ٪ عام ١٩٦٢ . O. Eckstein ، ص ٨ .

وتتدرج الزيادة المستمرة في حجم الانفاق العام أساساً الى التوسع المستمر في نطاقه . كما يظهر للتوسع المستمر في نطاق دور الدولة الرأسمالية في الحياة الاجتماعية بصفة عامة والحياة الاقتصادية بصفة خاصة . يضاف الى هذا السبب الرئيسي استنباب أخرى البعض منها مالى : فسهولة حصول الدولة على قروض يعنى سهولة حصولها على ايراد مالى الامر الذى قد يؤدي الى زيادة حجم الانفاق العام ، كذلك وجود فائض في الايرادات وعدم مراعاة القواعد المالية (التى يقصد بها منع الاسراف والانحراف في استخدام القوة الشرائية الموجودة تحت تصرف الدولة) يؤديان الى زيادة حجم الانفاق العام (١) .

سبب آخر في زيادة حجم الانفاق العام يتمثل في ارتفاع نفقة انتاج الوحدة من الخدمات التى تقدمها الدولة . فقد زادت الانتاجية في قطاع الدولة في الاقتصاديات الرأسمالية بمعدل ابطأ من معدل زيادة الانتاجية في القطاع الخاص (الامر الذى يرجع الى التخلف النسبى للفنون الانتاجية والقصور النسبى في استخدام الآلات الحديثة في قطاع الدولة ، وكذلك الى غياب المنافسة وباعث الربح في هذا القطاع ، في الوقت الذى تحكم فيه المنافسة وباعث الربح النشاط الاقتصادى بأكمله) . فاذا ما اقترنت الزيادة البطيئة في الانتاجية في قطاع الدولة بزيادة أكبر في مرتبات العاملين فيه (هذه الزيادة الأخيرة تتبع عادة الارتفاع في مستوى الاسعار) ترتب على ذلك زيادة نفقة الوحدة من الخدمات التى تؤديها الدولة ، الامر الذى يستلزم زيادة حجم الانفاق العام .

هناك كذلك ما يمكن تسميته « بالآثر الرافع للحرب » على مستوى الايراد العام والانفاق العام ، اذ يؤدي قيام الحرب الى تحمل الدولة الرأسمالية

(١) انظر في ذلك ، مؤلف الدكتور محمود رياض عطيه السابق الاشارة اليه ، ص ١٠١ وما بعدها .

مسئوليات لا تتحملها وقت السلم ويستلزم تمويل الحرب توسيع نطاق النظام الضريبي (أما عن طريق رفع أسعار الضرائب الموجودة أو عن طريق فرض ضرائب جديدة أو عن طريقهما معا) . وعندما تنتهى الحرب لا يعود النظام الضريبي الى مستواه السابق على الحرب وانما تستمر بعض الضرائب الجديدة والأسعار المرتفعة للضرائب القديمة في الوجود ، ويتم بذلك انتقال الإيراد العام والاتفاق العام الى مستوى أعلى يظل قائما حتى بعد انتهاء الحرب (١) .

المبحث الثالث

هيكل الاتفاق العام

صاحب الاتساع المستمر في نطاق الاتفاق العام والزيادة المستمرة في حجمه تغير في هيكله — أى في النصيب النسبى لكل نوع من أنواع النفقة في مجبوع الاتفاق الكلى — نظرا للتغير في الأهمية النسبية لكل وظيفة في علاقتها بالوظائف الأخرى التى تقوم بها الدولة الرأسمالية في الحياة الاجتماعية والاقتصادية ، يستوى في هذا أن يتعلق الأمر بالعلاقة فيما بين الوظائف التقليدية للدولة أو بالعلاقة بين الوظائف التقليدية والوظائف الجديدة للدولة .

ففيما يتعلق بالعلاقة فيما بين الوظائف التقليدية يلاحظ ازدياد الأهمية النسبية لبعض هذه الوظائف ، كالدفاع مثلا ، بالنسبة للوظائف الأخرى ، الأمر الذى يؤدى الى زيادة نصيب الاتفاق الحربى في الاتفاق العام

(١) A.T. Peacock & J. Wiseman, The Growth of Public Expenditure in the United Kingdom. National Bureau of Economic Research, 1961.

(وبالتالي في الدخل القومي) بدرجة أكبر من زيادة نصيب الاتفاق على الوظائف التقليدية الأخرى . هذا في الوقت الذي يقل فيه نصيب نوع معين من الاتفاق كالاتفاق على فوائد الدين العام في فرنسا مثلا ، من الاتفاق العام الكلي . هذا النوع من التغيير في هيكل الاتفاق العام يمكن التعرف عليه عن طريق مقارنة نسبة اتفاق ما إلى الاتفاق الكلي في تاريخ ما بنسبة نفس النوع من الاتفاق العام في تاريخ لاحق بحيث تكون المسافة الزمنية بين التاريخين من البعد بحيث تسمح بالتغيرات الهيكلية ، وذلك على النحو الوارد في الجدولين التاليين ، أولهما خاص باهم طوائف الاتفاق العام **الجاري** في بريطانيا كل منها كنسبة من الدخل القومي (محسوبا على أساس أثبات عناصر الإنتاج) ، وثانيهما يمثل تطور نصيب كل نوع من أنواع الاتفاق العام في مجموع النفقات العامة بالنسبة للاقتصاد الفرنسي :

بالنسبة لبريطانيا : (١)

	الاتفاق الاقتصادي		الاتفاق الاجتماعي	الإدارة	الدفاع	
١٩١٣	٢٦٪	٩٪	٥٥٪	٩٪	١٠٪	٠.٦٪
١٩٢٤	٢٢٪	١٣٪	١٠.٣٪	١٣٪	١٦٪	٢٪
١٩٣٢	٣١٪	١٧٪	١٥.٨٪	١٧٪	١٩٪	٥٪
١٩٣٨	٧٨٪	١٥٪	١٣.٠٪	١٥٪	١٤٪	٦٪
١٩٤٨	٧٥٪	٢٠٪	١٤.٠٪	٢٠٪	١٦٪	٩٪
١٩٥٠	٦٩٪	٢٠٪	١٤.٠٪	٢٠٪	١٧٪	٦٪
١٩٥٣	٩.٠٪	٢٠٪	١٤.٠٪	٢٠٪	١٥٪	٤٪

(١) U. Hicks ، ص ٢٨ .

بالنسبة لفرنسا : (١)

نسبة الانفاق النوعي في الانفاق العام الكلي		نوع الانفاق
١٩٤٩	١٩١٣	
٢١٣	٢١٣	الانفاق على فوائد الدين العام
١١٥	٧١	الانفاق على الديون الممثلة لايرادات مرتبة مدى الحياة
٠٣	٠٥	السلطات العامة (الادارة)
١٨٢	٢١٥	الانفاق على شراء المواد والخدمات
١٩	١٦	الاشغال العامة
٥٦	١١	الانفاق الاجتماعي
٩٢	٩٩	الاعانات
٢٢	١٣	نفقات مخازنة
٠٦	صفر	الانفاق على تصفية نتائج الحرب
١٦٠	١٠٠	الانشاءات والتعمير
٣٠٨	٢٤٢	مربيات وأجور

أما فيما يخص العلاقة بين الانفاق للقيام بالوظائف التقليدية للدولة والانفاق للقيام بوظائفها الجديدة (الاقتصادية والاجتماعية) فان التغيير في هيكل الانفاق العام يشير الى زيادة الاهمية النسبية للوظائف الجديدة في علاقتها بالوظائف التقليدية ، الامر الذي ينعكس في زيادة نصيب الوظائف الجديدة في الانفاق العام وكذلك نسبة الانفاق عليها للدخل القومي ، على النحو الذي يبينه الجدول التالي الخاص بالانفاق العام الفرنسي (١) :

(١) A. Barrère, Economie financière ، ص ٤١٧ .

(٢) A. Barrère, Economie financière, Tome I, p 424

كسبة مئوية في الانفاق العام الكلى		كسبة مئوية في الدخل القومى		
الوظائف التقليدية	الوظائف الجديدة	الوظائف التقليدية	الوظائف الجديدة	
٩٠	٩	٩٠	٦	١٨٢٢
٦٤	٣٠	١١٨	٣	١٨٨٢
٦١	٣٧	٨٤	١	١٩١٢
٥٦	٤٢	١١٥	٦	١٩٣٢/٣١
٥٨	٤٢	١٢١	٠	١٩٣٨
٥١	٤٨	١٥٨	٠	١٩٥٢
٤٢	٥٧	١٣٣	١	١٩٦١

الفصل الثالث

الآثار الاقتصادية للانفاق العام

تمكننا دراسة الآثار الاقتصادية التي يحدثها الانفاق العام بصفة عامة أو التي يحدثها نوع معين من أنواع الانفاق العام من التعرف على الاستخدامات الممكنة للانفاق العام في تحقيق أهداف معينة ، اذ متى عرف الاثر الذي يحققه انفاق معين في ظل ظروف معينة (متعلقة بالنشاط الاقتصادي في مجموعة وبقية أجزاء النشاط المالى للدولة) يمكن اتخاذ هذا الانفاق — على نحو واع — وسيلة لتحقيق الاثر اذا ما اعتبر هذا الاخير هدفا من أهداف السياسة الاقتصادية . فإذا ما عرف ، على سبيل المثال ، أن اعانة معينة من اعانات الانتاج يترتب على وجودها — في ظل ظروف اقتصادية معينة — زيادة الانتاج في اتجاه معين يمكن ، عندما نتخذ زيادة الانتاج على هذا النحو هدفا للسياسة الاقتصادية ، اتخاذ الاعانة كوسيلة لتحقيق هذا الهدف .

والواقع أن **الآثار الاقتصادية لانفاق عام معين يتوقف على كيفية تمويله** (أى بالنظر الى الجانب الخاص بالسياسة الايرادية للدولة) **كما يتوقف على كيفية القيام به** (أى على درجة الكفاءة التي تستخدم بها الموارد التي تحصل عليها الدولة كمقابل للانفاق العام في اداء الخدمة أو انتاج السلعة التي تقوم الدولة بأدائها أو انتاجها)، **ويتوقف في النهاية على الحالة الاقتصادية العامة** ، أى على مستوى النشاط الاقتصادي في مجموعه من

حيث التوسع أو الانكماش . فقد يترتب على انفاق معين أثر تضخمى غير مرغوب فيه في ظروف التوسع الاقتصادى ، وقد يترتب على نفس الانفاق (نوعا وكما) أثر مرغوب فيه في ظروف انكماش النشاط الاقتصادى .

ويتعين لدراسة الآثار الاقتصادية للانفاق العام أن نفرق بين ما تراه النظرية التقليدية وما تراه النظرية الحديثة :

النظرية التقليدية : يقتصر الدور التقليدى للدولة ، كما نعلم على القيام أساسا بوظائف الامن الداخلى والخارجى واستثناء ببعض النشاطات الاقتصادية ، إذ الاصل ألا تتدخل الدولة في الحياة الاقتصادية للجماعة . ومن ثم يتعين أن يكون نطاق الانفاق العام (وبالتالي نطاق الإيراد العام) ضيقا ، وأن يكون الانفاق العام **محايدا** من حيث آثاره الاقتصادية ، بمعنى ألا يكون له آثار على النشاط الاقتصادى الفردى سواء بالحد منه أو بدفعه الى التوسع .

أما إذا قامت الدولة استثناء بالانفاق على مشروع عام ذى طابع اقتصادى ويمكن إدارته وفقا لقواعد إدارة المشروعات الخاصة (وبالتالي حساب الأرباح والخسائر في حالة ما إذا كانت السلعة أو الخدمة تعطى بمقابل) فإن آثار الانفاق العام يتعين أن يحكمها — ونقلا للنظرية التقليدية — مبدأ **الأرباحية المالية** ، ومؤداه أن يكون الانفاق العام قادرا على أن يترجم نفسه في خلال فترة تطول أو تقصر الى إيرادات تغطى الانفاق اللازم للقيام بالمشروع وكذلك نفقات استغلاله . هنا يطبق لقياس أثر الانفاق العام المعيار الذى يتم على أساسه قياس العائد من النشاط الفردى ، أى عن طريق المقارنة بين الانفاق النقدى على نشاط عام

(١) La rentabilité des dépenses publiques

(م ٧ — مبادئ المالية العامة)

وما يدره من إيراد نقدي . وهي فكرة لا تعرض الا على الصعيد المالى .
مثال ذلك الاتفاق على بناء سد لتوليد القوة الكهربائية التى بجرى بيعها
للأفراد وللوحدات الانتاجية الفردية بأثمان تسمح بتغطية النفقات
والحصول على ربح . هذه هى الارباحية المباشرة للاتفاق العام . بالاضافة
الى هذا يكون الاتفاق العام مربحا بطريقة غير مباشرة اذا ما أدى الاتفاق
الى زيادة فى الدخل القومى ينتج عنها زيادة فى الإيراد العام (١) .

النظرية الحديثة : مع تطور دور الدولة ، خاصة فى الحياة الاقتصادية ،
واتساع نطاق الاتفاق العام تزداد الآثار الاقتصادية للنفقات العامة وخاصة
الاتفاق الاستثمارى والاتفاق الذى يهدف الى اعادة توزيع الدخل . فى
مرحلة تالية تزيد الدولة من هذه الآثار الاقتصادية عندما تلعب دورا
— ليس فقط تعويضا فى مواجهة النشاط الفردى — وانما استراتيجيا
فى بعض الفروع الرئيسية للنشاط الاقتصادى . فاذا أصبح الاصل هو

-
- (١) وفقا لارباحية الاتفاق العام يمكن التفرقة بين أنواع أربعة من النفقات العامة :
- اتفاق دون دخل مباشر (الاعانات التى تدفع للأفراد أو للشروعات) .
 - اتفاق دون دخل مباشر ولكنه يؤدي الى زيادة الدخل بطريقة غير مباشرة (الاتفاق على التعاليم الذى يقدم للأفراد مجانا) .
 - اتفاق يغطى جزئيا بإيراد (الاتفاق على التعاليم الذى لا يقدم للأفراد مجانا) .
 - اتفاق ينتج عنه دخل يفوق الاتفاق (الاتفاق على المشروعات العامة الانتاجية) .
- هذا يبين أن الاتفاق العام قد يكون له أرباحية غير مباشرة الى جانب الارباحية المباشرة
لبعض أنواع الاتفاق العام . (الحالة الاولى تتحقق عندما يؤدي الاتفاق العام الى زيادة
فى الدخل القومى تؤدي بدورها (عن طريق حصيللة الضرائب مثلا) الى زيادة فى الإيراد
العام . أما الارباحية المباشرة فتوجد عندما يزيد الإيراد الناتج من بيع الخدمة أو السلعة
للأفراد على الاتفاق اللازم لادائها أو انتاجها) . هذا وتتوقف الكيفية التى تحصل بها
الدولة على الإيراد العام على طبيعة النظر من وجهة النظر هذه (أى من وجهة نظر
الارباحية المباشرة أو غير المباشرة) : ففى حالة الاتفاق المربح على نحو مباشر تحصل
الدولة فى مقابل الخدمة التى تؤديها أو السلعة التى تنتجها على ثمن ، أما فى حالة
الاتفاق المربح بطريقة غير مباشرة فانها تحصل على إيراد عن طريق الضرائب
Masoin, Théorie... ص ٧٣ .

تدخل الدولة في الحياة الاقتصادية بقصد التأثير عليها فان التأثير المتبادل بين النشاط الاقتصادي للدولة والنشاط الفردي **ينعكس على النتائج الاجتماعية** ، ومن ثم يكون من الطبيعي أن يقاس **الأثر الاقتصادي للانفاق العام** بآثره على **النتائج الاجتماعية** ، أي **بانتاجيته** . هنا نشور اذن فكرة **انتاجية الانفاق العام** (١) كفكرة تحكم آثاره الاقتصادية ، أي أثره على النتائج الاجتماعية . وهو أثر يتبلور في الفرق بين القيمة الاجتماعية للسلع والخدمات التي تنتج عن نشاط الدولة وبين القيمة الاجتماعية للسلع والخدمات التي تستهلكها الدولة في سبيل قيامها بنشاطها . هذه الانتاجية يتوقف على مدى **فعالية الانفاق العام** (٢) ، أي على كفاءة استخدام انفاق معين في سبيل الحصول على نتيجة معينة ، فكلما كانت النتيجة أكبر (إذا ما تحدد قدر الانفاق) ، أو كلما كانت النفقة أقل (إذا ما تحددت النتيجة) كلما زادت كفاءة الانفاق العام ومن ثم زادت فعالية أثره الموائى على الانتاج القومي ، أي زادت انتاجيته .

هذا **وانتاجية الانفاق العام قد تكون مباشرة وقد تكون غير مباشرة** : فتكون الانتاجية مباشرة اذا ترتب على الانفاق العام زيادة في النتائج الاجتماعية تنجم عن نشاط الدولة بطريقة مباشرة ، مثال ذلك ما أدى انفاق الدولة على تشغيل مشروعاتها الانتاجية الى زيادة في النتائج الاجتماعية ، وكذلك انفاقها على انشاء مشروعات عامة ، اذ يؤدي الانفاق في الحالة الأخيرة الى خلق وسائل انتاج . وتكون انتاجية الانفاق العام غير مباشرة اذا ما ترتب على الانفاق العام دفع القوى الانتاجية في الاقتصاد القومي والمحافظة عليها منتجا أثره على النتائج الاجتماعية بالزيادة عن طريق تأثيره على الاستهلاك والاستثمار الفرديين .

(١) La productivité des dépenses publiques

(٢) L'efficiency des dépenses publiques

على هذا الاساس التعرف على الآثار الاقتصادية للانفاق العام يستلزم أن نستبقى في الذهن هذه التفرقة — التى تقوم على فكرة انتاجية الانفاق العام — بين نفقات منتجة ونفقات غير منتجة .

فالانفاق غير المنتج هو الذى لا يؤدى الى زيادة في كمية السلع والخدمات التى تخصص للرفع المستمر في مستوى معيشة الافراد . مثال ذلك الانفاق العام المظهرى الذى يهدف موضوعيا الى تغليف أجهزة الدولة بمظاهر تسهل من خلق نوع من « وثنية الدولة » . وكذلك الشأن بالنسبة للانفاق الجارى (الذى تغطيه الميزانية الوظيفية للدولة (١)) فهو لا يعتبر انفاقا منتجا الا بالقدر الذى تقوم فيه الادارة بخدمات معينة ، وهو غير منتج بقدر مساهمته في خلق ادارة بيروقراطية معوقة (في هذه الحالة الاخيرة قد يكون الأثر سلبيا اذا تعلق الأمر بنشاط انتاجى يستلزم سرعة معينة في اتخاذ قرارات الادارة الاقتصادية) .

اما الانفاق الحربى فهو — رغم ما يثيره البعض من جدل في هذا المجال — كقاعدة عامة من قبيل الانفاق غير المنتج اذ هو يتبلور في حرمان الانتاج المدنى من بعض الموارد الانتاجية عن طريق تخصيصها لاجراض الحرب ، الامر الذى يؤدى الى رفع نفقة الانتاج في الصناعات المدنية (التى تتنافس مع الصناعات الحربية في طلبها على ما تستخدمه من موارد انتاجية كعناصر انتاج) او حتى الى عرقلة قيامها بالانتاج . يضاف الى ذلك أن الانفاق الحربى قد يحدث آثارا تضخمية — يتوقف مداها على مستوى التشغيل في الاقتصاد القومى — اذ هو يتمثل في انفاق نقدى يخلق دخولا نقدية لا يقابلها زيادة في انتاج السلع ، وخاصة السلع الاستهلاكية كما أن زيادة طلب الادارة الحربية على عدد معين من المنتجات ، وهو

طلب يتنافس مع طلب الادارة المدنية وطلب الافراد والهيئات الخاصة على هذه المنتجات ، قد يثير اختلالا في التوازن بين الطلب والعرض بالنسبة لعدد من هذه المنتجات ، أى يثير عددا من اختلالات جزئية ، الأمر الذى قد يعمم ويولد عملية تضخمية . بما للتضخم من آثار غير مواتية على الانتاج وعلى نمط توزيع الدخل حيث يؤدى الى نقص الدخل الحقيقية لذوى الدخل المنخفضة والدخل الثابتة .

كذلك قد يكون للانفاق الحربى أثر غير موات على ميزان المدفوعات محدثا عجزا بهذا الميزان : أولا عن طريق زيادة الواردات اللازمة للمجهود الحربى ، وثانيا عن طريق توجيه الصناعات الداخلية لتغذية المجهود الحربى ومن ثم صرفها — فى حدود معينة — عن التصدير الا اذا مثلت الأسلحة عنصرا هاما فى قائمة الصادرات كما هو الحال بالنسبة لغالبية الاقتصاديات الرأسمالية المعاصرة ، وثالثا اذا ما أحدث الانفاق الحربى أثرا تضخيميا فان ارتفاع الائتمان فى الداخل يؤدى الى الحد من الطلب على الصادرات . هذا الأثر غير الموات على ميزان المدفوعات يكون أكبر فى حالة الاقتصاديات المتخلفة التى تعتمد على الخارج فى اعداد جيوشها.

ون ثم لا يعتبر الانفاق الحربى منتجا الا بالقدر الذى تتحول فيه بعض الطاقة الانتاجية التى كانت مخصصة للانتاج الحربى (نتيجة مثلا للتوصل الى أسلحة جديدة أكثر فعالية والاستغناء بالتالى عن الآلات المنتجة للأسلحة القديمة) ، وكذلك بالقدر الذى يترجم الانفاق نفسه فى فنون انتاجية جديدة (يتوصل اليها عن طريق البحث العلمى والتكنولوجيا الموجه للمجهود الحربى) يمكن — ويجرى — تعميم استخدامها فى كافة النشاطات الاقتصادية . كما أن الانفاق الحربى يعتبر — على الأقل فى نظر البعض — انفاقا منتجا اذا ما مثل أداة رئيسية فى خلق الطلب الفعال فى اقتصاد رأسمالى متقدم يعانى من انخفاض فى مستوى التشغيل يجعله دون

مستوى العمالة الكاملة ، وترتب على الانفاق الحربى زيادة فى الانتاج المدنى . ذلك هو حال الاقتصاديات الرأسمالية الغربية ، وخاصة الاقتصاد الأمريكى ، ابتداء من فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية ، حيث يصل الانفاق الحربى الى ما يزيد على ١٠ ٪ من اجمالى الانفاق العام (بالنسبة للولايات المتحدة الامريكية) الأمر الذى يعوض ضعف الانفاق الخاص ويضمن للاقتصاد القومى مستو مرتفعا نسبيا من الطلب الكلى الفعال (١) وبالتالي مستو أعلى للعمالة ومعدلا أعلى لنمو الدخل القومى (٢) .

بناء عليه لا يمثل الانفاق الحربى انفاقا منتجا الا بقدر ما يكون للانفاق الحربى من « آثار مواتية » على حجم الناتج الاجتماعى . هنا يثور التساؤل عما اذا كان هذا هو السبيل التنظيمى الوحيد لتحقيق هذه « الآثار المواتية » . اذ أن الانفاق الحربى يؤدى بالطبيعة الى تحويل بعض الموارد الانتاجية من انتاج السلع والخدمات التى ترفع من مستوى معيشة الافراد الى انتاج السلع الحربية . ولا تتاح له أن يحقق هذه « الآثار المواتية » بالنسبة للناتج الاجتماعى الا فى ظل اقتصاد يقوم على التناقض بين الربح والاجور ومن ثم على القصور النسبى فى الطلب الخاص على الاستهلاك ، الأمر الذى يدفع الى الالتجاء حتى الى الانفاق الحربى لزيادة الطلب الكلى الفعال ورفع معدل الربح .

(١) يلاحظ أن نسبة انفاق الافراد على الاستهلاك قد انخفضت من ٧٥ ٪ من الطلب الكلى الفعال فى ١٩٢٧ — ١٩٢٩ (متوسط) الى ٦٥ ٪ فى ١٩٥٤ — ١٩٥٦ (متوسط) : S. Tsuru, in, Has Capitalism Changed ? (S. Tsuru, ed.), Tokyo, 1961, p 26.

(٢) فى هذا يقول بروشيه تاباتونى : « بالنسبة لفترة ما بعد الحرب يمكن أن نقبل مع غالبية الاقتصاديين الأمريكين أنه لو كانت ميزانية الدفاع أقل مما هى عليه لكان معدل النمو الاقتصادى أقل مما هو عليه ولكن الاستقرار الاقتصادى أبعد ما يكون عن التحقق : اذ قد عوض مستوى الانفاق الحربى الذى هو فى ارتفاع مستمر الضعف فى الطلب الخاص ، كما أنه قد زاد من أهميته » . Brochier et Tabatoni. ص ٤١٥ .

أما الانفاق المنتج فسيكون محور اهتمامنا في دراستنا للآثار الاقتصادية للانفاق العام ، التى يحكمها اذن — وفقا للفكر المعاصر فى المالية العامة — مبدأ انتاجية الانفاق العام (وما يرتبط به من فكرة كفاءة الانفاق العام أو فعالتيه) (١) .

بعد التعرف على الأدوات التى نستخدمها فى دراسة الآثار الاقتصادية للانفاق العام يمكن التعرض لهذه الآثار على مستويات ثلاثة من التحليل

□ اذا نظرنا الى الأمر فى نطاق النشاط الاقتصادى للدولة فان الانفاق العام يتميز بالهدف المباشر الذى يسمى الى تحقيقه وهو أداء خدمات عامة بتعدد اشباع حاجات عامة ، كالقيام بخدمة الدفاع العلم والتعليم .. الى غير ذلك .

□ واذا نظرنا الى الانفاق العام من زاوية علاقة نشاط الدولة ببقية النشاط الاقتصادى فان الانفاق العام يكون له — بالإضافة الى تحقيق الاهداف المباشرة لنشاط الدولة — آثار على النشاط الاقتصادى فى مجموعه ، أى على شروط توازن الاقتصاد القومى . وهى آثار تنتج من استخدام الدولة لبعض الموارد الانتاجية فى المجتمع مؤثرة بذلك على الكميات الكلية التى هى واسطة تعبير التوازن الاقتصادى عن نفسه : الاستهلاك ، الادخار ، الاستثمار ،

(٢) يتعين عدم الخلط بين مسكرتى الارباحية والانتاجية ، إذ بينما تعرض الاولى على مستوى الدخل النقدي تعرض الثانية على مستوى الناتج الاجتماعى . والارباحية ليست دائما المؤشر الدال على الانتاجية (فقد يتولد الانفاق ايراد نقدي يفوقه دون أن يتسابل ذلك زيادة فى الناتج الاجتماعى ، مثال ذلك أن تستغل الدولة وضعا احتكاريا لتبيع سلعة الطلب عليها غير مرن بثمن مرتفع يحقق ربحا كبيرا لها) . كما أنه قد يكون هنالك تناقضا بين الارباحية والانتاجية ، وذلك عندما يكون الحصول على فائض نقدي (من الانفاق العام) عن طريق سوء استغلال الموارد الطبيعية أو البشرية أو المادية للمجتمع ، او عندما يكون ذلك ناتجا عن استغلال الرذائل (كما فى حالة انتاج المشروبات الكحولية) .

اعادة توزيع الدخل ، المستوى العام للأسعار ، ومن ثم على
الانتاج .

□ ولكن اثر الانفاق العام لا يتوقف على مرحلة واحدة (أى لا يتوقف
عند المرحلة الاولى) ، اذ ينتج عن آثاره الاولى آثار متتالية على
الاستهلاك والاستثمار من خلال سلسلة الدخول النقدية تبعا
للميكانيزم الاقتصادى العادى . هذه الآثار يمكن وصفها بالآثار
النقدية أو غير المباشرة للانفاق العام ، ويمكن دراستها بواسطة
طرق التحليل « النقدى » ، أى باستخدام مبدئى المضاعف
والمعجل (١) .

بناء عليه يتعين أن تشمل دراسة الآثار الاقتصادية للانفاق العام
(على افتراض الاطار العام للاقتصاد الرأسمالى المعاصر) دراسة
لآثاره المباشرة على الانتاج وعلى نمط توزيع الدخل القومى . وهنا يكتسب
بعض أنواع الانفاق العام أهمية خاصة فى الدراسة ، اما لأهمية الأثر
الذى تحققته واما لما يحدثه من نقاش نظرى ، الأمر الذى يجعل من
المفيد اختصاص بعض أنواع الانفاق بعرض خاص . كما يتعين ، أخيرا ،
أن تشمل هذه الدراسة التعرف على الآثار غير المباشرة للانفاق العام .

على هذا الاساس نتكلم فى هذا الفصل تباعا :

- فى مبحث اول : عن الآثار الاقتصادية المباشرة للانفاق العام .
- فى مبحث ثان : عن الآثار الاقتصادية لبعض أنواع الانفاق العام .
- وفى مبحث ثالث : عن الآثار الاقتصادية غير المباشرة للانفاق العام .

المبحث الأول

الآثار الاقتصادية المباشرة للانفاق العام

سنتناول هنا بصفة عامة الآثار المباشرة للانفاق العام على الانتاج ثم على نمط توزيع الدخل القومى .

١ - الآثار المباشرة للانفاق العام على الانتاج :

يحقق الانفاق العام آثاره المباشرة على الانتاج عن طريق التأثير فى هيكل الانفاق القومى . سنتعرف فيما بعد على مفهوم الانفاق القومى بشئ من التفصيل . ويكفى هنا أن نقول أن الانفاق القومى (الاجمالى) يتمثل فى مجموع ما يتفقه الافراد والهيئات الخاصة والعامة على شراء السلع والخدمات الاستهلاكية والسلع والخدمات الاستثمارية . ومن ثم يحتوى الانفاق القومى كلا من الانفاق الخاص والانفاق العام ، ويكون التأثير على هيكل الانفاق القومى عن طريق التغيير فى الانفاق العام على الاستهلاك أو على الاستثمار أو على الاثنين معا . للتعرف على الاثر المباشر للانفاق العام على الانتاج الذى يحققه من خلال تأثيره على هيكل الانفاق القومى يتعين التفرقة بين اثر يتحقق فى الزمن القصير واثر يتحقق فى الزمن الطويل .

(أ) فى الزمن القصير : يهدف التأثير فى هيكل الانفاق القومى الى تحقيق استقرار النشاط الاقتصادى ، أى الى التخفيف من حدة التقلبات عبر مراحل الدورة الاقتصادية . اذ وفقاً لأهمية نصيب الطلب العام فى الطلب الكلى الفعال (سواء أكان طلباً على سلع استهلاكية أو طلباً على سلع انتاجية) تستطيع الدولة أن تقوم بالدور التعويضى للانفاق العام فتزيد من هذا الاخير فى أوقات انكماش النشاط الاقتصادى حين يحجم الافراد

عن القيام بالنشاط الاستثمارى ، وتحد من الانفاق العام فى أوقات التوسع الاقتصادى للحد من التضخم . على هذا النحو يتوفر للطلب الكلى نوعا من الاستقرار ينعكس فى مستوى للتشغيل أكثر استقرار عبر مراحل الدورة الاقتصادية ، وذلك على التفصيل الذى سنعرفه عند معالجة السياسة المالية فى اقتصاد رأسمالى متقدم .

(ب) فى الزمن الطويل : تقوم الدولة بنوع من الانفاق العام يهدف الى تغيير هيكل الاقتصاد القومى عن طريق زيادة الطاقة الانتاجية الأمر الذى ينعكس — بعد فترة طويلة — فى زيادة الدخل القومى . يترتب على هذا النوع من الانفاق توجيهها مباشرا للموارد الانتاجية . الى جانب هذا قد يكون توجيه الدولة للموارد الانتاجية غير مباشر عن طريق التأثير بواسطة الانفاق العام على الكيفية التى يستخدم بها الأفراد الموارد الانتاجية الموجودة تحت تصرفهم ، فيتم توجيهها اما الى فرع معين من فروع النشاط واما الى منطقة معينة للنشاط ، الأمر الذى يؤدى فى النهاية الى تعديل نمط استخدام هذا الجزء من الموارد الانتاجية .

فيما يتعلق بالتوجيه المباشر للموارد الانتاجية يتم ذلك عن طريق انفاق الدولة على الاستثمار العام . فى نطاق هذا الأخير يمكن التفرقة بين الانفاق على أنواع مختلفة من الاستثمار العام :

— فهناك أولا الانفاق على استغلال بعض الموارد الطبيعية التى تستلزم انفاقا يفوق مقدرة المشروع الفردى أو التى يحجم عنها نتيجة عدم أرباحيتها من وجهة نظره ، وذلك كالانفاق على اصلاح الاراضى الزراعية والمحافظة على التربة ، وعلى البترول .. الى غير ذلك .

— وهناك ثانيا الانفاق على اقامة رأس المال الاساسى (١) ، وهو رأس

المال اللازم لتزويد الاقتصاد القومى بالخدمات الاساسية اللازمة للانتاج .
مثال ذلك رأس المال اللازم لاداء خدمات المواصلات (الطرق والسكك
الحديدية والموانى والمطارات ، الى غير ذلك) وخدمات التزويد بالقوة
المحركة والاضاءة ومياه الرى . أثر هذا الانفاق العام ينعكس على الانتاج
القومى من خلال ما يعرف بالوفورات الخارجية (١) ، وانما بالمعنى الذى
يأخذه الاصطلاح فى نطاق نظرية التطور الاقتصادى ، أى بمعنى كل تأثير
موات على الارباح فى نشاط ما نتيجة للتوسع فى النشاطات الاقتصادية
الافرى . فكل نقص فى نفقة الانتاج فى نشاط ينجم عن فعل تم فى خارج
وحدة النشاط محل الاعتبار ، يستوى فى ذلك أن يكون فى داخل الصناعة
أو فى خارجها ، يكون من قبيل الوفورات الخارجية ، ويتميز رأس المال
الاساسى هذا بأنه يحقق قدرا كبيرا من الوفورات الخارجية نظرا لأن
الخدمات التى يعتبر وجوده شرطا لادائها تعد من قبيل الخدمات التى
لا يمكن أن يقوم الانتاج فى غيابها ، فالانتاج الزراعى لا يقوم مثلا دون
مياه الرى فى اقليم لا تغطى فيه الامطار احتياجات الزراعة من المياه .
للتزويد بمياه الرى لابد من شق الترع واقامة الجسور وبناء القناطر
لتخزين المياه ، الى غير ذلك من الاعمال التى تعرفها جيدا المجتمعات التى
تقوم فيها الزراعة على الرى .

هذا ويأخذ حكم الانفاق الاستثمارى الانفاق العام الذى تقوم به الدولة
فى المجتمعات التى تعاني من ركود سكانى وبالتالي نقص نسبى فى القوة
العاملة ، هذا الانفاق يهدف الى تشجيع النسل (اعانات عند الولادة ،
واعانات للأطفال .. الخ ، كما يحدث فى فرنسا حاليا) الأمر الذى يؤدى

(١) external economies ، انظر فى تفصيل هذه الفكرة :

T. Scitovsky, Two concepts of External Economies, in, Singh & Agarwala (eds), The Economics of Underdevelopment. Oxford University Press, Bombay, 1958, p 295 — 308. underdevelopment

بعد فترة من الوقت الى زيادة القوة العاملة وثم القوى الانتاجية في الجماعة .

أما فيما يتعلق بالتوجيه غير المباشر للموارد الانتاجية فإنه يتم عن طريق تأثير الانفاق العام على معدل الربح في نوع أو مكان النشاط الذي يراد توجيه الموارد الانتاجية الموجودة تحت تصرف الافراد اليه . التأثير على معدل الربح يتم إما بأن تضمن الدولة للمشروع ايرادا معيناً بالتعهد بشراء المنتجات أو بسد العجز في ميزانية المشروع خلال فترة معينة ، وإما عن طريق تحمل بعض النفقات ، سواء أكانت نفقات انشاء (عن طريق منح اعانات الانشاء) أو نفقات التشغيل كما إذا أنفقت الدولة على تدريب عدد من العمال لكي تتوفر لديهم المهارة الفنية اللازمة للقيام ببعض النشاط الانتاجي الفردي . على هذا النحو يؤدي الانفاق العام :

— أما الى انتقال الموارد الانتاجية الى فرع معين من فروع النشاط (عن طريق الاعانات : اعانات الانشاء والتوسع ، اعانات التصدير ، اعانات استيراد بعض المواد الأولية) .

— وأما الى توجيه الموارد التي تحت تصرف الافراد الى بعض المناطق التي تكون متخلفة بالنسبة للمناطق الاخرى للاقتصاد القومي نتيجة للتطور غير المتوازن من الناحية المكانية الذي هو من طبيعة طريقة الانتاج الرأسمالي . في هذه الحالة تقوم الدولة بالانفاق الذي يشجع وجود عناصر الانتاج في اقليم معين عن طريق تهيئة الخدمات الاساسية للانتاج في هذا الاقليم أو خلق مزايا تجذب القوة العاملة كتهيئة مساكن وخدمات صحية واجتماعية للعاملين في هذه المنطقة ، وغير ذلك من الوسائل التي تهدف الى التغلب على ميل عناصر الانتاج الى الابتعاد عن الاقليم محل الاعتبار .

يترتب على التوجيه المباشر وغير المباشر للموارد الانتاجية تغيير نمط استخدام هذه الموارد ، أى تغيير الكيفية التى تتوزع بها الموارد الانتاجية (من طبيعية ومادية وبشرية) بين الفروع المختلفة من فروع النشاط الاقتصادى للمجتمع . هنا يؤثر تدخل الدولة عن طريق الانفاق العام على نمط استخدام الموارد الانتاجية الأمر الذى قد يؤدى الى تحقيق نمط يزيد من الناتج الاجتماعى . ذلك لأن مقدار الناتج الاجتماعى يتوقف على ، مستوى تشغيل الموارد الموجودة تحت تصرف الجماعة (أى درجة تشغيلها أو تعطيلها) ، كما يتوقف ثانيا على نمط التشغيل ، أى كيفية توزيع هذه الموارد بين الاستخدامات المختلفة ، ويتوقف أخيراً على مدى الكفاءة فى استخدام هذه الموارد . ومن ثم يمكن للانفاق العام اذا ما غير نمط استخدام الموارد الانتاجية أن يؤثر على الناتج الاجتماعى .

٢ — أثر الانفاق العام على نمط توزيع الدخل القومى :

يقصد بنمط توزيع الدخل القومى الكيفية التى يوزع بها بين الطبقات والفئات الاجتماعية وتحدد بالتالى نصيب كل من الطبقات والفئات . ويتحدد نمط توزيع الدخل — كتقاعدة عامة — بطبيعة طريقة الانتاج . ونحن نعلم أن الانتاج الرأسمالى يقوم على الملكية الفردية لوسائل الانتاج وعلى العمل المأجور ، وأن وحدة الانتاج وهى المشروع الفردى يقوم بالانتاج وتختلف قوته — أى قوة المشروع — وفقاً لمدى سيطرته على السوق ، أى وفقاً لدرجة احتكاره لانتاج سلعة من السلع . من هذه الطبيعة لعملية الانتاج يمكن أن نستخلص العوامل التى يوزع على أساسها الناتج الصافى لهذه العملية بين الطبقات والفئات الاجتماعية المختلفة ، تلك العوامل هى :

- ١ — العمل وانتاجيته ، وهذه الأخيرة تتحدد — الى جانب عوامل أخرى — بالفرص التى تسنح للفرد لصقل وتطوير امكانياته الانتاجية عن

طريق التعليم العام والفنى والظروف المعيشية الأخرى .

٢ — مقدار ما يمتلكه الفرد من وسائل انتاج تمكنه من أن يختص بجزء من الناتج الصافى للجماعة . وزيادة مع تحت سيطرة فرد أو مجموعة من الأفراد من وسائل انتاج عن حد معين تعطىهم قوة اقتصادية اضافية تمكنهم من الحصول على جزء أكبر من الناتج الصافى بالنسبة للانصبه التى تحصل عليها الطبقات أو الفئات الأخرى .

٣ — النفوذ الشخصى أو السياسى الذى يسمح لبعض الفئات بالحصول على نصيب من الدخل أكبر مما يتناسب مع عملهم أو مع ما تحت سيطرتهم من وسائل انتاج .

هذه العوامل تحدد — فى ظل الاداء التلقائى للاقتصاد الرأسمالى — نمطا لتوزيع الدخل بين الطبقات والفئات الاجتماعية يتميز بانعدام العدالة التوزيعية لمصلحة من يملكون وسائل الانتاج . وقد تسعى الدولة الرأسمالية المعاصرة — تحت تأثير الضغط السياسى للطبقات العاملة — الى التأثير فى نمط توزيع الدخل القومى بقصد التخفيف من حدة انعدام التساوى فى توزيع الدخل ، أى عن طريق اعادة توزيع الدخل القومى . وهو ما يمكن أن يتحقق (جزئيا) عن طريق الاتفاق العام ، وذلك بزيادة القوة الشرائية لبعض الطبقات أو الفئات ذات الدخول المنخفضة .

للتعرف على أثر الاتفاق العام من وجهة النظر هذه نعرفنا دقيقا بتعيين معرفة كيفية تمويل الاتفاق العام ، اذ الأثر الذى يحدثه اتفاق عام ما بالنسبة لفرد أو لمجموعة معينة عن طريق زيادة قدرته الشرائية (باتفاق ناقل ، اعانة مثلا) قد يضيع مفعوله باتباع سياسة ايرادية (تتعلق بالضرائب مثلا) تصيب هذا الفرد أو هذه المجموعة على نحو

خاص . اثر الاتفاق العام على اعادة توزيع الدخل القومى لا يتحدد اذن الا بعد تحديد اثر السياسة الايرادية للدولة على نمط توزيع الدخل . ايا ما كان الامر فنحن لا نهدف هنا الا الى معرفة الكيفية التى يمكن أن يحتق بها الاتفاق العام اثرا على نمط توزيع الدخل القومى على فرض تحديد اثر الايراد العام على هذا النمط . هذا الاثر للاتفاق العام قد يكون مباشرا وقد يكون غير مباشر .

(١) فيكون أثر الاتفاق العام على نمط توزيع الدخل القومى مباشرا عن

طريق زيادة القوة الشرائية لدى بعض الأفراد عن طريق الإعانات النقدية او لدى بعض الوحدات الإنتاجية عن طريق الإعانات المباشرة .

(ب) ويكون أثر الاتفاق العام على نمط توزيع الدخل القومى غير مباشر

عن طريق تزويد ثنات معينة ببعض السلع والخدمات بثمن أقل من ثمن تكلفتها وذلك بدفع إعانات استغلال للمشروعات التى تقوم بهذه السلع والخدمات ، كما يكون كذلك فى كل حالة يحصل فيها بعض الأفراد على سلع أو خدمة تؤديها الهيئات العامة بلا مقابل أو بمقابل يقل عن ثمن التكلفة .

يضاف الى ذلك أن الاتفاق العام قد يؤثر على نمط توزيع الدخل القومى بطريق غير مباشر من خلال رفع المستوى العام للأسعار . يتم ذلك فى حالة الاتفاق العام الذى تموله الدولة عن طريق خلق عجز فى ميزانيتها تقابله الدولة بالاقتراض من البنوك وخاصة البنك المركزى الأمر الذى قد يؤدى الى زيادة كمية النقود الموجودة فى التداول . فإذا كانت زيادة هذه الأخيرة تتم بمعدل يزيد على معدل زيادة السلع والخدمات وخاصة السلع الاستهلاكية أدى ذلك الى ارتفاع الائتمان ارتفاعا قد يصل الى حد التضخم نتيجة لزيادة الطلب بمعدل أكبر من معدل زيادة العرض . ارتفاع

الائتمان عادة ما يستمر مدة من الزمن قبل أن يشعر به أفراد الطبقة التي تحصل على الأجور منعكسا في انخفاض في دخولهم الحقيقية ، الأمر الذي يترتب عليه أن الأجور لا تزيد إلا بعد ارتفاع أثمان المنتجات بمدة معينة . ارتفاع أثمان المنتجات مع بقاء الأجور — وما تمثله في نفقة الإنتاج — على حالها يعنى زيادة في الربح . ومن ثم تكون نتيجة ارتفاع الائتمان الذى أثارته في البداية طريقة تمويل الانفاق العام (عن طريق العجز في الميزانية (١)) ازدياد في النصيب النسبى للربح على حساب نصيب الأجور في الدخل القومى الأمر الذى يعنى تغييرا في نمط توزيع الدخل لصالح الفئات التى تحصل على الربح .

إذا ما أحدث الانفاق العام أثرا على نمط توزيع الدخل القومى فإنه يؤدي الى تغيير في نمط الانفاق الخاص ، اذ يزيد انفاق الافراد الذين تزيد دخولهم من طريق الانفاق العام كما أن زيادة دخولهم قد تؤدي الى تغيير نمط طلبهم على السلع والخدمات عن طريق انقاص طلبهم على بعض السلع وزيادته على البعض الآخر ، أو حتى عن طريق شراء سلع لم يكونوا ليشتروها في حالة بقاء دخولهم عند المستوى السابق على الاستفادة من الانفاق العام .

يتضح من ذلك أن للانفاق العام — مرتبطا في ذلك بكيفية الحصول على الأيراد العام — أثر على توزيع الدخل الحقيقى ، خاصة عن طريق الانفاق الناقل للقوة الشرائية . هذا الأثر يمكن من استخدام أنواع معينة من الانفاق العام كوسيلة لتحقيق هدف تصحيح الوضع الناتج في الاقتصاديات الرأسمالية المتقدمة عن انعدام العدالة التوزيعية انعداماً

(١) سنناول التمويل عن طريق عجز الميزانية وآثاره بالدراسة التفصيلية عند دراسة السياسة المالية في اقتصاد رأسمالى متقدم وفي اقتصاد متخلف ، وذلك في القسم الثانى من هذا المؤلف .

يتبلور في صغر النصيب النسبي للأجور وكبر نصيب الربح والفائدة والربح في الدخل القومي . هذا الهدف بدأ يحظى بأهمية معينة عند وضع السياسة الانفاقية في غالبية دول غرب أوروبا ابتداء من بعد الحرب العالمية الثانية . أما ما أدت إليه السياسة التي تهدف إلى التأثير في نمط توزيع الدخل القومي في فرنسا وإنجلترا والولايات المتحدة الأمريكية فتشير الدراسات إلى أن نتيجة هذه السياسة محدودة للغاية إما لعدم تطبيقها في بعض الأحوال أو لتطبيقها في حدود ضيقة (١) .

* * *

على هذا النحو ننتهي من الكلام عن الكيفية التي يمكن أن يحدث بها الانفاق العام آثاره المباشرة على الانتاج وعلى نمط توزيع الدخل القومي، وكذلك عن الاتجاهات الممكنة لهذه الآثار . وهو كلام تعلق بالانفاق العام بصفة عامة ، أى دون أن نخص بالذكر نوع معين من أنواع الانفاق العام . إلا أن بعض أنواع الانفاق العام تكتسب أهمية خاصة فيما يتعلق بالآثار الاقتصادية المباشرة التي تحدثها ، وذلك نظرا لأهمية الدور الذي تلعبه في الاقتصاديات الرأسمالية المعاصرة . سنحاول في المبحث التالى أن نتعرض ، بإيجاز ، للآثار الاقتصادية لنوع من أنواع الانفاق العام ، ألا وهو الإعانات الاقتصادية .

(١) Brochier & Tabatoni, p 435 - 445

(م ٨ — مبادئ المالية العامة)

المبحث الثانى

الآثار الاقتصادية للإعانات الاقتصادية

لهذه الإعانات أهداف اقتصادية متعددة يمكن أن تسعى إلى تحقيقها .
ألا أن الهدف النهائى هو زيادة الإنتاج (سواء فى الزمن القصير أو فى
الزمن الطويل) الأمر الذى يستلزم التعرف على أثر تقرير الإعانة على
الإنتاج وكيفية قياس هذا الأثر وكذلك تحديد من يستفيد من الإعانة
ومقدار هذه الاستفادة . وإذا كانت الاستفادة من الإعانة الاقتصادية
تحقق فى داخل الاقتصاد القومى فإنها قد تتعدى حدود الاقتصاد القومى
فى حالة بعض إعانات التجارة الخارجية . لنرى كل من هذه النقاط
بشيء من التفصيل .

الأهداف الاقتصادية التى يمكن أن تسعى هذه الإعانات إلى تحقيقها :

يمكن للإعانة الاقتصادية أن تسعى إلى تحقيق أحد الأهداف التالية :

— فقد تهدف الإعانة إلى تحقيق استقرار الائتمان عن طريق إبقاء
ائتمان بعض السلع الأساسية منخفضة وتكوين المستهلك من
الحصول على هذه السلع فى النهاية بهذه الائتمان المنخفضة الأمر
الذى يبقى على مستوى الأجور والمرتبات منخفضا نسبيا . تمنح
الإعانة فى أحد مراحل الإنتاج إما فى مرحلة إنتاج السلعة النهائية
(الاستهلاكية) وإما فى مرحلة إنتاج العناصر الأساسية التى
تستخدم كمداخلات فى إنتاج السلعة النهائية . مثال ذلك إعانات
الاستغلال التى تمنح لمنتجى السلعة النهائية بقصد تمكينهم من
بيعها للمستهلكين بأقل من ثمن التكلفة .

— كما قد تهدف الإعانة الى ضمان استمرار نشاط اقتصادى معين يحقق خسائر للوحدات الفردية أو العامة التى تقوم به ولكنه يعتبر أساسيا من وجهة نظر الاقتصاد القومى فى مجبوعه ، كما هو الحال بالنسبة لإعانات تحقيق التوازن التى تمنح للوحدات المنتجة لخدمات النقل والتزويد بالكهرباء وما شابه ذلك .

— وقد تهدف الإعانات الى رفع معدل النمو الاقتصادى عن طريق زيادة معدل تراكم رأس المال . كما اذا ترتب على منح الإعانات توجيه جزء من الدخل للاستثمار كان يستهلك فى حالة غياب الإعانة .

— أخيرا قد تهدف الإعانات الى رفع معدل النمو الاقتصادى — على فرض أن معدل الاستثمار ، أى نسبته الى الدخل القومى ، محددا — وذلك عن طريق توجيه الاستثمارات (أى التأثير فى نمط استخدام الموارد المخصصة للإضافة الى الطاقة الانتاجية) اما الى فرع معين من فروع النشاط أو لتحقيق سياسة معينة لتوطين المشروعات للحد من انعدام التوازن الاقليمى فى داخل الاقتصاد القومى (١) أو لتحسين الوضع بالنسبة لميزان المدفوعات بتشجيع الاستثمارات فى الصناعات المصدرة أو الصناعات التى تنتج بديلا للسلع المستوردة .

(١) يؤدى التطور غير المتوازن مكانيا للاقتصاد الرأسالى الى خلق مناطق اقتصادية متقدمة نسبيا وأخرى متخلفة نسبيا فى داخل الاقتصاد الواحد (مثال ذلئ جنوب فرنسا بالنسبة لشمالها ، وولايات الجنوب بالنسبة لولايات الشمال فى الولايات المتحدة الأمريكية وجنوب إيطاليا بالنسبة لشمالها ، وغيرها) ، الامر الذى يلزم معه تدخل الدولة لتحقيق نوع من التوازن بين المناطق المختلفة . انظر فى ذلك : F. Perroux, L'Economie du XXème siècle, P.U.F., 1961. ، خاصة الصفحات من ١٤٧ .

في كل هذه الحالات ترتب الاعانة آثار على الانتاج في فرع النشاط الذي تمنح فيه الاعانة . في أى اتجاه يتحقق هذا الأثر ؟ وما هى العوامل التى تحدد قدره وتوزيعه بين المنتج والمستهلك ؟

التحليل النظرى لأثر الاعانة الاقتصادية على الانتاج :

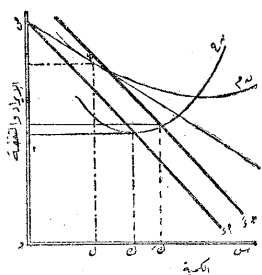
يهدف هذا التحليل النظرى الى التعرف على الأثر الذى تحتثه الاعانة على الانتاج ، وهو ما سنحاول التعرف عليه عن طريق بيان أثر الاعانة على انتاج وحدة انتاجية واحدة . اذا ما أخذنا وحدة انتاجية واحدة تعين الحذر بأن النتائج التى نتوصل اليها بالنسبة للوحدة الانتاجية الواحدة ليست دائما بالصحيحة بالنسبة للاقتصاد القومى فى مجموعه ، ولكنها تبين — على أى الحال — الاتجاه العام لما تحققه الاعانة من أثر على الانتاج .

ويشمل التحليل النظرى الذى نقدمه حالة الاعانات التى تمنح للمشروعات العامة والخاصة التى تقوم فعلا بانتاج سلعة ما . ويفترض التحليل أن الاعانة الممنوحة تتناسب مع حجم الناتج ، أى أنها تأخذ شكل مبلغ محدد لكل وحدة من وحدات الناتج . ومن ثم يتوقف مجموع ما يحصل عليه مشروع معين من اعانة على عدد الوحدات التى ينتجها . كما أن التحليل يستخدم التكنيك الحدى فى التعرف على شروط توازن المشروع (١)

(١) marginal technique وفقا لهذا التكنيك فى تحليل كيفية التوصل الى شروط توازن المنتج الفرد ، وبالتالي تحديد الكمية التى ينتجها عند ثمن معين فى السوق ، يستمر المنتج (الذى يسعى الى تحقيق أقصى ربح نقدي) فى زيادة الكمية المنتجة طالما أن ما تضيفه الوحدة الإضافية المنتجة الى الإيراد يفوق ما يسببه انتاجها من زيادة فى نفقة التكلفة . وعندما تتساوى هذه الاضافة الى الإيراد (أو ما يسمى بالإيراد الحدى) مع الانسافة الى النفقة (أو ما يسمى بالنفقة الحدية) يكف المنتج عن زيادة الانتاج ويقوم بانتاج الكمية التى يتساوى عندها الإيراد الحدى مع النفقة الحدية . انتاج هذه الكمية يحقق له أقصى ربح ممكن أو أقل خسارة ممكنة ترقباً لربح يأتى فيما بعد انظر فى التحليل =

مفترضين أننا بصدد مشروع ينتج في سوق منافسة احتكارية (أو منافسة غير كاملة) (١) .

قياس أثر الاعانة على كمية الإنتاج : يمكن تصوير رد الفعل الذى تحدثه الاعانة فى الزمن القصير على النحو التالى :



تمثل الاعانة بالنسبة للمنتج اضافة الى الايراد ، ومن ثم اذا كان المنحنى أ د يمثل فى الشكل المقابل (حيث نعبر عن وحدات الكمية على المحور السينى ، الافقى ، وعن الايراد والنفقة على

المحور الصادى ، الرأسى) منحنى الايراد الحدى فى الظروف العادية فانه ينتقل الى اليمين الى أ^١ د ممثلاً الايراد الحدى فى حالة وجود الاعانة

الحدى لسلوك المشروع وتكوين الائمان فى ظل الاشكال المخلفة للسوق :

A. W. Stonier & D.C. Hague, A Text book of Economic Theory. Longmans & Co., London, 1957.

A. M. Levenson & B. S. Solon, Outline of Price Theory. Holt, Rinehart & Winston, New York, 1964.

وكذلك مؤلف أستاذنا الدكتور محمد ابراهيم غزلان ، فى مبادئ الاقتصاد ، نظرية القيمة والتوزيع ، مؤسسة الثقافة الجامعية ، الاسكندرية ، ١٩٦٢ . دكتور جلال أحمد امين ، مبادئ التحليل الاقتصادى . مكتبة سيد عبد الله وهبى ، القاهرة ، ١٩٦٧ .

(١) يقصد بسوق المنافسة الاحتكارية monopolistic competition السوق الذى يكون فيه عدد منتجى السلعة كبيراً ينتج كل منهم كمية صغيرة من الانتاج الكلى للسلعة ، ولكن وحدات السلعة لا تكون متجانسة اذ تتميز الوحدات من السلعة التى ينتجها كل منتج عن الوحدات التى ينتجها الآخرون إما باللون أو بالرائحة أو بطريقة التغليف أو غير ذلك . مثال ذلك انتاج انواع المخلفات من معجون الاسنان بواسطة عدد كبير من الوحدات الانتاجية. انظر فيما يتعلق بسوق المنافسة الاحتكارية وما يميزها عن الاشكال الاخرى للسوق المراجع الواردة فى الهامش السابق .

(ويمثل مقدار الاعانة بالمستقيم المبدى على المنحنيين عند كل نقطة من نقط المنحنى أ د) .

كذلك يمثل أ م منحني الطلب (أو منحني الإيراد المتوسط) ، ن م منحني النفقة المتوسطة ، ن ح منحني النفقة الحدية .

في حالة غياب الاعانة تتحدد نقطة التوازن بالنسبة للمشروع — استخداما للتكنيك الحدى — بنقطة تقاطع أ د مع ن ح أى النقطة ط ، ومن ثم تكون الكمية المنتجة مساوية للكمية و ك . أما في حالة وجود الاعانة فان نقطة التوازن تتحدد بنقطة تقاطع أ د^٢ (منحني الإيراد الحدى الجديد) مع ن ح أى النقطة ط ، ومن ثم تصبح الكمية المنتجة مساوية للكمية و ك^٢ التى هى أكبر من الكمية و ك .

من هذا يبين أن الاعانة تؤدى الى زيادة الإنتاج . ولكن ما هو مقدار هذه الزيادة ؟ يتوقف مقدار هذه الزيادة في الإنتاج (على فرض ثبات ظروف الطلب على السلعة أو الخدمة) على مرونة العرض (أى شكل منحني النفقة) الذى يتوقف على قانون الغلة الذى يخضع له إنتاج السلعة :

فإذا كانت الاعانة ممنوحة لسلعة تخضع في إنتاجها لقانون تزايد النفقة (تناقص الغلة مع زيادة الإنتاج) فإن جزءا من أثر الاعانة يمتصه ارتفاع نفقة إنتاج الوحدة الناتج عن زيادة الإنتاج ، ومن ثم تكون الزيادة في الناتج ضعيفة .

أما إذا كانت السلعة تخضع في إنتاجها لقانون تناقص النفقة (أى تزايد الغلة مع التوسع في الإنتاج) فإن الزيادة في الإنتاج الناشئة عن الاعانة تصل الى حدها الأقصى ، إذ يضاف الى الفائدة الناجمة عن الاعانة

أن نفقة انتاج الوحدة من السلعة تنخفض بزيادة الانتاج .

أما فيما يتعلق بتوزيع الاستفادة الناجمة عن الاعانة بين المنتجين والمستهلكين (١) فإن هذا التوزيع تحدده مرونة الطلب مع ظروف نفقة الانتاج (التي تحدد شكل منحى النفقة) :

— فإذا كانت نفقة انتاج الوحدة من السلعة تتزايد بزيادة الانتاج ، فإن استفادة المنتجين من الاعانة تكون أكثر عن طريق زيادة أرباحهم ، لأن استفادة المستهلكين من الاعانة تنقص بقدر الزيادة في النفقة المترتبة على زيادة الانتاج .

— أما إذا كانت النفقة في تناقص (مع زيادة الانتاج) فإن الاعانة تميل الى أن تنتقل الى المستهلكين عن طريق الانخفاض في النفقة الذي تؤدي اليه الاعانة .

ولن يتم انخفاض الثمن الذي يشتري به المستهلك بطبيعة الحال فعلا الا في ظل شروط معينة للسوق ، وعلى الأخص عندما تكون مرونة الطلب كافية (لحدوث الانخفاض) ، فرد فعل المستهلكين لتغير معين في الثمن هو وحده الذي يمنع المنتج من رفع الثمن ومصادرة الاعانة لمصلحته (٢) .

(١) تمثل الاستفادة من الاعانة اذن في ميزة حقيقية تعود على منتجى ومستهلكى السلعة . هذه الميزة تؤدي في الواقع الى نوع من اعادة توزيع الدخل على أساس أن الاستفادة مقتصرة على عدد من الأفراد هم منتجى ومستهلكى السلعة التى تمنح الاعانة بمناسبة انتاجها . انظر :

A. Barrère, Economie financière, Tome II, p 128 :

(٢) Brochier & Tabatoni ، ص ٤٢٠ . وفيما يتعلق بالصناعة بأكملها يترتب على منح الاعانة زيادة الكمية المنتجة وانخفاض الثمن الذى يدفعه المستهلك وكذلك ارتفاع الثمن الذى يحصل عليه المنتج (اذ يحصل المنتج على جزء من الاعانة تزيد من الثمن الذى كان يحصل عليه ، ويحصل المستهلك على جزء من الاعانة تخفف الثمن الذى كان يدفعه) =

هذا ويتعين ملاحظة أن صحة النتائج التي نتوصل إليها من هذا التحليل النظرى تتوقف على سلامة التكنيك الذى نستخدمه فى التحليل ، أى على سلامة التكنيك الحدى ، اذ من المعروف أن النظرية الحدية (فى تحديد شروط توازن المنتج) كانت محل انتقادات خاصة فيما يتعلق بمدى قدرتها على تفسير السلوك الفعلى للمنتجين ، أى سلوكهم فى واقع الحياة الاقتصادية ، اذ الظاهر أن السلوك العادى للمشروع الرأسمالى انما يتحدد بحساب يأخذ فى الاعتبار الايراد المتوسط (والثمن) والنفقة المتوسطة ، ومن ثم تتحدد الكمية المنتجة لا يتساوى الايراد الحدى مع النفقة الحدية ، وانما يتساوى الثمن مع النفقة المتوسطة (وفقا لهذه النظرية التى تسمى بنظرية النفقة الكاملة the full cost theory تكون الكمية التى ينتجها المنتج مساوية للكمية و ل على المحور السبى فى الشكل السابق) (٨) .

أيا ما كان الأمر فان هذا التحليل يبين الى أى حد تتوقف آثار الاعانات الاقتصادية على ظروف السوق وردود الفعل التى تحدث به . والواقع

== وكلما قلت مرونة منحنيات الطلب والعرض قل مقدار التوسع فى الانتاج . ومن ثم تسمح الاعانات أكثر فعالية فى زيادة الانتاج عندما تكون مرونة منحنيات الطلب والعرض كبيرة . انظر :

K.N. Boulding, Economic Analysis. 3d edition, Hamish Hamilton, London, 1955, p 145.

(٢) انظر فى ذلك :

R.L. Hall & C.J. Hitch, Price Theory and Business Behaviour, in, Oxford Studies in the Price Mechanism, edited by T. Wilson & P.W.S. Andrews. Oxford University Press, London, 1952, p 107 - 138.

هذه الدراسة بنيت على التعرف على السلوك الفعلى لقائمة من المشروعات التى تعمل فى الصناعة البريطانية بعضها يمثل احتكارات والبعض الآخر ينتج فى سوق منافسة قليلة والبعض الثالث ينتج فى سوق احتكارية .

D. C. Hague, Economic theory and Business Behaviour, Review of Economic Studies, Vol. XVI, 1949 - 1950, p 144.

انه غالبا ما يكون من الصعب التعرف على اثر الاعانة الاقتصادية تعرفا منضبطا . فقد يحدث الا يتحقق اثر اعانة قصد بها خفض الثمن بالنسبة للمستهلك نتيجة لشكل السوق (غلبة الطابع الاحتكاري عليه مثلا) او للحالة الاقتصادية بصفة عامة . في هذه الحالة يحول سلوك المنتج والوسيط (بين المنتج والمستهلك) دون الاعانة وتحقيق اثرها . هذا الامر يمكن أن يحدث بالنسبة لاعانات المنتجين ، اذ قد يضيع الأثر المراد تحقيقه للمنتجين بواسطة الوسيط بين المنتج والمستهلك (١) .

يخلص من هذا أن الأثر الذي يتحقق عن الاعانة قد يختلف عن الأثر المراد تحقيقه بواسطتها ، كما أنه قد ينتشر ويصبح من المستحيل تحديده . والظاهر أنه يمكن الحديث عن انتشار حقيقى لأثر الاعانة عندما تستخدم المسلمة التى يتلقى منتجوها الاعانة كمدخل (أى كعنصر) فى انتاج عدد كبير من المنتجات : مثال ذلك الاعانة التى تدفع لمنتجى الفحم فإن أثرها ينتشر نظرا لأن الفحم يستخدم فى توليد الطاقة المحركة اللازمة لانتاج عدد كبير من المنتجات كما أنه يستخدم فى البلدان الاوربية فى التدفئة بواسطة عدد كبير من المستهلكين .

هذا بالنسبة لأثار الاعانات الاقتصادية بصفة عامة . الا أن آثار الاعانات الاقتصادية قد تتعدى حدود الاقتصاد القومى اذا ما تعلق الأمر ببعض اعانات التجارة الخارجية .

(١) قد يترتب على الاعانة أن تسمح لبعض المشروعات بالبقاء فى نشاط اقتصادى معين رغم أن سيرها غير اقتصادى فى هذه الحالة تؤدي الاعانة الى توزيع غير رشيد للموارد الانتاجية (اذ عدم ارباحية النشاط كان سيدفع المنتج — لو ترك دون اعانة — الى البحث عن نوع آخر من النشاط يحقق له ربحا الامر الذى يعنى انتقال الموارد الانتاجية الى مجال آخر) مما يؤدي الى الحد من زيادة الناتج الاجتماعى .

آثار إعانات التجارة الخارجية :

تسمى إعانات التجارة الخارجية (إعانات لتشجيع الصادرات أو لتشجيع استيراد سلعة تتبع بأهمية خاصة لعنصر الإنتاج أو كسلعة استهلاكية) بصفة عامة الى تحسين الوضع بالنسبة لميزان المدفوعات ومن ثم بالنسبة للنشاط الاقتصادي في مجموعه . يتم ذلك أساسا من طريق إعانات التصدير التي تهدف الى زيادة الصادرات ببيعها في السوق الخارجية بأثمان منخفضة قد تقل عن نفقة إنتاج السلعة المصدرة . وتحقق إعانات التصدير هذا الغرض في الحالات الآتية :

— الحالة التي تمنح فيها الإعانة لمقابلة بعض الآثار الخاصة لبعض نواحي النظام الضريبي ، كما اذا كان سعر الضرائب غير المباشرة من الارتفاع لدرجة تجعل الائتمان في الداخل غير قادرة على التنافس مع ائتمان السوق الخارجى . هنا تمنح إعانة التصدير لكى تمكن المصدرين من بيع السلعة في الخارج بثمن أقل .

— الحالة التي تمنح فيها الإعانة لمقابلة آثار سعر صرف يتضمن تقديرًا عاليًا لقيمة العملة الوطنية (٢) ، أى يمثل سعر أعلى من السعر الذى كان يتحدد في غياب الرقابة على الصرف . في هذه الحالة تكون إعانة التصدير بديلاً لتخفيض سعر الصرف أى لتخفيض قيمة العملة الوطنية بالنسبة للعملة الأجنبية .

(٢) over valuation ويتصد به تدخل الدولة لرفع سعر العملة الوطنية (بالعملة الأجنبية) بحيث يصبح أعلى من السعر الذى يتحدد لها في حالة غياب الرقابة على الصرف . وفى حالة وجود عجز في ميزان المدفوعات (زيادة قيمة الواردات على قيمة الصادرات) يكون عرض العملة الوطنية أكبر من الطلب عليها . فإذا ترك الأمر دون تدخل أدى ذلك الى انخفاض قيمة العملة الوطنية بالنسبة للعملة الأجنبية . فإذا ما رفعت الدولة سعر الصرف تصبح الائتمان في الداخل أعلى من نظيراتها في الخارج ، الأمر الذى يعوق التصدير ويشجع على الاستيراد . في هذه الحالة تلجأ الدولة الى إعانات التصدير لتعويض أثر ارتفاع سعر الصرف .

— حالة الكساد حيث تعتبر اعانات التصدير جزء من السياسة التي تهدف الى تحقيق الاستقرار الاقتصادى عن طريق رفع مستوى النشاط الاقتصادى ، اذ الاعانة تشجع على الانتاج للتصدير . الا ان فعالية هذا الاجراء تتوقف على رد فعل البلدان الاخرى ، اذ قيام هذه البلدان بمنح اعانات تصدير لمنتجاتها يخفض من اثمانها ويقلل من قدرة المنتجات الوطنية على التنافس فى السوق العالمى (فى حالة اذا ما ردت البلدان الاخرى باتخاذ اجراءات تجارية ، اى اجراءات خاصة بسياسة التصدير والاستيراد ، يمكن اعتبار سياسة اعانات التصدير من قبيل سياسة الاغراق) (١) .

يترتب على اعانات التصدير ثقل بعض الموارد الانتاجية التي كان من الممكن ان تستخدم فى انتاج سلع او خدمات تستعمل فى الداخل الى انتاج سلع وخدمات تخصص للسوق الخارجى . ومن ثم تقاس مدى الاستفادة من هذه الاعانات بمقدار الزيادة فى العملات الاجنبية او فى المواد المستوردة وكذلك بالكيفية التي تستخدم بها هذه العملات او السلع المستوردة وكذلك بالكيفية التي تستخدم بها هذه العملات او السلع المستوردة فى تحقيق آثار مواتية للنتائج الاجتماعى . من ناحية اخرى توزع الفائدة التي تعود من اعانات التصدير بين المصدرين الوطنيين والمشتريين فى الخارج وفقا للشروط التي تتم بها التجارة وخاصة شروط المبادلة (٢) .

(١) انظر فى مفهوم الاغراق هامش (١) ص ٣٤ عالية .

(٢) يقصد بشروط terms of trade نسبة اثمان الصادرات الى اثمان الواردات ، وهى ما تسمى بالـ commodity terms of trade أو (net barter) تمييزا لها gross barter terms of trade التي هى عبارة عن نسبة حجم الصادرات الى حجم الواردات ، وعن شروط المبادلة المدخلة = income terms of trade

هلى هذا الاساس نكون قد انتهينا من الكلام عن الآثار الاقتصادية
المباشرة للانفاق العام بصفة عامة وللإعانات الاقتصادية بصفة خاصة ،
للانفاق العام .

المبحث الثالث

الآثار غير المباشرة للانفاق العام

قلنا ان أثر الانفاق العام لا يقتصر على أثره الأولى (أى لا يتوقف على
أثره فى المرحلة الأولى) وإنما يتعداه منتجا آثارا متتالية على الاستهلاك
والاستثمار ، ومن ثم على الدخل القومى ، من خلال سلسلة الدخول
النقدية التى يثيرها الانفاق العام الأولى . فإذا كان مستوى الدخل القومى
يتحدد بمستوى الطلب الخاص على الاستهلاك والطلب الخاص على
الاستثمار والطلب العام (على الاستثمار والاستهلاك) فان الزيادة فى
أى منهم تؤدي الى رفع مستوى الدخل القومى . ولكن بأى قدر ؟ هل
يزيد الدخل القومى بنفس نسبة الزيادة فى الاستثمار مثلا ؟ أم يزيد بنسبة
أكبر ؟ الجواب أنه يزيد بنسبة أكبر . ومعرفة الأسباب التى تكمن وراء
هذا الجواب تتحقق عن طريق دراسة مبدئى المضاعف والمعجل . وماذا
نهتم أساسا — فى مجال دراستنا هذه — بالتعرف على ما يحققه الانفاق
العام من آثار مباشرة وغير مباشرة على الدخل القومى فإنا سنقتصر

= التى تساوى شروط المبادلة السلعية مضروبة فى حجم الصادرات ، كما- تتميز عن
double factorial terms of trade هى شروط المبادلة مقسومة على التغير النسبى
فى الإنتاجية فى صادرات البلد وكذلك فى الصناعات الأجنبية المنتجة لوارداته . انظر فى
كل ذلك :

J. Viner, Studies in the Theory of International Trade. Harper &
Brothers, New York, 1937, p 558 - 564.

G. Haberler, The Theory of International Trade. William Hodge
& Co. Ltd., London, 1956, p 159 et sqq.

في تعرفنا على أدوات التحليل النقدي التي تسعفنا في تحقيق هدفنا على القدر اللازم لتحقيق هذا الهدف . بناء عليه نتعرف أولا على أدوات التحليل النقدي اللازمة ، أي على مبدئي المضاعف والمعدل ، ثم نتعرض في مرحلة لاحقة لكيفية استخدام هاتين الاداتين لتحديد الآثار المباشرة وغير المباشرة التي يحققها انفاق عام معين ، وخاصة انفاق عام على الاستثمار .

أولا : التحليل النظري لمبدئي المضاعف والمعدل

سنقتصر — كما قلنا — في دراستنا لهذا التحليل على القدر اللازم للتعرف على المضاعف والمعدل كأدوات للتحليل النقدي يمكن استخدامها لقياس آثار الانفاق العام وخاصة الانفاق العام على الاستثمار . هذه الدراسة تستلزم منا أن نسترجع **الفرقة بين الاستثمار الذاتي أو (المستقل) والاستثمار المشتق (أو التابع)** (١) ، على أساس أن فكرة المضاعف ترتبط بالنوع الاول من الاستثمار بينما ترتبط فكرة المعدل بالنوع الثاني .

أما الاستثمار الذاتي فيتمثل في كل استثمار يتم اتخاذا لقرارات مستقلة عن مستوى الدخل ؛ أي دون أن تكون لها علاقة مباشرة بمستوى الدخل الجارية ، بينما يتقرر الاستثمار المشتق استجابة لزيادة في الطلب على السلع الاستهلاكية (وهذه الزيادة عادة ما تتحقق تحت تأثير الزيادة في الدخل) . إذ قد تؤدي الزيادة في الطلب على السلع الاستهلاكية (في حالة غياب الطاقة الانتاجية الزائدة أو المعطلة) الى زيادة في الطلب على عناصر الانتاج ومن بينها وسائل الانتاج الثابتة . التوسع في الطاقة الانتاجية يمثل استثمارا أثارته الزيادة الاولى في الطلب على السلع الاستهلاكية (ومن ثم يقال ان الطلب على وسائل الانتاج الثابتة هو طلب مشتق من

(١) autonomus investment; investissement autonome

(٢) induced investment; investissement induit

الطلب على السلع النهائية (الاستهلاكية) . وبما أن المنتج الفرد يقوم بالانتاج بقصد تحقيق الربح فهو ينتج اذا توقع طلبا على السلعة التى ينتجها ، وبما أن الطلب على السلع الانتاجية (ويهمننا منها هنا وسائل الانتاج الثابتة) يمكن أن يرد فى النهاية الى الطلب على السلع الاستهلاكية فإن القاعدة العامة فى الاستثمارات الفردية أن تكون استثمارات مشتقة ، وهى لا تكون ذاتية الا عندما تتخذ على أساس خطط طويلة الأمد مستقلة عن اعتبارات الربح والخسارة المباشرة . على عكس الاستثمارات العامة التى يكون لها عادة طبيعة الاستثمار الذاتى .

إذا ما أدركنا هذه التفرقة بين الاستثمار الذاتى والاستثمار المشتق كأساس لدراسة التحليل النظرى للمضاعف والمعدل لزم أن نعى أن الصورة الاولى لتحليل المضاعف ، كما وردت فى نظرية العمالة عند كينز ، تقوم على مروض تجعلها قاصرة عن أداء الغرض المراد استخدام المضاعف لتحقيقه فى مجال قياس آثار الاتفاق العام . بناء عليه :

— نقوم أولا ، بتقديم التحليل النظرى للمضاعف والفروض التى يرتكز عليها كما ورد فى الصورة التحليلية التى قدمها كينز .

— ونقدم ثانيا ما يلزم ادخاله على هذا التحليل حتى يصبح أكثر صلاحية للاستخدام فى التعرف على الآثار المباشرة وغير المباشرة للاتفاق العام ، وهنا يلزم تزويج تحليل المضاعف وتحليل المعدل .

— ونبين أخيرا أنه رغم التعديلات التى يمكن ادخالها على التحليل النظرى للمضاعف توجد عوامل تحد من الأهمية العملية لهذا التحليل ، الأمر الذى يستلزم التعرف على الحدود التى تمثلها هذه العوامل على استخدام أدوات التحليل النقدى هذه .

١ — التحليل النظرى للمضاعف (١) : يبين مبدأ المضاعف (٢) أثر الاستثمار الذاتى على الاستهلاك عن طريق سلسلة الدخول النقدية التى تنجم عن الانفاق الاولى على الاستثمار . فالمقصود اذن **مضاعف الاستثمار** (٣) كمعامل يربط الزيادة فى الدخل بالزيادة فى الاستثمار التى اثارها ، تفرقة له عن **مضاعف العمالة** (٤) كمعامل يربط الزيادة فى العمالة

- (١) رجعنا فى التحليل الخاص بالمضاعف فى صورته الاولى وفى التعديلات التى يازم ادخالها عليه وكذلك حدود استخدامه فى تحديد أثر الانفاق العام الى المراجع التالية :
J. M. Keynes, The General Theory of Employment, Interest and Money. Macmillan & Co., London, 1954, ch. 10.
A. H. Hansen, A Guide to Keynes. McGraw - Hill Publishing Co., New York, 1953, p 86 - 114.
D. Dillard, The Economics of J. M. Keynes. Crosby Lockwood & Son, London, 1956, ch. 5.
J. Schumpeter, History of Economic Analysis. Allen & Unwin, London, 1961, p 1170 et sqq.
A. W. Stonier & D.C. Hague A Textbook of Economic Theory. Longmans Green, London, 1957, p 391 - 410.
P. Samuelson, Economics. McGraw - Hill Book Co., Tokyo, 6th edition, 1964, p 231 - 236.
Brchier et Tabatoni, p 446 - 452.

(٢) ترجع فكرة المضاعف الى R. F. Kahn فى تحليله لاثـر كمية أولية من الاستثمار على مستوى العمالة ، انظر :
The Relation of Home Investment to Unemployment. Economic Journal, June, 1931.

Investment multiplier (٣)

(٤) **Employment multiplier** فإذا رمزنا للعمالة الكلية بالرمز ع ، وللعمالة الاولى بالرمز ع_١ ، وللمضاعف العمالة بالرمز م^٢ فإن ع = م^١ (ع_١) . أما بالنسبة لمضاعف الاستثمار فانه يبين كمية الدخل التى تنتج عن الانفاق الاولى على الاستثمار . فإذا رمزنا للدخل بالرمز د ، وللاستثمار بالرمز ث ، وللمضاعف بالرمز م فإن الدخل الناتج عن الانفاق على الاستثمار يمكن التعرف عليه استخدامها للعلاقة : د = م (ث) .
وبين كينز أن النوصين من المضاعف ليسا متطابقين أولاً : تد تكون الزيادة فى الدخل (مقدرا بوحداث الاجور) أكبر من الزيادة فى العمالة اذا كان دخل غير العمال يزيد بنسبة أكبر من نسبة زيادة دخل العمال (هذا الاخير هو الذى يؤثر على طلب السلع الاستهلاكية وبالتالي العمالة) . وثانياً بناء على عمل قانون الغلة المتناقضة زيادة الإنتاج الكلى تكون أقل من زيادة العمالة . بناء عليه اذا كان من الممكن القول بأن الدخل والعمالة والإنتاج يتحركون فى الزمن القصير فى اتجاه واحد ، وليكن نحو الزيادة فى حالة القيام بالانفاق =

الكلية بالزيادة في العمالة التي تحققها كمية الاستثمار الاولى . يدور اهتمامنا اذن حول مضاعف الاستثمار .

وإذا كان الاستثمار يمثل أحد مكونات الدخل القومي فإن الزيادة في الاستثمار الذاتي أو النقص فيه تؤدي إلى زيادة الدخل القومي أو النقص فيه . يضاف إلى ذلك أن التحليل الحديث لنظرية الدخل يبين أن الزيادة في الاستثمار تؤدي إلى زيادة الدخل النقدي بكمية أكبر من كمية الزيادة في الاستثمار . هذا الأثر المتضاعف الذي يحدثه الاستثمار على الدخل يسمى مبدأ المضاعف . ويقصد بالمصطلح **المضاعف نفسه** « المعامل العددي الذي يحدد مقدار الزيادة في الدخل الناتجة عن الزيادة في الانفاق على الاستثمار » كيف يحدث المضاعف هذا الأثر ؟

ليبين ذلك نفترض أن الانفاق على الاستثمار يساوي ١٠٠٠ جنيه ، هذا الانفاق يمثل دخولا لمن يقومون بالعمل في المشروع الاستثماري ودخولا لمن يقدمون مواد الانتاج اللازمة لبناء المشروع . هذه الدخول لا تنفق كلها على السلع الاستهلاكية وإنما يذخر جزء منها وينفق الجزء الآخر على شراء السلع الاستهلاكية وفقا للميل الحدي للإستهلاك لمن يحصلون على هذه الدخول . فإذا كان ميلهم الحدي للإستهلاك مساويا لـ $\frac{2}{3}$ فإنهم سينفقون مبلغ ٦٦٦ر٦٧ جنيه على سلع استهلاكية جديدة . ومن ثم يحصل منتج هذه السلع على دخول اضافية مساوية لـ ٦٦٦ر٦٧ جنيه . فإذا كان ميلهم الحدي للإستهلاك هو $\frac{2}{3}$ كذلك فإنهم ينفقون بدورهم مبلغ ٤٤٤ر٤٤ جنيه على شراء سلع استهلاكية جديدة (وهو مساو لـ $\frac{2}{3}$ الـ ٦٦٦ر٦٧ أو $\frac{2}{3}$ ثلثي الـ ١٠٠٠ جنيه) . وتستمر العملية على هذا النحو موجة بعد موجة وفي كل موجة تكون كمية الانفاق مساوية

= الاولى ، فإن الدخل يزيد بنسبة أكبر من نسبة زيادة العمالة ، ويزيد الانتاج بنسبة أقل من نسبة زيادة العمالة . انظر : J. M. Keynes, The General Theory. ص ١١٥ وما بعدها .

لثلاثى كمية الانفاق فى الموجة السابقة عليها .

على هذا يكون لدينا سلسلة من الانفاقات المتتالية على الاستهلاك
أثارها الانفاق الاولى على الاستثمار المساوى لمبلغ ١٠٠٠ جنيه . ولكنها
سلسلة تنكمش أبعاد حلقاتها وتؤدى فى النهاية الى كمية اجمالية من
الانفاقات النقدية الناجمة عن سلسلة الدخول النقدية التى أثارها الانفاق
الاولى على الاستثمار . ويمكن تصوير هذه السلسلة فى صورة متتالية
حسابية أو هندسية (على اليسار) على النحو التالى (١) :

$$\left. \begin{array}{r} 1000 \times 1 \\ + \\ 1000 \times \frac{2}{3} \\ + \\ 1000 \times \frac{2^2}{3^2} \\ + \\ 1000 \times \frac{2^3}{3^3} \\ + \\ 1000 \times \frac{2^4}{3^4} \\ + \\ \dots \end{array} \right\} = \left\{ \begin{array}{r} 1000.00 \\ + \\ 666.67 \\ + \\ 444.44 \\ + \\ 296.30 \\ + \\ 197.53 \\ + \\ \dots \end{array} \right.$$

$$1000 \times \frac{1}{\frac{2}{3} - 1} \quad \text{أو} \quad 3000$$

$$3000 = 1000 \times 3$$

من هذا يبين أنه عندما يكون الميل الحدى للاستهلاك مساويا لـ $\frac{2}{3}$
يكون المضاعف ٣ مكونا من ١ من الانفاق الاولى على الاستثمار و ٢ ممثلة
للالنفاق المتتالى على الاستهلاك . ويمكن أن نصل بنفس الطريق الى أن

(١) أنظر Samuelson المرجع السابق الإشارة اليه ، ص ٢٢٣ . هذه المتتالية
الهندسية يمكن التعبير عنها فى الشكل التالى :
 $1 + 1 + 1 + 1 + \dots = \frac{1}{1 - 1}$ ، حيث أ ترمز للميل الحدى
للالستهلاك .

(م ٦ - المبادئ المالية العامة)

المضاعف يكون مساويا لـ ١ عندما يكون الميل الحدى للاستهلاك $\frac{1}{3}$.
ومن ثم يتوقف حجم المضاعف على مدى كبر الميل الحدى للاستهلاك أو
على مدى صغر الميل الحدى للادخار إذا ما استخدمنا الفكرة التوأم لفكرة
الميل الحدى للاستهلاك . فإذا كان الميل الحدى للادخار $\frac{1}{3}$ فإن المضاعف
يكون ٣ . وكقاعدة عامة يمكن القول أنه إذا كان الميل الحدى للادخار $\frac{1}{n}$
فإن المضاعف يساوى n .

من هذا يتضح أن المضاعف البسيط يكون مساويا دائما لمقلوب الميل
الحدى للادخار . ومن ثم يكون التعبير العام للمضاعف على النحو
التالى :

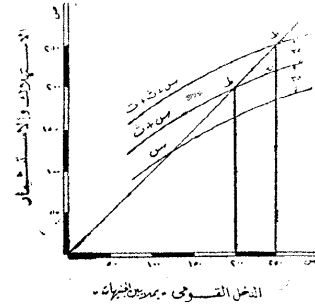
$$\text{التغيير فى الدخل} = \frac{1}{\text{الميل الحدى للادخار}} \times \text{التغيير فى الاستثمار}$$

$$= \frac{1}{1 - \text{الميل الحدى للاستهلاك}} \times \text{التغيير فى الاستثمار}$$

بمعنى آخر كلما كانت الكمية الإضافية التى تنفق على الاستهلاك أكبر
كان المضاعف أكبر ، أى كلما كان التسرب الذى يأخذ شكل ادخار اقسافى
أكبر فى كل موجة من موجات الدخل كان المضاعف أصغر (١) .

(١) ويمكن بيان العلاقة بين الزيادة فى الاستثمار والدخل بيانيا على النحو التالى :

فى الشكل المقابل يقاس الاستهلاك والاستثمار
(ويمثلان مكونى الدخل القومى) على المحور
الصادى ويقاس الدخل القومى على المحور
السينى . س ترمز للاستهلاك ، كما ترمز
ث للاستثمار .



عندها يكون الاستثمار مساويا لـ ٢٥ مليون
جنيه فى السنة يكون مستوى توازن الدخل
القومى عند ٢٠٠ مليون جنيه ، إذ عند هذا
المستوى من الدخل القومى فقط يتساوى مجموع
الاستهلاك والاستثمار مع مستوى الدخل
القومى . يكون هذا عند النقطة ط ، نقطة
تقاطع منحنى الاستهلاك + الاستثمار
(أى س + ث) مع خط الزاوية ٤٥ =

التوصل الى هذا الشكل العام للتعبير عن المضاعف (باعتباره مساويا لملسوب الميل الحدى للاذخار) لا يعنى أن المشكلات الاحصائية التى تشور بصدد حساب المضاعف قد حلت ، وذلك لان حساب الميل الحدى للاستهلاك بالنسبة للجماعة أمر فى غاية الصعوبة ، وهو يختلف عن متوسط الميول الحدية للاستهلاك للمجموعات الاجتماعية المختلفة ، ويعتمد — بين عوامل أخرى — على نمط توزيع الدخل القومى .

كل ما تقدم يفترض أن الدخل الذى يخلق فى كل موجة من موجات الانفاق المترتب على الانفاق الاولى على الاستثمار لا يستخدم الا فى احد غرضين اما فى الادخار أو فى الانفاق على السلع الاستهلاكية . فى الواقع توجد استعمالات أخرى للدخول المتبقية التى تشهدها موجات تحقيق المضاعف لاثره تعتبر تسربا (١) عن الانفاق الاستهلاكى وذلك بالاضافة الى الادخار الذى يعتبر (فى حالة افتراض عدم تحوله الى طلب على السلع الاستثمارية ، كما فعل كينز فى نموذج التحليل) الذى يعتبر هو الآخر تسربا عن الانفاق الاستهلاكى . تتمثل أهم صور هذه التسربات فى الجزء من الزيادة فى الدخل (الناتجة عن الانفاق الاولى على الاستثمار) الذى يستخدم فى دفع ديون كان الافراد مدينون بها من قبل ، وفى الجزء الذى يدخر فى صورة ودائع بنكية عاطلية ، وكذلك فى الجزء من الدخل الذى يستخدم

= فإذا ما زاد الاستثمار بمقدار ٢٥ مليون جنيه وتبثل ذلك على المنحنى س+ث+ث الموازى للمنحنى س+ث التى تبثل المسافة بينها الزيادة فى الاستثمار الجديد (المساوية لـ ٢٥ مليون جنيه) فان المستوى الجديد لتوازن الدخل القومى يكون عند نقطة تقاطع المنحنى س+ث+ث مع خط الزاوية ٤٥° ، أى عند النقطة ط^٢ . عند هذا المستوى يكون الدخل القومى مساويا لـ ٢٥٠ مليون جنيه، ومن ثم تكون الزيادة فى الدخل القومى مساوية لـ ٥٠ مليون جنيه ، وهى زيادة نتجت عن زيادة الاستثمار الجديد بمقدار ٢٥ مليون جنيه فقط . وذلك لان الميل الحدى للاستهلاك بين النقطتين ط^١ على المنحنى س+ث يساوى ١/٢ ، أى أن الميل الحدى للاذخار = ١/٢ ، فيكون المضاعف مساويا لـ ٢ . انظر :

D. Hamberg, Business Cycles. Macmillan Co., New York, 1951, p 80 et sqq.

Leakage : fuite (١)

في شراء سندات من آخرين لا ينفقون ايرادهم من بيع هذه السندات ،
وايضا في الجزء من الدخل الذى ينفق على شراء سلع مستوردة من
الخارج (الامر الذى يؤدى الى زيادة مضاعفة في الانفاق في الخارج وليس
في الداخل) .

فاذا ما أخذت صور التسريبات في الاعتبار يكون مقدار المضاعف أقل
من المطلوب الميل الحدى للادخار . فاذا ما كان الميل الحدى للاستهلاك $\frac{1}{3}$
منها $\frac{1}{3}$ للواردات فان الميل الحدى الفعلى للاستهلاك المحلى يتقص من
 $\frac{1}{3}$ الى $\frac{2}{3}$ الامر الذى يعنى أن المضاعف يتقص من ٥ الى $\frac{2}{3}$ (مطلوب
 $\frac{2}{3}$ أى الميل الحدى للادخار على أساس اعتبار $\frac{1}{3}$ الدخل المخصص لشراء
السلع المستوردة في حكم الادخار من وجهة نظر احداث المضاعف لاثره).

الآن يتعين علينا أن نبرز الفروض التى يقوم عليها تحليل مضاعف
الاستثمار عند كينز ، اذ هذا الإبراز لازم لاعادة النظر فيها ، وعن طريق
اعادة النظر هذه يمكن ادخال التعديلات التى تجعل من المضاعف أداة
أكثر صلاحية في التعرف على آثار الانفاق العام . هذه الفروض هى :

— يفترض تحليل كينز للمضاعف وجود طاقة انتاجية معطلة ، أى
أنه يفترض أن الاقتصاد يعمل عند مستوى أقل من مستوى
التشغيل الكامل ، الأمر الذى يجعل الجهاز الانتاجى متمتعا
بمرونة تمكنه من الاستجابة للزيادة في الطلب الناتجة عن الانفاق
على الاستثمار .

— كما يفترض هذا التحليل أن الزيادة في الاستثمار تقتصر على الكمية
الاصلية ، أى على كمية الاستثمار الاولى الذى كانت مناسبة
للانفاق ، ومن ثم لا زيادة متتالية في الطاقة الانتاجية . فاذا كانت
الدخول الاضافية توزع بين الاستهلاك والادخار فان افتراض

كينز يعنى أن الادخار لا يتحول الى استثمار اضافى جديد ، أى أنه يعتبر كل ادخار من قبيل التسرب فيما يتعلق بأثر المضاعف ، بمعنى آخر لا يدخل كينز فى نموذجه التحليلى من كل مظاهر عملية الاستثمار الا اثر الاستثمار على الانفاق (أى الانفاق على الاستهلاك) (١) .

— ويقوم تحليل المضاعف عند كينز ثالثا على افتراض غياب عنصر الزمن، فهو مجرد من الفترة الزمنية التى يستغرقها المضاعف لاجداث اثره اذ قد تمر فترة من الوقت بين الزيادة فى الدخل وتحولها جزئيا الى انفاق على الاستهلاك من قبل الأفراد . فى أثناء هذه الفترة يقل الميل الحدى للاستهلاك مؤقتا عن قيمته العادية حتى يبدأ المستهلكون فى تكيف انفاقهم حتى يقابل المستوى الجديد للدخل فيعود الميل الحدى للاستهلاك الى قيمته العادية . ورغم أن كينز يفرق بين أنواع ثلاثة من تحليل المضاعف من وجهة نظر اغفال عنصر الزمن أو ادخاله فى الاعتبار (اذ يفرق بين النظرية المنطقية للمضاعف (٢) التى تغفل عنصر الزمن ، وتحليل الفترة للمضاعف (٣) الذى يفترض وجود البعد الزمنى اللازم لاجداث المضاعف لاثره ، وتحليل استاتيكي مقارن للمضاعف (٤) وهو تحليل لا يأخذ فى الاعتبار عنصر الزمن وانما يركز الاهتمام على النقاط المتتالية للتوازن مع تجاهل عملية التحول كلية أى مع تتجاهل ما تم فى المرحلة بين نقطتين متتاليتين للتوازن) رغم هذا

(١) هذا يجعل نظرية كينز محدودة على تحليل للعوامل التى تحدد درجة استخدام جهاز صناعى موجود من حيث كبر أو صغر درجة الاستخدام هذه .

The logical theory of the multiplier (٢)

The period - analysis of the multiplier (٣)

The comparative - statics timeless analysis (٤)

فهو يركز على تحليل المضاعف مع اغفال عنصر الزمن ، الأمر الذى ينسجم مع الطبيعة الاستاتيكية للنموذج التحليلي كينز .

— ويرتكز تحليل كينز للمضاعف أخيرا على فكرة الميل الحدى للاستهلاك للجماعة بأكملها ، وهو ما يمثل تبسيطا يتجاهل اختلاف الميل الحدى للاستهلاك من مجموعة اجتماعية الى أخرى اختلافا يعكس اختلافا في السلوك فيما يتعلق بتوزيع الدخل — أو الزيادة فيه — بين الادخار والاستهلاك نظرا لاختلاف العادات الاستهلاكية من مجموعة اجتماعية الى أخرى (١) .

هذه الفروض التى يركز عليها تحليل المضاعف عند كينز تحرمه من الدقة التى ينبغى أن يكون عليها اذا ما أريد استخدامه للتعرف على آثار كمية معينة من الانفاق العام على الاستثمار سواء من ناحية أثرها على الدخول النقدية أو من ناحية الفترة الزمنية التى يتعين أن تمر ليحدث الانفاق الاولى كل موجة من موجات الدخل وكذلك الفترة الزمنية التى يظهر فى خلالها كل أثر الانفاق العام . فوجود هذه الفروض يجعل من صيغة المضاعف صيغة مبسطة للغاية ، ولا شك أن من يريد أن يتخذ من الانفاق العام (على الاستثمار خاصة) أداة رئيسية فى السياسة المالية لرفع مستوى التشغيل فى مرحلة يعانى فيها مستوى النشاط الاقتصادى من الهبوط لابد له أن يعرف أكثر من أن المضاعف يساوى مقلوب الميل

(١) يضاف الى ذلك أن القوانين الخاصة بسلوك المستهلكين الأفراد لا يمكن أن تطبق (على عكس ما فعل كينز) على الجماعة بأكملها ، وذلك لأن ما يستهلكه المجتمع بأكمله وما يستثمره يحدد كذلك بقرارات الشركات الكبرى وقرارات الهيئات العامة ، وهى قرارات لا يمكن القول بخضوعها « للقانون النفساني الاساسى » الذى يعتمد عليه كينز فى اطلاق تعميماته . يترتب على ذلك أنه عند استخدام المضاعف يتعين أن يؤخذ فى الاعتبار الجزء من الارباح الاضافية التى قد تقوم الشركات بادخارها عن طريق اضافتها الى احتياطياتها ، اذ هذه تعد من قبيل التسربات .

الحدى للدخار . ومن ثم يجب اعادة النظر في هذه الفروض وادخال التعديلات التى تجعل من تحليل المضاعف أكثر دقة .

٢ — ادخال ما يجعل تحليل المضاعف أكثر دقة : يتم ذلك أولا عن طريق تفادى ما يفترضه كينز من أن الزيادة فى الاستثمار تقتصر على الكمية الاولى دون أن يليها زيادات متتالية فى الاستثمار يثيرها الاتفاق على الاستهلاك الذى ينتج عن الاتفاق الاولى على الاستثمار الذاتى ، وثانيا عن طريق ادخال عنصر الزمن فى التحليل ، وثالثا ، وأخيرا ، عن طريق الأخذ فى الاعتبار للسلوك الاستهلاكى المختلف بالنسبة للمجموعات والفئات الاجتماعية المختلفة . لنرى كلا من هذه بشئ من التفصيل .

(١) فيما يتعلق بمجموع الاضافة الى الاستثمار الجديد التى يثيرها اتفاق أولى على الاستثمار الذاتى يراعى أن هذا المجموع لا يقتصر على الكمية الاولى من الاستثمار كما افترض كينز ، وانما قد يحتوى كذلك زيادات متتالية تثيرها الزيادة فى الطلب على السلع الاستهلاكية وتتحول بمقتضاها الاجزاء المدخرة الى استثمارات مشتقة . بمعنى أن تؤدي الزيادة فى الطلب على السلع الاستهلاكية (وهى زيادة يثيرها الاتفاق الاولى على الاستثمار وفقا لمبدأ المضاعف) الى زيادة فى الطلب على وسائل الانتاج الثابتة من جانب المشروعات التى يزيد الطلب على منتجاتها الاستهلاكية . العلاقة بين هاتين الزادتين يعبر عنهما مبدأ المعجل (١) .

فاذا زاد الدخل وزاد بالتالى الطلب على السلع الاستهلاكية فان هذا

(١) رجعنا فيما يتعلق بمبدأ المعجل الى المراجع الاتية :

G. Haberler, Prosperity and Depression. Allen & Unwin, London 1958, p 305 - 311.

D. Hamberg المرجع السابق الاشارة اليه ، ص ١٠١ — ١١٨ .

Stonier & Hague المرجع السابق الاشارة اليه ص ٤٢٥ — ٤٢٢ .

P. Samuelson ، المرجع السابق الاشارة اليه ، ص ١٦١ وما بعدها .

يؤدى (فى غياب مخزون من هذه السلع الاستهلاكية وكذلك فى غياب الطاقة الانتاجية المعطلة فى الصناعة المنتجة لهذه السلع الاستهلاكية) الى زيادة الطلب على وسائل الانتاج الثابتة ، وخاصة الآلات التى تستخدم فى انتاج هذه السلع الاستهلاكية . ولكن التغير فى هذا الطلب الاخير (بالزيادة فى حالتنا هذه) يقومه التغير فى الطلب على السلع الاستهلاكية . اعتبار الطلب على السلع الاستثمارية (والامر هنا يتعلق بالاستثمار المشتق) دالة **معدل** التغير فى الطلب على الاستهلاك هو ما يعبر عنه بمبدأ المعجل ، ويمثل معجل التعجيل (١) نسبة التغير فى الاستثمار الى التغير فى الاستهلاك ، ويمكن التعبير عنه على النحو التالى : $\frac{\Delta}{\Delta \text{س}} \frac{\Delta \text{ث}}{\Delta \text{س}}$ باعتبار ث ممثلة للاستثمار ، و س للاستهلاك .

لتوضيح ذلك لنفرض ان الامر يتعلق بموقف ظل فيه الطلب على سلعة استهلاكية مستقرا لفترة طويلة نسبيا من الزمن . هنا سيكون لدينا طلبا مشتقا على الآلات التى تنتج هذه السلعة الاستهلاكية ويكون هو الاخر مستقرا ويتوقف حجمه على المعدل الذى تستهلك به هذه الآلات ، أى على نسبة ما تفقده من قدرتها الانتاجية بمرور كل سنة من عمرها . فاذا فرضنا ان معدل الاستهلاك ثابت وان كل آلة تعيش عشرة سنوات فانه يمكن ان يفترض ان ١٠ ٪ من هذه الآلات يتم استبدالها سنويا . أى

(١) يرجع اكتشاف مبدأ المعجل واستخدامه فى التحليل الخاص بالدورات الاقتصادية الى الاقتصادى الفرنسى A. Aftalion ، وذلك فى مجموعة من المقالات نشرت له فى سنة ١٩٠٧ ، ١٩٠٨ . انظر ذلك :

J. Gabillard, La théorie des cycles d'Albert Aftalion, in, fluctuation économiques, E. James et A. Marchal (eds), Editions Montchrestien, Tome I, p 25 - 55, et en partie lier p 51 - 53.

كما يرد الى الاقتصادى الأمريكى J. M. Clark ، وذلك فى مقال له نشر له تحت عنوان

Business Acceleration and the Law of Demand. Journal of Political Economy. March, 1917.

أن الطلب من جانب المشروعات التي تنتج السلعة الاستهلاكية محل الاعتبار على الآلات المنتجة لهذه السلعة الاستهلاكية سيكون مساويا لـ ١٠ ٪ مما تحت تصرفها من آلات . ومن ثم يكون الانتاج السنوى للصناعة المنتجة لهذه الآلات مساويا لهذا المقدار (أى لعشر ما تحت تصرف الصناعة المنتجة للسلعة الاستهلاكية من آلات) . فاذا استمر الطلب على السلعة الاستهلاكية دون تغيير فان الطلب على الآلات يظل طلبا للاستبدال دون تغيير . فى هذه الحالة يقتصر الاستثمار فى الصناعة المنتجة للسلعة الاستهلاكية على استبدال ما يستهلك سنويا من الآلات التى تستخدمها ولا يكون هناك استثمارا صافيا ، أى لا تضيف هذه الصناعة الى طاقتها الانتاجية .

فاذا افترضنا أنه يوجد بالصناعة المنتجة لهذه السلعة الاستهلاكية ١٠٠٠ آلة وأن عمر كل آلة هو عشرة سنوات ، فان الطلب السنوى لهذه الصناعة على الآلات سيكون مساويا لـ ١٠٠ آلة (تمثل ما هو لازم لاستبدال ما استهلك من الآلات فى سنة واحدة) . ومن ثم يكون انتاج الصناعة المنتجة لهذه الآلات مساويا لـ ١٠٠ آلة . لنفترض بعد ذلك أن الطلب على السلعة الاستهلاكية قد زاد بمقدار ١٠ ٪ من حجمه الاصلى . اذا ارادت الصناعة المنتجة للسلعة الاستهلاكية أن تقابل كل هذه الزيادة فى الطلب على ما تنتجه فانها ستكون فى حاجة الى مائة آلة أخرى (لتزيد طاقتها الانتاجية بمقدار ١٠ ٪) . وبناء عليه يكون مجموع ما تطلبه من الصناعة المنتجة للآلات مساويا لـ ٢٠٠ آلة (مائة آلة لاستبدال ما يستهلك سنويا ، ومائة أخرى لمقابلة الزيادة فى الطلب على السلعة الاستهلاكية) . ويكون طلبها على الآلات قد زاد من ١٠٠ الى ٢٠٠ آلة ، أى بما يعادل ١٠٠ ٪ من طلبها الاصلى . على هذا النحو نجد أن الصناعة المنتجة للسلعة الاستهلاكية قد زادت طلبها على الآلات بمعدل ١٠٠ ٪ وذلك لمواجهة زيادة فى الطلب على ما تنتجه قدرها ١٠ ٪

فقط . أى أن زيادة صغيرة نسبيا ، قدرها ١٠ ٪ ، فى الطلب على السلع الاستهلاكية قد أدى الى زيادة ضخمة ، قدرها ١٠٠ ٪ ، فى الطلب على وسائل الانتاج الثابتة ، فتتضاعف العمالة فى الصناعة المنتجة للالات . ذلك هو من عمل المعجل .

وكذلك يعمل المعجل فى الاتجاه العكسى ، فنقص معدل الطلب على السلع الاستهلاكية يؤدى الى نقص الطلب على وسائل الانتاج الثابتة بمعدل اكبر .

من هذا يتضح أنه بينما يتوقف المضاعف على الميل الحدى للاستهلاك (وهو ما يتوقف بدوره على عادات الاستهلاك فى الجماعة) يتوقف المعجل على عامل تكنولوجى ، اذ تتوقف قدرته على طول عمر الآلات وكذلك على مدى أهمية الآلات بالنسبة لعناصر الانتاج الاخرى وخاصة العمل ، أى على نسبة وحدات رأس المال الثابت الى وحدة العمل اللازمة لانتاج وحدة واحدة من الناتج .

على هذا النحو يصبح واضحا أن الزيادة فى الطلب على السلع الاستهلاكية قد تؤدى الى زيادة أكبر على وسائل الانتاج الثابتة ، أى الى زيادة الاستثمار الجديد . هذه الاضافة الى الاستثمار تتوقف اذن فى وجودها ومداهها على العوامل الآتية :

— وجود المخزون من السلع الاستهلاكية أو عدم وجوده ، وكذلك وجود طاقة انتاجية معطلة أو عدم وجودها ، ومدى كل منها فى حالة الوجود . فوجود مخزون من السلع الاستهلاكية يسمح بتغذية الزيادة من الطلب عليها من المخزون دون حاجة الى طاقة انتاجية جديدة ، وكذلك الأمر بالنسبة لوجود طاقة انتاجية معطلة

اذ يسمح تشغيلها بمقابلة الزيادة في الطلب على السلع الاستهلاكية ومن ثم لا حاجة الى التوسع .

— كمية رأس المال الثابت ، وخاصة الآلات ، اللازمة لانتاج وحدة واحدة من الناتج (من السلع الاستهلاكية) ، أى نسبة وحدات رأس المال الثابت الى عناصر الانتاج الاخرى ، وخاصة العمل ، فى الصناعة المنتجة للسلع الاستهلاكية التى زاد الطلب على منتجاتها ، فكلما ارتفعت هذه النسبة كلما ارتفع معدل الزيادة فى الاستثمارات الجديدة ، والعكس صحيح .

— طول عمر الآلات ، أو ما يسمى بدرجة عدم قابلية رأس المال الثابت للانقسام ، فكلما طال عمر الآلات كانت الزيادة فى الاستثمار التى تثيرها الزيادة فى الطلب على السلع الاستهلاكية أكبر .

— تقدير الافراد المنتجين للمدى الزمنى لاستمرار الزيادة فى الطلب على السلع الاستهلاكية ، اذ لو قدر المنتجون أن زيادة الطلب على السلع الاستهلاكية انما تمثل ظاهرة عارضة لن تلبث أن تزول فانهم لن يقدموا على التوسع فى الطاقة الانتاجية ، على عكس الحال لو توقعوا أن الزيادة فى الطلب على سلعهم تمثل ظاهرة مستمرة .

وفقا للنتيجة النهائية لعمل هذه العوامل مجتمعة يتحدد مدى التغير فى الطلب على الاستثمار الذى ينتج عن التغير فى معدل الطلب على السلع الاستهلاكية .

من كل ما تقدم يبين أن الزيادة التراكمية فى الطلب الفعال الناتجة عن الاتفاق الاولى (على الاستثمار الذاتى) قد تبعث على وجود استثمار

جديد ، اذ مع زيادة الطلب على السلع الاستهلاكية قد تصبح الطاقة الانتاجية في بعض فروع انتاجها غير كافية ، الأمر الذي يستلزم التوسع فيها . ومن ثم لا يقتصر أثر الانفاق الاولى على زيادة الدخل عن طريق الانفاق على الاستهلاك فقط وفقا لمبدأ المضاعف وانما يتعداه كذلك الى زيادة في الاستثمار المشتق وفقا لمبدأ المعجل . فاذا اريد أن نأخذ في الاعتبار الآثار الكلية للانفاق (العام) الاولى (على الاستثمار الذاتي) سواء فيما يتعلق بالانفاق على الاستهلاك أو ما يتعلق بالانفاق على الاستثمار المشتق لزم تزويج مبدئى المضاعف والمعجل . هذا التزويج يكون ممكنا اذا اعتبرنا الزيادة الكلية في الدخل القومى النقدي (الناتجة عن الانفاق العام) مكونة من :

- الزيادة المبدئية المتمثلة في الانفاق على الاستثمار (الذاتى) .
- الانفاقات على الاستهلاك التى أثارتها هذه الزيادة في الاستثمار .
- وكذلك الزيادة التناسبية في الاستثمار (المشتق) الناتج عن الزيادة في الاستهلاك .

الجزء الاول والثانى من الزيادة يمثل أثر المضاعف ، ويمثل الجزء الثالث أثر المعجل . هذا مع مراعاة أن مبدأ المعجل لا يلعب دورا حاسما في تحديد المستويات النهائية للدخل القومى الناشئة عن الانفاق العام الاولى على الاستثمار ، اذ هو يلعب دور العامل المساعد الذى يرفع من المعدل الذى يصل بمقتضاه الدخل القومى للمستوى الذى يحدده أثر المضاعف وحده ، أى أنه يعجل أحداث المضاعف لأثره (١) .

(١) هذا وقد بينت الدراسات المتعلقة بالواقع الاقتصادى الغيبة المحدودة للمعجل في شرح تغيرات الاستثمار في الزمن القصير . انظر في ذلك : S. Rosen, National Income ص ٣٥١ ، وكذلك المراجع الواردة به .

(ب) ادخال عنصر الزمن : اذا كان المطلوب هو معرفة الكمية الكلية للدخول الناشئة عن انفاق عام أولى على الاستثمار دون اعتداد بالفترة الزمنية التى يحدث فيها الأثر الكلى لهذا الانفاق الاولى ولا بالفترة التى تستغرقها كل موجة من موجات الدخل المتتالية فانه يكفى استخدام المضاعف اللازمى السابق الكلام عليه (وذلك بعد تزويجه بالمعجل) . ولكن التعرف على الكمية الكلية للدخول لا يكفى عند تقرير سياسة انفاقية للدولة اذ يلزم بالاضافة الى ذلك معرفة البعد الزمنى الذى تستغرقه كل موجة من موجات الدخل الناتجة عن الانفاق العام الاولى ، وكذلك معرفة الفترة الزمنية التى تستغرقها كل آثار الانفاق الاولى كلما تتحقق . وذلك لكى يمكن معرفة الوقت الذى تحقق فيه الزيادة فى الدخل النقدية اثرها على المستوى العام للأسعار وعلى العمالة والانتاج . لهذا يكون من الضروري اكمال التحليل السابق للمضاعف عن طريق استخدام فكرة الفترة الزمنية بأن نأخذ فى الاعتبار الفترة التى تفرق بين كل موجتين متتاليتين من الدخل . لنأخذ مثلاً توضيحياً : اذا كانت الفترة بين كل موجتين من الانفاق مساوية لشهرين وكان الميل الحدى للاستهلاك $\frac{1}{4}$ الأمر الذى يعنى أن يكون المضاعف ٢ فان انفاقاً عاماً أولياً قدره جنيه واحد سيزيد الدخل بمقدار جنيه واحد عند انفاقه بواسطة الدولة . وبعد شهرين سيتم انفاق $\frac{1}{4}$ جنيه على الاستهلاك ويزيد الدخل بهذا القدر . بعد اربعة شهور يزيد الدخل بمقدار $\frac{1}{4}$ جنيه ، وهكذا حتى تكتمل الزيادة الكلية الناتجة عن الانفاق الاولى .

(ج) اعتبار السلوك الاستهلاك للمجموعات الاجتماعية المختلفة : يرتكز تحليل كينز — كما رأينا — على فكرة الميل الحدى للاستهلاك للمجاعة بأكملها . الامر الذى يفترض أن السلوك الاستهلاكى للفئات الاجتماعية والوحدات العامة واحداً . والواقع أن السلوك الاستهلاكى للوحدات الاستهلاكية يختلف من فئة اجتماعية الى أخرى ، كما يختلف اساس اتخاذ قرارات الاستهلاك بحسب ما اذا تعلق الامر بالاسرة أو

بالمشروعات . كما أن الدراسات الإحصائية تشير إلى الاختلاف في سلوك وحدات النشاط المالى وكذلك سلوك بعض الهيئات العامة التى تستفيد من الاتفاق العام . هذا الاختلاف فى السلوك يؤدى إلى ردود فعل مختلفة فيما يتعلق بالتصرف فى الدخول التى يثيرها الاتفاق العام الأولى ، إذ سيكون لكل مجموعة ميل حدى للاستهلاك يختلف الميل الحدى للاستهلاك بالنسبة للمجموعات الأخرى ، الأمر الذى سيؤدى إلى أن يكون مقدار المضاعف مختلفا عنه فى حالة إذا ما بنى على ميل حدى للاستهلاك للجماعة بأكملها مما يؤدى إلى اختلاف فى الآثار الكلية لاتفاق عام معين . بعبارة أخرى تكون الآثار الكلية لاتفاق عام معين مختلفة إذا ما قيس على أساس مضاعف عام يتركز على الميل الحدى للجماعة بأكملها عنها فى حالة ما إذا قيس على أساس **مضاعف قطاعي** sectoral multiplier يتركز على وجود ميل حدى للاستهلاك يختلف من مجموعة اقتصادية إلى أخرى (ولا يكون الميل الحدى للاستهلاك للجماعة مجرد متوسط للتمويل الحدية للاستهلاك للمجموعات الاقتصادية المختلفة) .

لتفادى هذا التبسيط الكبير حاول البعض (١) دراسة عملية المضاعف فى إطار اقتصاد لا يؤخذ كوحدة واحدة وإنما تتعدد قطاعاته وتختلف ردود الفعل بالنسبة لزيادة معينة فى الدخل من قطاع إلى آخر (هنا نكون بصدد تكسير للكميات الكلية فبعد أن كنا نتكلم عن دخل وإدخار واستهلاك تتعلق بالاقتصاد القومى بأكمله نتكلم الآن عن كميات يحددها سلوك قطاع معين من القطاعات على أساس أن السلوك المختلف لهذه القطاعات هو الذى يحدد فى النهاية سلوك الاقتصاد القومى) . بناء عليه يقسم الاقتصاد القومى إلى عدد معين من القطاعات يكون لكل منها ميل معين للاتفاق (يتحدد فى الواقع بالإيراد الذى يحصل عليه وبالعبادات التى تسود القطاع) ، كما يكون لكل منها فترة زمنية محددة لحدوث رد الفعل بالنسبة

(١) مثل J.S. Chipman ، R. M. Goodwin ، J. R. Boudville

انظر المراجع فى القائمة الواردة فى نهاية الكتاب .

لزيادة معينة في الدخل . ومنه يمكن تنصيص أثر انفاق عام (او خاص) اضافى على الاقتصاد القومى عن طريق تتبع اثره من خلال ما يحدثه بالنسبة لانفاقاته . هذه الإيرادات (أى إيرادات كل قطاع) تتحدد في الواقع ، بانفاقات القطاعات الأخرى ، اذ ان إيراد قطاع معين يأتى من القطاعات الأخرى عن طريق انفاق هذه القطاعات في الفترة السابقة ، وذلك على أساس العلاقات التى تنشأ بين هذه القطاعات والتى تجعل من انفاق قطاع معين إيرادا يحصل عليه قطاع آخر .

فإذا ما قسم الاقتصاد القومى الى قطاعات أربعة: العائلات، المشروعات الإنتاجية ، وحدات النشاط المالى ، وقطاع الدولة ، فإنه يمكن تمثيل العلاقات بينها التى تنعكس في انفاقات وإيرادات بجدول (يشبه من حيث الشكل جدول المدخلات والمخرجات) (١) تمثل فيه الخطوط الانقياة الإيرادات (مقابل خروج السلع من قطاع معين وانفاق قطاع آخر عليها) التى تحصل عليها القطاعات الأربعة ، وتمثل الأعمدة الرأسية الانفاقات التى تنفقها هذه القطاعات ، وذلك على النحو الوارد في الجدول التالى :

(١) Input - Output table يدنا جدول المدخلات والمخرجات — بوصفه نظاما للحاسبة الاجتماعية — بوسيلة لقياس التدفقات من المدخلات والمخرجات (أو النفقات والإيرادات) التى تأخذ مكانا بين مختلف قطاعات الاقتصاد القومى في اثناء فترة معينة . وهو يرتكز — كجدول للمدخلات والمخرجات كدفقات بين فروع الجهاز الإنتاجى ، أى في صورته الأصلية على ثلاثة أفكار رئيسية يمكن اعتبارها مظاهر مختلفة لمبدأ الاعتماد المتبادل بين القطاعات المختلفة للنشاط الاقتصادى :

أ — أن إنتاج قطاع معين يمتص بواسطة القطاع نفسه والقطاعات الأخرى للجهاز الإنتاجى، وكذلك بواسطة بقية أجزاء الاقتصاد القومى والعالم الخارجى (ويعبر عن هذه الفكرة بالنسبة للقطاع ما تحتويه الخانات المائلة لخط انقى من خطوط الجدول) .

ب — أن كل قطاع من قطاعات الإنتاج يضطر لى يتكمن من تحقيق كمية معينة من الناتج الى أن يحصل على مدخلات من القطاعات الأخرى في الجهاز الإنتاجى ، كما يضطر الى الحصول على خدمات من بقية أجزاء الاقتصاد القومى والعالم الخارجى (ويعبر عن هذه الفكرة بالنسبة للقطاع ما تحتويه الخانات المائلة لعمود رأسى من أعمدة الجدول) .

ج — أنه لى يتوازن كل قطاع يتعين أن تكون مجموع إيراداته مساويا لمجموع مصروفاته، أى أن يكون مجموع ما يوجد في خانات الخط الانقى المخصص للقطاع مع مجموع ما يوجد في خانات العمود المخصص للفرع . أنظر في تحليل المدخلات والمخرجات في أصله التاريخى وكيفية استخدامه في التخطيط الاقتصادى مؤلفنا :

Les Schémas de reproduction et la méthodologie de la planification socialiste, Editions Tiers-Monde, Alger, 1964.

المجموع	قطاعات الاقتصاد لورحدات تقوم بالانفاقات				قطاعات الاقتصاد كورحدات تعمل على ايرادات
	قطاع الدولة	القطاع المالى	المشروعات	المعاملات	
مجموع ايرادات المستأثلات	أجور - تحويلات وفوائد		أجور وأرباح	مدفوعات للمنتجات الزراعية	المستأثلات
مجموع دخول المشروعات	مشتريات اعانات		معاملات تتم بين المشروعات	مدفوعات للمنتجات الصناعية	المشروعات
مجموع الدخل المالية	استهلاك الدين العام		نقص رأس المال مديونية	شراء الأوراق المالية	القطاع المالى
مجموع الإيراد المعام	اعانات		مدفوعات للخدمات العامة	الفرأب الخدمات	قطاع الدولة
المجموع الكلى	مجموع الاتفاق العام		مجموع اتفاق المشروعات	مجموع اتفاق المعاملات	

فإذا ما أخذنا الخط الافقى الخاص بالعائلات مثلا فانه يبين أن إيرادات العائلات تأتي من نفس قطاع العائلات مقابل ما تنتجه العائلات من منتجات منزلية (تتبادل بين العائلات) ، وكذلك من الاجور والارباح التى تدفعها المشروعات للعائلات مقابل العمل وملكية جزء من المشروع ، وكذلك فى الدولة فى صورة أجور تدفعها الدولة للعائلات (مقابل العمل) أو تحويلات (كاعانات تمنحها الدولة للعائلات) أو فوائد تدفعها بمناسبة اقتراضها من العائلات .

وبنفس الطريقة نستطيع أن نرى من قراءة الخط الافقى الخاص بقطاع الدولة أن الإيرادات العامة تأتي من الضرائب ومقابل الخدمات العامة التى تدفعها العائلات وكذلك مما تدفعه المشروعات كمقابل للحصول على الخدمات العامة ، كما أن إيراد بعض الهيئات العامة يأتي من داخل قطاع الدولة فى صورة اعانة تتلقاها هيئة عامة من الدولة .

وإذا ما أخذنا العمود الافقى الخاص بقطاع الدولة فانه يبين أن الانفاق العام يتكون من انفاق تحصل عليه العائلات فى صورة أجور (ومرتبات) وتحويلات وفوائد وديون ، وكذلك من انفاق عام على مشروعات للدولة من التشريعات واعانات تدفعها لها . وكذلك من انفاق عام يخصص لاستهلاك الدين العام ، وأخيرا من اعانات تدفعها الدولة لبعض الهيئات العامة .

هذه الطريقة تعطى وصفا أكثر دقة لعملية تكوين الدخول وتسمح بأن نأخذ فى الاعتبار ردود الفعل المختلفة للمجموعات المستفيدة من الانفاق العام ، ومن ثم التعرف على أثر انفاق عام معين على إيرادات هذه المجموعات وانفاقاتها . ولكن استخدام هذه الطريقة تقابله صعوبة تنتج عن العدد الكبير من الإجراءات الإحصائية التى تتطلبها ، وخاصة فى الاقتصاديات الرأسمالية حيث الشكوى عامة من عدم كفاية الإحصائيات نظرا لاحتواء المشروعات الخاصة وراء مبدأ سرية الأعمال .

(م ١٠ - مبادئ المالية العامة)

على هذا النحو يمكن عن طريق استخدام المضاعف القطاعى أن ندخل فى الاعتبار الاختلاف بين القطاعات المختلفة فيما يتعلق بالعبادات الاستهلاكية ، ومن ثم الميل الحدى للاستهلاك ، الامر الذى يمكن من التوصل الى مقدار للمضاعف أكثر انضباطا من المضاعف الذى يتحدد على أساس الميل الحدى للاستهلاك للجماعة بأكملها .

تلك هى التعديلات التى يلزم ادخالها على تحليل المضاعف حتى يصبح أداة أصلح فى الاستخدام للتعرف على الآثار غير المباشرة للانفاق العام .
اذ لزم كما رأينا أن ندخل فى الاعتبار الآثار الناجمة عن الاستثمار الجديد (المشتق) الذى تثيره الانفاقات على السلع الاستهلاكية المتولدة عن الانفاق العام الاولى . ثم ذلك عن طريق تزويج مبدئى المضاعف والمعجل . كما لزم أن ندخل فى الاعتبار — لمعرفة البعد الزمنى لانتاج الانفاق العام لآثاره غير المباشرة — الفترة بين كل موجتين من موجات الدخل الذى يخلقه الانفاق العام الاولى وكذلك الفترة التى يستغرقها المضاعف لاحداث كل آثار الانفاق العام . كما لزم أخيرا أن نجد أساسا آخر — غير الميل الحدى للاستهلاك للجماعة — لحساب المضاعف يمكن من أن نأخذ فى الحسبان ردود الفعل المختلفة التى تقوم بها المجموعات المختلفة فى مواجهة زيادة معينة فى الدخل ناتجة عن زيادة فى الانفاق العام .

ورغم هذه التعديلات فلا يزال تحليل المضاعف يعانى من حدود تحول بينه وبين القدرة على قياس الآثار غير المباشرة للانفاق العام قياسا منضبطا ، ومن ثم تحد من أهميته العملية عند محاولة التعرف على الآثار التى يمكن أن تحققها سياسة انفاقية معينة . لنرى باختصار هذه الحدود .

٣ — حدود تحليل المضاعف :

أيا كانت التعديلات التى يمكن ادخالها على التحليل النظرى للمضاعف فان هناك عوامل تجعل أهميته العملية محدودة كأداة للتعرف على الآثار غير المباشرة للانفاق العام ، هذه العوامل هى :

(أ) **عدم استقرار المضاعف :** وهو ينتج أساسا عن عدم استقرار عادات الاستهلاك للمجموعات المختلفة . فهذه العادات لا تتحدد فقط بمستوى الدخل وإنما قد تتأثر كذلك بتوقعات الوحدات الاقتصادية الناتجة عن الانفاق العام نفسه أو عن أحداث أخرى ، ومن ثم تكون محلا لتغيرات كبيرة . كما ان هناك كذلك حساسية الاستهلاك للأحداث السياسية : فالخوف من قيام الحرب مثلا يؤدي الى الاندفاع الى تخزين السلع الغذائية وغير الغذائية . عدم الاستقرار هذا يجعل من الصعب التعرف على مقدار المضاعف الذى يتخذ أداة لقياس الآثار غير المباشرة للانفاق العام .

(ب) **تحركات الائتمان :** يرتكز كل التحليل المتقدم على افتراض أن رد فعل العرض للزيادات فى الطلب يمكن أن يتم بحرية ، أى أنه يفترض — كما سبق أن قلنا — وجود طاقة إنتاجية ومخزون من العناصر الإنتاجية المستخدمة فى كل الفروع التى ينشأ طلب اضافى على منتجاتها على نحو يمكن الانتاج من الاستجابة للطلب فى كل موجة من موجات خلق الدخول النقدية (الناتجة عن الانفاق العام الاولى) . القول بهذا يعنى أن تحليل المضاعف لا يصح الا بالنسبة لمستوى أقل من مستوى التشغيل الكامل (أى عند وجود طاقة إنتاجية معطلة) ، الامر الذى يحد من استعماله لدرجة كبيرة . فاذا ما ظهر انعدام مرونة (أى جمود) العرض فى بعض الفروع ، ومن باب أولى اذا اقترب الاقتصاد من مستوى التشغيل

الكامل ، تبدأ الاثمان في الارتفاع فتعوق الاستهلاك وتحرم المضاعف من كل معنى . ابتداء من هذه اللحظة يصبح سلوك الوحدات الاقتصادية محلا لقدر أكبر من التغيرات (انعدام الاستقرار) ويؤدي ارتفاع الاثمان الى مصادرة آثار الانفاق العام . وهنا يكف المضاعف عن أن يكون الاداة الصالحة لقياس آثار الانفاق العام .

(ج) العوامل الهيكلية : لا يعطى التحليل الخاص بالمضاعف نتائج صحيحة الا اذا تعلق الامر باقتصاد نقدي يتصف بمرونة الجهاز الانتاجي ، الامر الذى يمكن التغيرات في الطلب ، ومن ثم في الانتاج ، من أن تتضاعف دون تقطعات خطيرة . بناء عليه لا يسعفنا المضاعف كأداة للتعرف على آثار الانفاق العام في اقتصاد يتصف بعدم مرونة الجهاز الانتاجي ، أى بعدم قدرة العرض للاستجابة للتغيرات في الطلب نتيجة أشهر من الانفاق الاولى سيضاف الى الدخل ما قيمته ٢٥ قرشا ، وبعد ستة أشهر ١٢٥ قرش أخرى ستضاف الى الدخل ، وهكذا يستمر الدخل في التزايد ولكن بمعدل أقل حتى يحقق الانفاق الاولى أثرا كليا مساويا لزيادة في الدخل قدرها جنيهان . فإذا ما استمرت الانفاقات المتتالية (من جانب الدولة كل منها يمثل انفاقا أوليا) للمدى اللازم ، فإن الأثر الكلى المتمثل في زيادة الدخل سيكون مساويا بالتقريب لجنيهين في كل فترة من الفترات وسيستمر عند هذا المستوى طالما أن معدل الانفاق (العام الاولى) باق على حاله (وذلك على فرض ثبات العوامل الأخرى) . هذا يعنى أنه لابد من مرور بعض الوقت قبل أن يحقق الانفاق العام آثاره الكلية . وإذا ما توقف الإنفاق العام تناقص أثره على الدخل بالتدرج الى أن يختفى كلية .

بناء على هذا يصبح المبدأ الواجب اتباعه واضحا : أن نأخذ في الاعتبار الفترة التى تفرق بين كل موجتين متتاليتين من الانفاق المولد للدخل ، التى يثيرها الانفاق العام الاولى . ولكن الصعوبة تبدأ عندما نريد أن نحسب

احصائيا الفترة بين كل موجتين من الدخل (١) . هذه المشكلة تصبح أكثر صعوبة لوجود الفروق الزمنية (وهى فروق تتغير باستمرار ويصعب تقديرها) بين اللحظة التى تحصل فيها الوحدات الاقتصادية على الدخل المتولدة اثناء عملية احداث المضاعف لاثره واللحظة التى يوائمون فيها عاداتهم فى الاستهلاك ويترجمون دخولهم جزئيا فى انفاق على الاستهلاك .

لن نتعرض هنا — نظرا لطبيعة هذا المؤلف — للمحاولات المتعددة لادخال عنصر الزمن فى تحليل المضاعف (٢) ، ويكفى أن نعى أن قياس الآثار المتعاقبة لكمية معينة من الانفاق العام يستلزم تحديد الفترة التى تستغرقها كل موجة من موجات المضاعف (وقد حددها البعض بالنسبة لاقتصاد الولايات المتحدة الأمريكية بثلاثة شهور) . فإذا ما أمكن تحديد هذه الفترة يصبح من الممكن (على الأقل نظريا) قياس الاثر الملقى لكمية معينة من الانفاق العام بعد سنة أو ثمانية عشر شهرا من استخدام الاعتماد الخاص بهذا الانفاق العام .

(د) التفرقة بين المجموعات الاجتماعية من حيث رد فعل المجموعة بالنسبة لزيادة فى دخلها : يتسم المضاعف الكينزى — كما رأينا — بعمومية كبيرة ترتكز على أنه يأخذ الميل الحدى للاستهلاك عند الجباعة على

(١) فى هذا المجال يفرق أ. هانسن بين فترة التضاعف multiplication period أى الفترة التى تقع بين الزيادة فى الانفاق على الاستهلاك والزيادة فى الانفاق الذى ولده ، وفترة دورة الدخل period of income rotation أى الفسحة الزمنية التى تقع بين اللحظة التى تصبح فيها وحدة نقدية دخلا لوحدة اقتصادية (فرد أو مشروع) واللحظة التى فيها هذه الوحدة النقدية فى تكوين دخل وحدة اقتصادية أخرى (فرد آخر أو مشروع آخر) .
انظر :

A. Hansen Fiscal Policy and Business Cycles. Norton, New York, 1941.

(٢) انظر فى ذلك G.L. Shockle, F. Machlup فى قائمة المراجع الواردة فى نهاية هذا المؤلف .

افتراض أنه يعكس السلوك الكلى للوحدات الاستهلاكية . الامر الذى
يعنى افتراض أن المجموعات الاجتماعية المختلفة تتصرف على نفس النحو
ازاء زيادة معينة فى دخلها (فيما يتعلق بتوزيعها بين الادخار والاستهلاك)
نتجت عن الاتفاق العام الاولى .

واضح أن هذا ينطوى على تبسيط كبير للواقع الاقتصادى اذ يتجاهل
السلوك المختلف لكل مجموعة من المجموعات التى تستفيد من الاتفاق
العام . فسلوك العائلات كوحدات استهلاكية يختلف عن سلوك المشروعات
لعدم وجود الطاقة الانتاجية الاحتمالية ، أو لعدم وجود وسائل المواصلات ،
أو لعدم استجابة النشاط الانتاجى للدوافع النقدية فى حالة وجود جزء
كبير من النشاط الانتاجى ذى طابع « طبيعى » ، أى يقوم فيه الانتاج
لا بقصد المبادلة النقدية وانما بقصد الاشباع المباشر لحاجات المنتجين .
بناء عليه لا يمكن استخدام المضاعف للتعرف على آثار الاتفاق العام فى
اقتصاد متخلف يتميز بانعدام التوازن الهيكلى (نقص فى وسائل الانتاج
— عدم وجود طاقات انتاجية معطلة — سيطرة الطابع الاحتكارى على
الصناعة والخدمات — وجود جزء كبير من النشاط الاقتصادى فى بعض
المجتمعات المتخلفة ، لا تسيطر فيه العادات النقدية — غلبة الطابع
الزراعى على الهيكل الاقتصادى واتصاف الانتاج الزراعى بانعدام
المرونة) .

من هذا يتضح أن تحليل المضاعف كأداة للتعرف على الآثار غير
المباشرة للاتفاق العام يصطدم بصعوبات عديدة اذا ما اريد استخدامه
عمليا ، الامر الذى يجعل منه عملية للعرض المنطقى لردود الفعل الناتجة
عن اتفاق عام معين أكثر منه أداة (لقياس تتمتع بدرجة معقولة من
الانضباط) يمكن أن تهدى السياسة المالية للدولة .

بهذا نكون قد انتهينا من التعرف على تحليل المضاعف والتعديلات التى يجب ادخالها عليه وكذلك الحدود التى تحد من أهميته العملية كأداة لقياس الآثار الاقتصادية غير المباشرة التى يمكن أن يحققها الإنفاق العام عن طريق سلسلة الدخول النقدية التى يثيرها هذا الإنفاق . تعرفنا على الأدوات يسمح لنا بالانتقال الى دراسة الكيفية التى يمكن بها استخدامها فى قياس الآثار غير المباشرة للإنفاق العام .

ثانيا : استخدام المضاعف لتحديد الآثار غير المباشرة للإنفاق العام .

لم نبين حتى الآن فى تحليل المضاعف كأداة لقياس الآثار غير المباشرة للإنفاق العام لا الكمية الأولية من الإنفاق العام (أى الكمية التى تتضاعف) ولا نوع الإنفاق العام ولا الوضع العام لميزانية الدولة التى يجرى الإنفاق تنفيذا لأحد بنودها . هذه الميزانية قد تكون متوازنة (أى تتساوى فيها تقديرات النفقات مع تقديرات الإيرادات) ، وقد تتصف بوجود عجز (زيادة فى الإنفاق على الإيراد) ينشأ إما عن زيادة الإنفاق على الإيراد وإما عن خفض الضرائب ، كما قد تتصف أخيراً بوجود فائض (أى زيادة فى الإيرادات على الإنفاق) . واختلاف هذا الوضع العام يغير من الآثار التى يرتبها الإنفاق العام الذى لا يمكن قياس كل ما يترتب عليه إلا إذا أخذت طريقة تمويله (أى كيفية الحصول على الإيراد العام) فى الاعتبار .

يضاف الى ذلك أن الإنفاق العام (فى ارتباطه بطريقة الحصول على الإيراد الذى يموله) ، كما رأينا ، أثر على نمط توزيع الدخل القومى ، أى أن للميزانية (بشقيها الإنفاق والإيراد) أثر توزيعى يصبح بدوره عاملاً يسهم فى تحديد آثار الإنفاق العام عن طريق المضاعف .

بناء عليه دراسة كيفية استخدام المضاعف فى التعرف على آثار الإنفاق العام يتعين أن تتم على خطوتين :

— فى خطوة أولى لاستخدام المضاعف (لقياس آثار الانفاق العام)
فى ظل أوضاع مختلفة للميزانية : فى حالة عجز الميزانية (العجز الناشئ
عن زيادة الانفاق وكذلك الناجم عن نقص الضرائب) ، وفى حالة الميزانية
المتوازنة ، وفى حالة وجود فائض فى الميزانية . على أن نجرى فى هذه
الخطوة من أثر الميزانية (انفاقا وإيرادا) على توزيع الدخل القومى .

— وفى خطوة تالية نتعرض لاستخدام المضاعف لقياس آثار الانفاق
العام فى حالة إذا ما أخذنا فى الاعتبار الأثر التوزيعى للميزانية .

من هذا يبين أن القيام بهذه الدراسة يستلزم أولا دراسة نظرية الإيراد
العام وميزانية الدولة ، الأمر الذى يضطرنا إلى أرجاء القيام بها لحين
الكلام عن السياسة المالية فى اقتصاد رأسمالى متقدم (وذلك فى القسم
الثانى من هذه الدراسة) . ويكتفى هنا أننا عرفنا الأدوات التى يمكن
استخدامها — على الأقل على الصعيد النظرى — لقياس الآثار غير
المباشرة للانفاق العام (١) .

بهذا تنتهى من الكلام على الآثار الاقتصادية للانفاق العام وتتكامل لنا
بالتالى فكرة عن نظرية الانفاق العام فى محاولتنا لتكوين هذه الفكرة بدأنا
بالتعرف على ماهية الانفاق العام . تشعب نشاط الدولة فى المجتمع الحديث
ينعكس فى تعدد فى أنواع الانفاق العام الأمر الذى يستلزم تقسيم النفقات
العامية إلى مجموعات وفقا لمعايير مختلفة لتسهيل عملية التعرف على
طبيعة الانفاق العام وعلى آثاره ، وخاصة الآثار الاقتصادية . تطور دور

(١) على القارئ الذى يريد الخروج من هذا الجزء بفائدة أكبر إعادة قرائته فى مرحلة قراءة
السياسة المالية فى اقتصاد رأسمالى متقدم فى القسم الثانى من هذه الدراسة ، وذلك بعد
قراءة نظرية الإيراد العام والامكار المتعلقة بالميزانية .

الدولة عبر المراحل المختلفة لتطور المجتمعات الرأسمالية الذى ينعكس فى تغيرات فى نطاق وهيكـل النشاط المالى للدولة (موضوع المالية العامة) هذا التطور ينعكس فى شقـه الخاص بالانفاق العام فى اتساع نطاق هذا الاخير تبعا لزيادة عدد الحاجات التى تعتبر وفقا للظروف الاجتماعية عامة يتعين بالتالى على الدولة اشباعها عن طريق القيام بالخدمات العامة . زيادة عدد مجالات الانفاق العام واتساع نطاق المجالات التى كانت قائمة من قبل ينعكس كـبـيا فى زيادة حجم الانفاق العام زيادة حقيقية على نحو مطلق وكـنسبة فى الدخل القومى ، زيادة كبيرة مصحوبة بتغير فى هيكل الانفاق العام نتيجة لتغير فى الـاهمية النسبية لكل وظيفة من الوظائف التى تقوم بها الدولة . التعرف على ماهية الانفاق العام وعلى طبيعة كل نوع من انواعه وعلى نطاقه ، سمح لنا بمعرفة آثار الانفاق العام المباشرة وغير المباشرة .

هذا ونرجو أن يكون من الواضح الان أن محاولتنا للتعريف بكل عنصر من عناصر الفكرة التى تكونت عن الانفاق العام قد تمثلت فى تتبع الأفكار فى تطورها منذ فكر المدرسة التقليدية الى الان ، اذ من الطبيعى والطـواهر محل الدراسة فى تطور مستمر أن تدرس الأفكار الخاصة بها فى تطورها المستمر .

إذا كانت الدولة تختلف عن الأفراد فى أنها توجد فى وضع يمكنها من تقدير نفقاتها أولا تبعا للزوم الخدمات التى تقوم بها ثم تقدر بعد ذلك الإيراد اللازم لتغطية هذه النفقات فإن الانفاق الفعلى يفترض سبق وجود الإيراد . ماذا يتصد بالإيراد العام ، مصدره وأنواعه المختلفة ، القواعد النظرية المتعلقة بكل نوع من أنواع الإيراد العام . هذه هى الموضوعات التى سنتشغلنا فى الباب التالى من دراستنا هذه .

الباب الثاني

نظرية الايراد العام

يستلزم قيام الدولة بوظائفها استخدامها لبعض الموارد البشرية وغير البشرية الموجودة تحت تصرف الجماعة . الخطوة الاولى لقيامها بدورها تتطلب اذن تحرير جزء من الموارد بحيث لا يستخدمه الافراد . هذا التحرير لا يتم بصفة مباشرة في اقتصاد يقوم على المبادلة النقدية ، اذ تقوم الدولة اولاً باستقطاع جزء من القوة الشرائية الموجودة تحت تصرف الافراد الامر الذي يحول بينهم وبين شراء جزء من الموارد الانتاجية . كما ان الدولة قد تقوم — بما لها من سلطة اصدار النقود — بخلق قوة شرائية اضافية . مجموع هذه القوة الشرائية يمثل ايراد الدولة (١) . وهو ايراد تتمدد صورته من الناحية الشكلية ويجد مصدره الاخير اما في الدخل القومي او في القوة الشرائية التي تخلقها او في رؤوس الاموال الاجنبية . فالايراد العام يجد مصدره كقاعدة عامة في الدخل القومي الذي يمثل القوة الشرائية الموجودة في المجتمع في فترة معينة : فقد تحصل الدولة على جزء من هذا الدخل مقابل خدمات تؤديها للافراد ، وتحصل على جزء آخر بما لها من سلطة اجبار الافراد على التنازل عن جزء من دخولهم في صورة ضريبة ، كما قد تحصل على جزء من هذا الدخل عن طريق التوجه الى الافراد طالبة منهم التنازل عن جزء من مدخراتهم تنازلاً مؤقتاً لمدة معينة في مقابل

(١) الايراد العام Public income; revenu public

فائدة تدفعها لهم ، أى عن طريق القرض العام . هذه الصور من الإيراد العام تجد مصدرها فى الدخل القومى ، ومن ثم يتحدد مقدار الإيراد العام (وهو يمثل الجزء الأكبر من إيراد الدولة) بمقدرة الدخل القومى على تغذية الدولة بالإيراد . فإذا لم تكفى القوة الشرائية التى تحصل عليها الدولة من هذه السبل فأنها قد تلجأ إلى خلق قوة شرائية جديدة اتباعاً لما يسمى بالتمويل التضخمى (١) أو إلى الحصول على قوة شرائية تنقل إليها من الخارج عن طريق الاقتراض من الخارج .

على هذا النحو تحصل الدولة على الإيراد العام عن طريق عملية نقل للقوة الشرائية وخلق لها فى بعض الأحوال . هذا النقل يتم إما فى داخل الاقتصاد القومى (من الأفراد إلى الدولة) وإما على الصعيد العالمى أو فيهما معاً . هذه العملية المالية للإيراد العام لا تهدف فى الواقع إلا إلى تحقيق عملية اقتصادية عينية ، إذ تزود الإيرادات الدولة بوسيلة الحصول على السلع والخدمات بعد أن تكون قد تحررت من استخدامات أخرى . فالإيراد النقدي إنما يمثل وسيلة الحصول على الإيراد العيني .

فى دراستنا للعملية المالية للإيراد العام سنعالج الموضوعات التى تثيرها على الترتيب التالى :

- فى فصل أول : نتناول صور الإيراد العام .
- فى فصل ثان : نتكلم عن المقدرة المالية للدخل القومى .
- فى فصل ثالث : نعالج نظرية الضريبة .
- فى فصل رابع : نتعرض للقرض العام .

(١) التمويل التضخمى سيكون مبثلاً لاهتمام خاص عند دراسة السياسة المالية فى القسم الثانى .

صور الإيراد العام

من حيث المصدر رأينا أن الإيراد العام يرد إما إلى الدخل القومي وإما إلى قوة شرائية تخلقها الدولة وإما إلى رؤوس الأموال الأجنبية . أما من حيث الشكل ، فقد يأخذ الإيراد شكل الإيراد الناتج عن ملكية الدولة أو شكل الضرائب والرسوم أو شكل الإيراد المتحصل من قرض عام . في هذا الإطار الشكلي يمكن التفرقة بين نوعين من الإيراد العام وفقا لتوفر **عنصر الإيجار من جانب الدولة** في الحصول على الإيراد أو عدم توفره . ومن ثم نبين في المبحث الأول صور الإيراد القائمة على عنصر الإيجار ، وفي مبحث ثان الصور التي ينتفى فيها الإيجار .

المبحث الأول

صور الإيراد العام القائم على الإيجار

فيما يتعلق بطائفة الإيرادات العامة القائمة على عنصر الإيجار من جانب الدولة (بمختلف هيئاتها) كسلطة سيادية نجد :

أولا - الضريبة التي تصدر هذه الطائفة ممثلة لأهم صورة من صور إيرادات الدولة . وستعرف في مرحلة تالية على ماهية الضريبة ومشكلات المتعددة الخاصة بها .

ثانياً — الغرامات المالية التى تفرضها المحاكم وتذهب الى خزانة الدولة
وهى تفرض معاقبة لشخص بقصد منعه من تكرار القيام بعمل مشابه .

ثالثاً — التعويضات اللازم دفعها للدولة تعويضاً عن أضرار معينة
لحقت بها إما من الأفراد والهيئات الخاصة فى الداخل أو من دولة أخرى .
مثال هذه الأخيرة التعويضات التى تحصل عليها الدولة عن أضرار
الحرب .

رابعاً — القرض الإجبارى ، وهو صورة من صور الإيراد القائم على
الإجبار تعرض عندما تلجأ الدولة — لسبب أو لآخر — الى إجبار الأفراد
على التنازل عن جزء من دخولهم لفترة معينة تقوم الدولة عند انتهائها برد
هذا الجزء الى الأفراد . الاصل أن يكون القرض الإجبارى مصحوباً
بفائدة تدفعها الدولة الى المقرضين ، ولكن الدولة قد تعفى نفسها من دفع
أية فائدة غير مبقية الا التزامها بسداد القرض فى المستقبل . هذا الالتزام
الآخر هو الذى يميز القرض الإجبارى عن الضريبة فى حالة غياب أية
فائدة على القرض . مثال ذلك أن تفرض الدولة على بعض الأفراد التنازل
عن جزء من مرتباتهم أو أجورهم مثلاً فى صورة قرض للدولة .

هذا ويتعين عدم الخلط بين القرض الإجبارى الذى تفرضه الدولة على
بعض الأفراد أو الطوائف **وبين الادخار الإجبارى الذى تفرضه على
الجماعة بأكملها** ويتحمل عبؤه فى النهاية الفئات التى يلزمها وضعها
الاقتصادى بالحد من الاستهلاك الأمر الذى يؤدى فى النهاية الى زيادة
الادخار القومى . يتحقق هذا الادخار فى حالة التجاء الدولة الى خلق
قوة شرائية جديدة الأمر الذى يعنى زيادة كمية النقود فى التداول وبالتالى
زيادة الطلب على السلع والخدمات . مما يؤدى الى رفع الاسعار اذا لم
يزد عرض السلع والخدمات بنفس معدل زيادة الطلب عليها او اذا لم
يزد على الاطلاق . ارتفاع الاسعار يعنى انخفاض قيمة النقود ونقص

الدخول الحقيقية ، الأمر الذى يدفع بعض الفئات الاجتماعية الى الحد من استهلاكها وتحرير بعض الموارد المستخدمة فى انتاج السلع والخدمات الاستهلاكية لكي تستخدم بواسطة من يعملون على زيادة الطاقة الانتاجية عن طريق المجهود الاستثمارى .

خامسا — أتاوة التحسين (١) التى تتمثل فى مبلغ من النقود تفرضه الهيئة العامة على فرد أو أفراد معينين دفعه مقابل الاستفادة الخاصة من مشروع من المشروعات العامة ، كما فى حالة ما اذا ترتب على إقامة طريق أو توسيعه زيادة فى قيمة العقارات السكنية القائمة على الطريق . هنا قد تجبر الهيئة العامة التى قامت بتنفيذ هذا المشروع العام ملاك هذه العقارات على دفع مقابل يتمثل فى جزء من الزيادة التى طرأت على قيمة العقارات دون نشاط أو مجهود من جانب ملاكها . هنا نجد أن النفع الخاص قد تحقق نتيجة للنفع العام الناتج عن المشروع . مطالبة الهيئة العامة من حصلوا على نفع خاص يدفع مقابل ذلك لا يكون ممكنا الا اذا كانت الاستفادة الخاصة قابلة للقياس .

المبحث الثانى

صور الإيراد العام التى ينتفى فيها الاجبار

فيما يخص طائفة الإيرادات التى ينتفى فيها عنصر الاجبار من جانب الدولة نجد :

أولا — الإيراد الذى تحصل عليه الدولة من ملكية لها دون نشاط
تقوم به الهيئة العامة المالكة ، مثال ذلك الإيراد الذى يذهب الى الدولة

(١) Contribution particulière; Betterment taxes

في مقابل تأجير أراضى زراعية تملكها ، وإيرادها من حصتها في أسهم شركة معينة .

ثانياً — الإيراد الذى تحصل عليه الدولة كمقابل لسلعة تباعها أو خدمة تؤديها . في هذه الحالة يتعين التفرقة بين وضعين :

— وضع أول تقوم فيه الدولة ببيع سلعة أو خدمة تشبع حاجة خاصة وبالتالي يكون النفع المترتب نفعا خاصا خالصا فان الدولة تحصل في مقابل ذلك ثمن عادى ككل الاثنان التى يحصل عليها الافراد في مقابل سلع يبيعونها أو خدمات يؤدونها . فهو في هذه الحالة ثمن خاص تحدد ظروف العرض والطلب . هذه الظروف قد تجعل من الدولة المنتج الوحيد للسلعة أو الخدمة الامر الذى يعطيها قوة احتكارية قد تستخدمها في تحديد الثمن (كما في حالة المشروعات الاحتكارية التى تملكها الدولة بقصد الحصول على إيراده ، كاحتكار الدولة في فرنسا انتاج الطباقي) ، وقد لا تستخدم الدولة قوتها الاحتكارية في تحديد الثمن ، في هذه الحالة يتحدد الثمن الخاص كما لو كانت السلعة أو الخدمة منتجة في ظل ظروف المنافسة .

— ووضع ثان تقوم فيه الدولة بأداء خدمة تشبع حاجة خاصة وكان اشباع هذه الحاجة يعتبر — لسبب أو لآخر — ضرورة اجتماعية يتعين على الدولة مراعاتها فان أداء الخدمة يحقق نفعا خاصا ونفعا عاما في نفس الوقت . ويتوقف المقابل على مدى الضرورة الاجتماعية التى تحدد مدى النفع العام الناتج من انتاج السلعة أو أداء الخدمة . في هذا الوضع الثانى نفرق بين حالتين :

— اذا كان النفع الخاص المتحقق أكبر من النفع العام فان الدولة تحصل في مقابل بيع السلعة أو أداء الخدمة على ثمن عام (١) عادة مايكون

(١) Prix public

أقل من الثمن في حالة ما إذا كانت السلعة أو الخدمة تنتج بواسطة المشروع الفردي . مثال ذلك قيام الهيئات العامة المحلية بتزويد الأفراد بالمياه أو الغاز أو الكهرباء في مقابل ثمن عام يدفعونه . في هذه الحالة قد لا تهدف إدارة مشروع مشابه إلى تحقيق أقصى ربح وإنما إلى تحقيق أكبر نفع عام

— أما إذا كان النفع العام المتحقق أكبر من النفع الخاص فإن الدولة تحصل في مقابل أداء الخدمة على رسم (١) يدفعه المستفيد من الخدمة ، على أن يكون مقدار الرسم أقل من تكاليف الخدمة . في هذه الحالة يتحمل المجتمع جزءاً من نفقات أداء الخدمة . مثال ذلك الرسوم التي يدفعها الأفراد عند الالتجاء إلى القضاء أو عند تسجيل العقود الناقلة للملكية العقارات ، أو عند تسجيل المواليد وما إلى ذلك .

فإذا ما تذكرنا أن الحاجات العامة في تغير مستمر إذ ما يعد حاجة عامة يختلف باختلاف الظروف الاجتماعية ، فإن أداء الدولة لخدمة ما (أو بيعها لسلعة ما) بمقابل قد يكون محلاً للتغير وفقاً لما إذا كان اشباع الحاجة للأفراد يعتبر ضرورة اجتماعية أم لا ووفقاً لمدى هذه الضرورة . ومن ثم يكون من المتصور أن يمر أداء الخدمة المشبعة لحاجة معينة بمراحل مختلفة : في مرحلة أولى تؤدي الخدمة في مقابل ثمن خاص ، وفي مرحلة ثانية في مقابل ثمن عام ، وقد تؤدي في مرحلة ثالثة بلا مقابل يدفعه المستفيد من الخدمة .

ثالثاً - صورة أخيرة من صور الإيرادات التي لا تقوم على عنصر الإجبار تعرض عندما تطلب الدولة من الأفراد اقراضها مبالغ معينة لمواجهة بعض الانفاق العام ، على أن يكون القرض لمدة معينة تتعهد

(١) Taxe, fee

(م ١١ - مبادئ المالية العامة)

بعدها الدولة بسداد قيمة القرض كما تتعهد بدفع فائدة معينة في مواعيد تحددها سنوية أو نصف سنوية في مقابل القرض . في هذه الحالة تصدر الدولة القرض بشروط معينة ولجمهور المدخرين الحرية في الاكتتاب أو عدم الاكتتاب فيه ، تلك هي صورة **القروض العامة** التي ستتاح لنا فرصة أوسع لدراستها في الفصل الرابع من هذا الباب .

أيا كانت صور الإيراد العام فالمصدر الأخير لاهم صورها — وهي الضرائب والقروض — يتمثل في الدخل القومي . ومن ثم كانت قدرة الدولة على الحصول على إيراد متوقفة كتقاعدة عامة على المقدرة المالية للدخل القومي ، الأمر الذي يستلزم منا وقفة تشغل الفصل الثاني من هذا الباب .

الفصل الثاني

المقدرة المالية للدخل القومي

يقصد بالمقدرة المالية للدخل القومي (١) مقدرة على تحمل العبء المالي الذي يستلزمه نشاط الدولة ، أو قدرة تيارات الدخل القومي على تغذية تيارات الإيراد العام (٢) . وتقاس هذه المقدرة بمدى تحمل الدخل القومي لان يستقطع منه جزء كإيراد عام ، الأمر الذي يضع في النهاية حدا على الإنفاق العام . وبما أن الإيراد العام يأتي في جزئه الأكبر في الظروف العادية من الضرائب والقروض العامة فإن المقدرة المالية للدخل القومي تتحلل الى :

— مقدرة على تحمل العبء الضريبي، أو ما يسمى بالمقدرة التكاليفية (٣)

— ومقدرة على اقراض الهيئات العامة ، أو ما يمكن تسميته بالمقدرة الاقتراضية (٤) .

سنعرض لكل من هاتين المقدرتين في مبحث خاص .

(١) La capacité financière du revenu national اعتدنا في هذا الفصل

بصفة أساسية على ما كتبه :

A. Barrère, Economie et Institutions financières, p. 255 - 67.

(٢) سنبين في الباب الأخير من هذا القسم مفهوم الدخل القومي وتياراته المختلفة ويمكن تيارات المالية العامة من تيارات الدخل القومي .

(٣) La capacité contributive

(٤) La capacité de prêt

المبحث الأول

للقدرة التكاليفية

تتمثل المقدرة التكاليفية في قدرة الدخل القومي على تغذية تيارات الإيراد العام عن طريق الضريبة . فالى أى حد تستطيع الضريبة أن تقتطع من الدخل القومي لمصلحة المالية العامة ؟ بمعنى آخر هل تستطيع الدولة أن تصل بالاستقطاع الضريبي الى أى حد تشاء أم أن هناك حدودا تفرضها المقدرة التكاليفية للدخل القومي ؟

الاجابة على هذا السؤال تستلزم معالجة الموضوع :

— أولا على مستوى التحليل الجمعى (١) حيث يحدد تكوين الدخل القومي المقدرة التكاليفية للجماعة .

— وثانيا على مستوى التحليل الوجدى (٢) حيث المقدرة التكاليفية للفرد مشروطة بتوزيع الدخل القومي .

(١) يعنى التحليل الجمعى macro-analysis يعمل النظام الاقتصادى فى مجموعه عن طريق تجميعه للعلاقات محل الاعتبار فى عدد من الكميات الكلية الاجتماعية social aggregates كأن تدرس العلاقات بين القطاعات أو الفروع المختلفة للنشاط الاقتصادى ، أو بين الطبقات الاجتماعية محددة وفقا لوظيفتها الاقتصادية ، أو بين كميات كلية كالدخل القومى والاستهلاك الكلى والادخار الكلى والاستثمار الكلى ... الخ .

(٢) يتعلق الامر بالتحليل الوجدى micro-analysis عندما يكون موضوع البحث هو سلوك وحدة اقتصادية واحدة ، يستوى فى هذا أن تكون هذه الوحدة هى المستهلك الفرد أو المشروع ، كما قد يتعلق بثمن سلعة واحدة سواء أكانت سلعة للاستهلاك النهائى أو عنصرا من عناصر الانتاج . تكون هنا بخصوص التعرف على شروط توازن هذه الوحدة على فرض انعزالها عن بقية اجزاء الاقتصاد وعلى فرض أن وقوع هذه الوحدة تحت تأثير خارجى يدفعها الى تغيير سلوكها على نحو لا يحدث على بقية الاقتصاد الا أثرا يمكن اهماله .

أولا : تحديد المقدرة التكاليفية للجماعة

تتوقف المقدرة التكاليفية للجماعة على عوامل تؤثر عليها عن طريق تأثيرها على مستوى الدخل القومى وعلى الجزء من الدخل الذى يمكن أن يكون محلا للضريبة وكذلك على إمكانية تحصيل الضريبة . هذه العوامل يمكن ردها الى أحد طوائف ثلاثة : عوامل اقتصادية وعوامل سكانية وعوامل سياسية :

١ — فيما يتعلق بالعوامل الاقتصادية تتوقف المقدرة التكاليفية للجماعة:

(١) على هيكل الاقتصاد القومى ، فإذا ما كان هيكل الاقتصاد القومى يغلب عليه الطابع الصناعى (أى اذا مثل النشاط الصناعى النشاط الغالب ، وهو ما يمكن قياسه بالجزء من السكان العاملين المشتغلين بالصناعة أو بمساهمة الصناعة فى الدخل القومى) كانت المقدرة التكاليفية للدخل القومى أكبر منها فى الحالة التى يغلب فيها الطابع الزراعى على الهيكل الاقتصادى . وذلك لأن سيولة الدخول تكون أكبر كما أن تداولها يكون أسرع فى النوع الاول من الاقتصاديات . أما فى الاقتصاد الذى يغلب الطابع الزراعى على هيكله فان الاستهلاك الذاتى (١) (أى ما يستهلكه المنتجون من منتجاتهم فى داخل الوحدة الانتاجية بعيدا عن السوق) الذى يكون كبيرا اذا كان الانتاج الزراعى يتم للاشباع المباشر لحاجات المنتجين (وليس بقصد المبادلة) ، هذا الاستهلاك الذاتى يبعد جزءا كبيرا من

(١) يتكون الاستهلاك الكلى فى المجتمع من استهلاك فردى واستهلاك جماعى يتم فى الوحدات الجماعية كالمدارس والمستشفيات والملاجئ وغيرها . جزء من الاستهلاك الفردى يتم فى داخل الوحدة المنتجة ، كما اذا قامت عائلة الفلاح باستهلاك جزء من منتجاتها، أو كما اذا قامت العائلة باستهلاك ما تزرعه فى حديقة المنزل ، وهذا ما يسمى بالاستهلاك الذاتى *autoconsumption* أما الجزء الآخر فيتم عن طريق السوق ، أى عن طريق قيام الوحدات الاستهلاكية باتفاق كل دخولها النقدية أو جزء منها على شراء السلع والخدمات الاستهلاكية من السوق .

الانتاج عن الخضوع للضريبة الامر الذى يقلل من المقدرة التكاليفية عن طريق انقاص المادة الخاضعة للضريبة .

(ب) من ناحية أخرى يلعب **نمط توزيع الدخل القومى** ، أى كيفية توزيعه بين الطبقات والفئات الاجتماعية المختلفة (وهو نمط يتحدد بهيكل الاقتصاد الذى يجد أحد محدداته فى الخصائص الجوهرية لطريقة الانتاج السائدة وخاصة طبيعة علاقات الانتاج فيها ، دورا فى تحديد المقدرة التكاليفية ، فحصيله ضريبة نسبية (وهى الضريبة التى يمثل سعرها نسبة معينة من المادة الخاضعة للضريبة ايا كانت قيمة هذه المادة ، على النحو الذى سنراه فيما بعد) تصيب عددا كبيرا من الدخول المتوسطة تكون أكبر من حصيله ضريبة تصاعدية (وهى الضريبة التى يتغير سعرها ارتفاعا بزيادة قيمة المادة الخاضعة للضريبة) تصيب بشدة عددا قليلا من الدخول الكبيرة وتعفى الدخول الصغيرة (كبيرة العدد) . فالتخفيف من حدة انعدام العدالة التوزيعية ، أى تحقيق درجة أكبر من التساوى فى توزيع الدخل ، يزيد اذن من المقدرة التكاليفية للجماعة .

(ج) كذلك تتوقف المقدرة التكاليفية للجماعة على **طبيعة الظاهرة النقدية السائدة** ، فالتضخم (١) الذى يزيد من الحصيله النقدية للضرائب

(١) يمكن تعريف التضخم بأنه عملية يزيد فيها الطلب النعالم (على السلع والخدمات استهلاكية كانت أو استثمارية) على العرض (مقدرة قيمته على أساس نفقة الانتاج بها محتوية من ربح عادى) زيادة تترجم نفسها فى ارتفاع عام فى الاثمان يؤدى الى تغيرات متتالية (دون اتجاه عكسى) فى الاثمان نحو الارتفاع . الامر الذى يعنى نقصا فى القوة الشرائية للنقود . وهو يحدث كلما أصيب الجهاز الانتاجى بانعدام مرونة لدرجة يترتب عليها تعميم آثار هذا الانعدام فى المرونة . ولا يشترط لقيامه أن تعمل كل فروع النشاط الاقتصادى عند مستوى التشغيل الكامل اذ قد يحدث التضخم وبعض أجزاء الاقتصاد القومى دون مستوى التشغيل الكامل ، لهذا يطلق اصطلاح التضخم الحقيقى *real inflation* على التضخم الذى يحدث ابتداء من مستوى التشغيل

يقلل في الواقع من المقدرة التكاليفية نظرا للاعتقاد الحقيقي الذي ينجم عنه (اذ تنقص القوة الشرائية للنقود الامر الذي يعنى نقصا في كمية السلع والخدمات التي يمكن الحصول عليها بقدر معين من الانفاق النقدي) .
على العكس من ذلك الانكماش الذي لا يصاحبه انخفاض في سعر الضريبة والذي قد يؤدي الى نقص في الحصيلة النقدية للضريبة ، هذا الانكماش يؤدي في الواقع الى زيادة المقابل العيني (في صورة سلع وخدمات) للجزء النسبي الذي يقتطع من الدخل القومي كإيراد عام يأتي من الضرائب .

(د) أخيرا تتوقف المقدرة التكاليفية للجماعة لدرجة كبيرة على **درجة انتاجية الانفاق العام** . فإذا كان الجزء المقتطع كإيراد عام يغذي انفاقا عاما منتجا (بالمعنى الذي عرفناه عند الكلام عن الآثار الاقتصادية للانفاق العام) فان الناتج الاجتماعي يزيد الامر الذي يزيد من مقدرة الدخل القومي على تحمل العبء المالي للدولة . أما اذا كان الانفاق العام غير منتج (كالانفاق على التسليح ، أو على عدد من الموظفين العموميين يزيد عن الحاجة ، أو على المظاهر ، وغير ذلك) فان كمية السلع والخدمات التي تكون مخصصة للنشاط المنتج تكون أقل ، الامر الذي يؤثر على الناتج الاجتماعي تأثيرا غير موات وبالتالي على المقدرة التكاليفية للجماعة .

فإذا أردنا أن نجعل بالنسبة للعوامل الاقتصادية مجتمعة في تأثيرها على المقدرة التكاليفية للجماعة أمكن القول انه كلما غلب الطابع الصناعي على الهيكل الاقتصادي ، وزادت بالتالي درجة سيولة الدخل وسرعة تداولها ، وكلما كان نمط توزيع الدخل القومي أقرب الى التساوي ، وكلما

الكامل لكافة الموارد الانتاجية الموجودة تحت تصرف المجتمع . وللتضخم آثار على الاستهلاك والادخار والاستثمار ، ومن ثم على الانتاج ، كما أنه له آثاره على نمط توزيع الدخل ، انظر في ذلك : E. James, p. 3-18; A. Day, p. 253 et sqq.

انخفاض معدل التضخم وزادت انتاجية الإنفاق العام ، كانت المقدرة التكاليفية للجماعة أكبر .

٢ — وفيما يخص العوامل السكانية تتوقف المقدرة التكاليفية للجماعة :

(أ) على تركيب السكان وفقا لفئات السن (١) ، فكلما كانت نسبة السكان في غير سن العمل (من الصغار وكبار السن) كبيرة نسبيا كلما أدى ذلك الى نقص المقدرة التكاليفية للجماعة ، اذ معنى ذلك زيادة نسبة في عدد من يستهلكون دون اضافة (حالية بالنسبة لمن هم دون سن العمل) الى الناتج القومي ، الامر الذي يعنى الصغر النسبي للجزء من الدخل القومي الذي يمكن أن يغذى الإيرادات العامة عن طريق الضريبة .

(ب) وتتوقف ثانيا على مستوى الاستهلاك في الجماعة ، فاذا تحدد مستوى الدخل القومي فان الجزء من هذا الدخل الذي يمكن اقتطاعه عن طريق الضريبة يكون أقل كلما كان مستوى الاستهلاك مرتفعا .

(١) يمثل لسكان المجتمع في تقسيمهم وفقا لما اذا كانوا في سن العمل أم لا بهرم تتكون قاعدته من الافراد دون سن العمل (هذا الاخير يختلف من مجتمع الى آخر ، ويتكون الجزء الثاني من الهرم ، ارتكازا على القاعدة وصعودا نحو القمة ، من الافراد الذين تكون أعمارهم بين سن العمل (وليكن ١٦ سنة) وسن التقاعد عن العمل (وليكن ٦٠ سنة) . وهؤلاء يمثلون السكان العاملين أو القوة العاملة (وانها ليس بشرط أن يكونوا كلهم في حالة عمالة اذ قد يكون بعضهم لا يزال يتلقى تعليما اضافيا ، كما قد يكون بعضهم متعطلا) أما قمة الهرم فتتكون ممن بلغوا سن التقاعد عن العمل أو جاوزوها . هذا ويلاحظ أن الهرم السكاني يتميز بقاعدة كبيرة جدا بالنسبة لبقية اجزائه في المجتمعات (المتخلفة) التي ترتفع فيها معدلات المواليد والوفيات بالنسبة للأطفال الامر الذي يؤدي الى زيادة نسبية في عدد من تنفق الجماعة على تكوينهم (أى من يزالوا في مرحلة من يقوم بالاستهلاك دون مساهمة في الانتاج) دون أن يصلوا الى سن العمل (نظرا لارتفاع معدل الوفيات عند الأطفال) ، الامر الذي يؤدي الى انقاص الجزء من الدخل الذي يمكن فرض الضريبة عليه ، وهو ما يعنى انقاصا للمقدرة التكاليفية للجماعة .

(ج) كما تتوقف المقدرة التكاليفية للجماعة على مدى وجود الوعي الضريبي لدى الافراد واستعدادهم لدفع الضريبة ، اذ كلما كان الوعي الضريبي منتشرًا وزاد استعداد الافراد للمساهمة في تمويل الانفاق العام كلما زاد الجزء الذى يمكن اقتطاعه من الدخل القومى فى صورة إيرادات ضريبية . أما انتشار التهرب من الضريبة فيؤدى الى نقص حصيلة الضرائب الامر الذى قد يدفع بالدولة الى اللجوء الى وسائل أخرى للحصول على ايراد ، كالقروض العامة والتمويل عن طريق تضيخى ، بها لذلك من آثار قد تكون غير مواتية .

٣ — أما فيما يتعلق بالعوامل السياسية التى تتوقف عليها المقدرة التكاليفية للجماعة فهى تظهر فى كل حالة تفقد فيها الجماعة ، أو تضطر الى التخلّى عن جزء من انتاجها ، أو من قدراتها الانتاجية لسبب سياسى . كما اذا كان على الجماعة أن تقوم بسداد دين عام خارجى (دين أو تعويضات عن الحرب مثلا) أو فى حالة ما اذا تعرضت لفقد جزء من وسائل الانتاج أو من قوتها العاملة (أسرى حرب مثلا) . فى هذه الحالات تقل المقدرة التكاليفية للجماعة لوقت معين يطول أو يقصر تبعاً لمقدار النقص فى دخلها أو لمقدار الجزء الذى تفقده من رأس المال الاجتماعى .

تلك هى العوامل الاقتصادية والسكانية والسياسية التى تؤثر على المقدرة التكاليفية للجماعة . كل من هذه العوامل يكون له اثرا على هذه المقدرة التكاليفية قد يختلف عن اثر العامل الاخر . فغلبة الطابع الصناعى على الهيكل الاقتصادى مثلا يؤدى الى زيادة المقدرة التكاليفية للجماعة ، فى حين أن كبر نسبة الجزء من السكان ، دون سن العمل وفوق سن التقاعد يؤدى الى نقص المقدرة التكاليفية للجماعة . فكل من هذين العاملين يؤثر على المقدرة التكاليفية فى اتجاه مغاير . وكذلك الحال بالنسبة للعوامل الاخرى . ومن ثم تتحدد المقدرة التكاليفية للجماعة فى

مجتمع معين في فترة زمنية معينة كمحصلة لأثر العوامل المختلفة التي توجد في هذا المجتمع في هذه الفترة الزمنية : فقد تتوفر هذه العوامل على نحو يجعلها تتكاثف لزيادة المقدرة التكاليفية ، كما قد تتوفر على نحو يحقق نتيجة عكسية .

هذا بالنسبة للمقدرة التكاليفية للجماعة ، فماذا عن المقدرة التكاليفية للفرد ؟

ثانياً — تحديد المقدرة التكاليفية للفرد

يقصد بالمقدرة التكاليفية للفرد مقدرة الأشخاص الطبيعية والمعنوية على المساهمة — عن طريق دخولهم — في تحمل العبء للدولة . وهي **مقدرة تقابل الدخل الفردي الصافي** ، وهو الدخل الذي يحصل عليه بعد أن تخصم من الدخل الإجمالي للفرد نفقات الحصول على هذا الدخل وكذلك نفقات الصيانة أى نفقات المحافظة على ما هو لازم لتحقيق هذا الدخل بصفة دورية . هذه المقدرة التكاليفية للفرد تتوقف على عاملين :

١ — **طبيعة الدخل** : فتزيد المقدرة التكاليفية للفرد كلما كان دخله أكثر استقراراً . من وجهة النظر هذه تتمتع الدخول الناشئة عن تملك وسائل الإنتاج بكونها دائمة وأكثر استقراراً ، بينما دخول العمال متقلبة نظراً لوجود خطر البطالة ، وإن كان وجود التأمين الاجتماعى ضد البطالة يقلل من حدة هذا التقلب . يضاف الى ذلك أن رأس المال مستمر (عن طريق تجديده ، وهو أمر يؤخذ في الحسبان عند اعتبار ما هو لازم للإبقاء على مصدر الدخل) بينما العمل مرتبط بالقوة الجسمانية للاجر التي قد يؤثر عليها مرض أو حادث أو تناقص بمرور العمر ، هنا كذلك يتدخل التأمين الاجتماعى ضد الحوادث أو المرض أو الشيخوخة ليخفف من حدة عدم الاستمرار الذي يتميز به الدخل الناشئ عن العمل . ينبئ على ذلك أن المقدرة التكاليفية لدخول رأس المال تكون اقوى منها لدخول العمل .

٢ — استخدام الدخل : تتحدد المقدرة التكاليفية للفرد بضرورة احترام نمط معين لاستخدام الفرد لدخله ، وذلك بألا يكون الجزء المقتطع من الدخل الفردى لتغذية تيارات الايراد العام من الكبر بحيث لا يترك للفرد ما يضمن له حدا معيناً من الاستهلاك وكذلك جزءاً يكون تحت تصرفه لانفاقات غير ضرورية وللادخار بالنسبة للاقتصاديات التى تقوم على نشاط المشروع الفردى . فلا يكفى احترام حد الكفاف (وهو الحد الممثل للحد الأدنى للمعيشة كما يتحدد اجتماعياً ، ومن ثم تاريخياً) بألا يصل الاقتطاع الضريبى الى المساس بهذا الحد وانما يتعين كذلك ضرورة احترام سيطرة الفرد على جزء من الدخل يزيد على حد الكفاف ويخصص للاتفاق على الحاجات غير الضرورية حتى يكون هناك باعث للانتاج فى مجتمع يقوم فيه النشاط الاقتصادى على الباعث الفردى .

المبحث الثانى

المقدرة الاقتراضية للدخل القومى

يقصد بالمقدرة الاقتراضية مقدرة الدخل القومى على اشباع حاجات الاقتراض العام ، أى قدرته على الاستجابة لنداءات الاقتراض الصادرة من الدولة . هذه المقدرة تتوقف على عاملين :

أولاً — حجم الادخار القومى ، نعلم أن أهمية تيارات الادخار الناشئة عن تيارات الدخل تتحدد — وفقاً لتحليل كينز — بالميل للادخار . فالجزء المدخر يساوى الجزء المتبقى من الدخل القومى بعد الاستهلاك . يترتب على ذلك أن المقدرة على الاقتراض تتوقف بطريق غير مباشر على عادات الاستهلاك ، ولكن هذه الأخيرة (وهى تتحدد بعوامل عدة اقتصادية واجتماعية) ليست مستقلة عن مستوى الدخل ، اذ تزيد نسبة الجزء المستهلك كلما انخفض مستوى الدخل حتى ينعدم الادخار عند المستويات المنخفضة من الدخل . ومن ثم تنخفض القدرة على الاقتراض بالنسبة

للطبقات الفقيرة (اذ قد تنعدم عندها) عنها بالنسبة للطبقات الغنية
(تنحصر القدرة على اقراض الدولة فى الاقتصاديات الرأسمالية فى قدرة
الطبقة الرأسمالية أساسا وقدرة الطبقات المتوسطة بصفة جزئية) .
بناء عليه تزيد القدرة على الاقتراض كلما كان توزيع الدخل
غير متساو وكان عدد الدخل المرتفعة كبيرا نسبيا مكونة لجزء
معتبر من الدخل القومى ، اذ فى هذه الحالة تكون نسبة المدخرات
مرتفعة .

ثانيا — توزيع الجزء المدخر بين الاقتراض الخاص والاقتراض العام ،

اذا ما تحددت كمية المدخرات الموجودة تحت تصرف الجماعة تتوقف مقدرة
الجماعة على الاقتراض العام على امكانية قيام التنافس بين الاقتراض
الخاص والاقتراض العام . فتوزيع هذه المدخرات بين الائتمان الخاص
والائتمان العام يتحدد بالدافع الى الاستثمار الفردى . هذا الاخير يتحدد
بدوره بوجود فرص استثمار مربحة . فوجود هذه الأخيرة يجعل الدافع
الى الاستثمار الفردى قويا ويحدث توزيعا لمدخرات الجماعة لصالح
الائتمان الخاص . أما اذا كان الدافع الى الاستثمار الفردى ضعيفا
اتجهت المدخرات الى الاقتراض العام الذى يعنى زيادة فى المقدرة على
الاقتراض للدولة .

على هذا النحو تتكون لدينا فكرة عن المقدرة المالية للدخل القومى
بشقيها ، المقدرة التكاليفية والمقدرة الاقتراضية ، اتاحت لنا أثناء تكونها
التعرف على العوامل التى تؤثر فى كل منها واتجاه تأثير كل عامل من
هذه العوامل . بعد التعرف على صور الايراد العام وعلى المقدرة المالية
للدخل القومى باعتباره المصدر الاخير للقوة الشرائية الأساسية التى
تحصل عليها الدولة وتستخدمها لكى تتمكن من القيام بدورها فى الحياة
الاجتماعية والاقتصادية ننتقل الى دراسة منفردة لأهم صور الايراد العام
بادئين بالضريبة .

الفصل الثالث

في

نظرية الضريبة

تحتل نظرية الضريبة مكانا خاصا في نظريات المالية العامة . هذا المكان الخاص لا يرد فقط الى كون الضريبة أهم صورة من صور الإيراد العام وإنما كذلك الى أهمية الدور الذي تلعبه الضريبة في تحقيق أغراض السياسة المالية . كما يرد كذلك الى ما تشره الضريبة من مشكلات فنية واقتصادية ، مشكلات تعرض عند فرض ضريبة معينة ومشكلات تنتج كآثار للضريبة . من الطبيعي قبل أن نتعرض لهذه المشكلات أن نتعرف على ماهية الضريبة .

تتمثل الضريبة في مساهمة تأخذ صورة عينية أو نقدية (وهو الموضع الأغلب) يجبر الأفراد (سواء كانوا أشخاصا طبيعيا أو معنوية) على تقديمها للدولة بغض النظر عما اذا كانوا يستفيدون أم لا من الخدمات العامة التي تقوم بها الدولة وعن درجة استفادتهم من هذه الخدمات

(1) كانت الضريبة تحصل في مصر في عصورها القديمة عينا ، كذلك كان الاتفاق العام يتم في صورة عينية :

«Souvent acquittées en nature, ces redevances (dûes par les cultivateurs) sont stockées dans des magasins royaux qui en tiennent comptabilité et paient également en nature les dépenses publiques». R. Maspétiol, La société politique et le droit. Editions Montchrestien, 1957, p. 24.

وهى تفرض عليهم تحقيقا لاغراض مالية أو سياسية أو اقتصادية أو اجتماعية .

يكون **الفرض من الضريبة ماليا** اذا قصد من فرضها تحقيق ايراد للدولة . هذا الهدف المالى للضريبة كانت تعتبره النظرية التقليدية فى المالية العامة الهدف الرئيسى الذى يتعين تحقيقه عند فرض كل ضريبة . الا أن الضريبة قد تستخدم كأداة لتحقيق أهداف أخرى .

بل ويرى البعض أن الوظيفة المالية للضريبة أصبحت اقل وظائفها أهمية حيث تستخدم الضريبة بصفة أساسية لتحقيق أهداف غير مالية .

فهى تستخدم لتحقيق **أهداف سياسية** . فتستخدم الضريبة فى الداخل كأداة للقوى الاجتماعية المسيطرة سياسيا فى مواجهة الطبقات والفئات الاجتماعية الأخرى وذلك لمصلحة القوى المسيطرة وعلى حساب مصالح المحكومين (١) . كما أن الضريبة تستخدم كأداة من أدوات السياسة الخارجية ، كما فى حالة استخدام الرسوم الجمركية (وهى ضرائب رغم تسميتها بالرسوم) لتسهيل التجارة مع بعض الدول أو للحد منها : تحقيقا لاغراض سياسية ، وذلك عن طريق خفض الرسوم على الواردات من هذه الدول أو حتى الاعفاء منها (فى حالة الرغبة فى تسهيل التجارة) أو رفعها فى حنة الرغبة من الحد من التجارة معها . كما أن الضريبة تستخدم كأداة لتحقيق **أهداف اقتصادية** (على النحو

(١) فى هذا يقول لوفنبرجر أن « الضريبة قد كفت من فترة طويلة عن أن تكون تنظيميا فنيا فى المقام الأول، ولم تعد حتى مملاة بصفة أساسية بأنشغالات اقتصادية ، وأنها أصبحت على وجه الخصوص ظاهرة سياسية .. ومن ثم لا تكون العدالة الضريبية فكرة محايدة لا تتغير ، وإنما هى تشخيص لمذهب الحزب الحاكم فى الواقع الضريبى » ، انظر :

H. Laufenburger, Economie du système français national et local, Traité d'Economie et de Législation financières, Tome II, 5e éd., 1954, pp. 9 et 15.

الذى سنراه عند دراسة السياسة المالية) : لتحقيق الاستقرار عبر الدورة الاقتصادية عن طريق تخفيض الضرائب أثناء الانكماش (لزيادة انفاق الافراد) وامتصاص القوة الشرائية لدى الافراد بواسطة الضرائب فى حالة التضخم . او كأداة لتشجيع بعض أنواع النشاط الاقتصادى عن طريق اعفاء النشاط من الضريبة أو تخفيضها على نتيجة النشاط أو اعفاء المواد الأولية المستوردة واللازمة لقيام بهذا النشاط أو الغاء أو تخفيض رسوم الصادر على المنتجات التى تنتج من هذا النشاط . كما قد تهدف الضريبة إلى تشجيع شكل من أشكال الاستغلال كما فى حالة تشجيع اندماج المشروعات باعفائها من الضريبة أو تخفيض الضريبة عليها ، وكذلك فى حالة تشجيع الملكيات الصغيرة .

أخيرا قد تهدف الضريبة الى تحقيق أهداف اجتماعية : مثال ذلك تخفيف عبء الضريبة على ذوى الأعباء العائلية الكبيرة ، اعفاء بعض الهيئات التى تقوم بخدمات اجتماعية من الضريبة ، فرض ضريبة مرتفعة على بعض السلع التى ينتج عنها أضرارا اجتماعية كالمشروبات الكحولية .

من هذا يتضح أن الأغراض التى تهدف الضريبة الى تحقيقها تتحدد بطبيعة الدولة (السياسية والاجتماعية) وتتعدد بتعدد مجالات نشاط الدولة فى المجتمع الرأسمالى المعاصر ، ولم تعد تقتصر — كما كان الامر فى النظرية التقليدية ، نظرية مرحلة الرأسمالية الحرة — على تحقيق الهدف المالى فقط .

هذا فيما يتعلق بالهدف من الضريبة . أما الضريبة نفسها فتثير العدد من القضايا ، منها ما هو فنى يثور بمناسبة فرضها ، ومنها ما هو متعلق بالاثار الاقتصادية التى تحدثها ، ومنها ما يعرض بالنسبة لتقرير نظام ضريبى معين . هذه القضايا تمثل موضوع نظرية الضريبة وسنقوم بدراستها تباعا على النحو التالى :

— فى مبحث أول نتعرف على المشكلات الفنية التى تثار بمناسبة
فرض الضريبة .

— فى مبحث ثان نتعرض للمشكلات التى تنتج كآثار اقتصادية
للضريبة .

— وفى مبحث ثالث نلقى نظرة سريعة على المشكلات التى تثار بصدد
النظام الضريبى .

المبحث الأول

المشكلات الفنية التى تثار بمناسبة فرض الضريبة

التعرف على هذه المشكلات الفنية (١) يستلزم تتبعها منذ البدء فى
التفكير فى فرض ضريبة معينة الى أن يقوم المكلف بدفع دين الضريبة
لخزينة الدولة . لفرض ضريبة معينة يتعين :

أولا : تحديد وعائها : وتحديد وعاء الضريبة (٢) يتضمن اختيار أساس

(١) نجرد دراستنا للمشكلات الفنية للضريبة من علاقات القوى الاجتماعية والسياسية فى
المجتمع ، أى أنها لا تتعرض لطبيعة القوى الاجتماعية المسيطرة سياسيا ولا لطبيعة علاقتها
بالقوى الاجتماعية المحكومة ، وبالتالي فهى لا تتعرض لامكانية استخدام القوى الحاكمة
للضريبة فى مراجعة القوى المحكومة . أنظر فى دراسة تهتم أساسا بهذه العلاقات :
H. Delorme . فى هذه المشكلات الفنية للضريبة انظر :

A. Barrère, Economie et institutions.. Tome I, p. 165-182; L. Mehl,
Science et technique fiscale, Tome II; A. Turg, p. 65-74; H. Laufenburger,
Traité d'économie... Tome I et II; M. Duverger, p. 102-147; M. de
Peyster, Les conceptions modernes de l'impôt, Annales de finances
publique, I.D.C., Recueil Sirey, 1939, p. 25-51; A. De Viti De Marco,
book II, H. Dalton, part two; U. Hicks, part II.

(٢) L'assiette de l'impôt ، هذا ويتعين التفرقة بين وعاء الضريبة الذى هو
أصلها وبين مصدر الضريبة وهو الثروة التى يسدد منها دين الضريبة فعلا بعد أن يتحدد
مقداره . هذا المصدر قد يكون رأس المال أو الدخل ، ولكن عادة ما تسدد الضريبة من
الدخل باعتبارها فريضة دورية متجددة ، وصفة الدورية هذه تعلق بالدخل هو الآخر .

ومناسبة فرض الضريبة ثم تحديد المادة الخاضعة للضريبة كيفيا وكما.

ثانيا : تحديد مقدار الضريبة .

ثالثا : تحصيل دين الضريبة .

لنرى كلا من هذه المشكلات عن قرب .

أولا : تحديد وعاء الضريبة

إذا ما تقرر اقتطاع جزء من القوة الشرائية في صورة ضريبة تعين تحديد الشكل الملموس للمادة التي تفرض عليها الضريبة ، وهو ما يعبر عنه باختيار أساس فرض الضريبة أو أصل الضريبة . كما أنه يتعين التعرف على المناسبة التي تنقض فيها الإدارة على المادة الخاضعة للضريبة لكي تحصل منها على جزء يذهب الى خزانة الدولة . إذا ما تحدد أساس ومناسبة فرض الضريبة تمثلت الخطوة التالية في تحديد المادة الخاضعة لها تحديدا كيفيا وكما ، وذلك على النحو التالي تفصيله :

١ - اختيار أساس فرض الضريبة :

عرف التاريخ المالى للمجتمعات **الضريبة على الاشخاص** ، أى الضريبة التي تفرض على الشخص باعتباره مواطنا بصرف النظر عما إذا كان مالكا لثروة أو غير مالك ، كجزية الرؤوس التي عرّفها التاريخ المالى في مصر حتى القرن التاسع عشر ، وكبعض الضرائب التي مازالت مفروضة على الاشخاص مقابل استعمالهم لحق الانتخاب في بعض المجتمعات الحديثة (كما هو الحال في بعض ولايات سويسرا والولايات المتحدة الامريكية) . والضريبة على الاشخاص معيبة اذ هي تفرض دون اعتداد بالمقدرة التكليفية للأشخاص . وهذا ما يفسر اختفاءها من النظام المالى للمجتمعات الحديثة حيث تطور البحث عن أساس لفرض الضريبة يحقق هدفا مزدوجا ، يتمثل شقه الاول في تحقيق توزيع العبء (م ١٢ - مبادئ المالية العامة)

الضريبي يرتكز لحدما على المقدرة التكليفية للأفراد خاصة من تسطيع الدولة (بما لها من طبيعة سياسية واجتماعية معينة تحدد نوع القوى الاجتماعية التى تمثلها الدولة وتحدد بالتالى أهدافها) استخدام الضريبة فى مواجهتهم كمحكومين لتحقيق أهداف القوى الاجتماعية المسيطرة سياسيا ، كما يتمثل شقها الثانى فى تحقيق السهولة النسبية فى تقدير المادة الخاضعة للضريبة . من هنا كان **الانتقال من الضرائب على الأشخاص الى الضرائب على الاموال** باعتبار الاموال أكثر ترجية للمقدرة التكليفية للمكلفين .

على هذا النحو أصبحت الاموال هى أساس فرض الضريبة فى المجتمعات الرأسمالية المعاصرة . ولكن فى نطاق الاموال أيهما أكثر تعبيرا عن المقدرة التكليفية للأشخاص ، الثروة أم الدخل ؟

يقصد **بالثروة** مجموع ما تحت تصرف الفرد من قيم استعمال فى لحظة زمنية معينة ، يستوى فى ذلك أن تأخذ الشكل العينى لأرض أو عقار مبنى أو سلع انتاجية أو سلع استهلاكية أو أوراق مالية (أسهم وسندات) أو مبلغ من النقود . أما **الدخل** فهو ما يحصل عليه الفرد بصفة دورية على نحو مستمر من مصدر معين قد يتمثل فى ملكيته لوسائل الانتاج أو فى عمله أو فيهما معا فرادى أو مجتمعين . وهو يأخذ — كقاعدة عامة — صورة نقدية فى المجتمعات الحديثة . الا أن هذا لا يعنى إمكانية الحصول على بعض الدخل فى صورة عينية اذا حصل العامل على بعض أجره فى صورة كمية من السلع التى يقوم بانتاجها ، أو كما اذا استبقى منتج جزءا مما يقوم بانتاجه لاستهلاكه الخاص .

ويمكن القول أن المجتمعات الرأسمالية المعاصرة قد شهدت تطورا يتمثل فى **الازدياد المستمر فى أهمية الدخل كأساس لفرض الضريبة** ، بعد

أن كانت الثروة هى الأساس الاول لفرضها ، وذلك باعتبار الدخل أكثر تعبيراً عن المقدرة التكاليفية للأفراد .

فقد كانت الملكية فى اقتصاديات العصور الوسطى وحتى مستهل القرن التاسع عشر تعتبر المعبر عن المقدرة التكاليفية ، ولكن ابتداء من النصف الأخير من القرن التاسع عشر وخاصة فى خلال النصف الاول من القرن العشرين انتقل وعاء الضريبة من الثروة الى الدخل ، وذلك للأسباب الآتية :

— نتيجة لتطور الاقتصاد النقدى تطورت الثروة المنقولة وأصبحت تشغل المكان الهام وتأخذ صوراً متعددة — معادن نفيسة ، عملات وطنية وأجنبية ، قيم منقولة (أسهم وسندات وأذونات الخزانة العامة) . تطور الثروة المنقولة يجعل من الصعب على الإدارة تقديرها ، ومن ثم لزم البحث عن أساس آخر لفرض الضريبة .

— أما الثروة العقارية فقد تناقصت أهميتها نظراً للقيود المتزايدة على حق الملكية وما يتفرع منه من حق استغلال ، قيوداً أخذت شكل تنظيم علاقات استئجار الأراضى والمباني للأغراض السكنية وغيرها .

— من ناحية أخرى بدأ الدخل الناتج عن العمل يتزايد فى أهميته .

على هذا النحو أصبح الدخل أساساً هو معيار المقدرة التكاليفية ممثلاً الوعاء الأساسى للضريبة . وفى الحالات التى ينجم فيها الدخل عن ملكية تكون الثروة هى الممثلة لوعاء الضريبة وإنما بطريق غير مباشر . (بالإضافة الى ذلك قد تكون عناصرها محلاً للضريبة عند انتقالها بالبيع أو بالميراث) .

ولكن اختيار الدخل كتعبير عن المقدرة التكاليفية — وبالتالي كأساس لفرض الضريبة — يثير بدوره صعوبات :

— فليست كل عناصر الدخل نقدية ، فالبعض منها قد يكون — كما رأينا — عينية . مثال ذلك الجزء من الناتج الزراعى الذى يستهلكه المنتجون ، وهو ما يسمى بالاستهلاك الذاتى ، وكذلك اقامة مالك المبنى فى العقار المملوك له أو فى بعض اجزائه . هذه العناصر العينية يصعب تقديرها .

— حتى بالنسبة للدخول النقدية يكون من الصعب الوصول الى تقدير صحيح بالنسبة لبعضها خاصة تلك التى لا يقوم أصحابها بإمسك دفاتر وتلك التى تحتوى المحاسبة المتعلقة بها وراء مبدأ سرية الاعمال الذى يعتبر أساسا من أسس نشاط المشروع الفردى .

— صعوبة ثالثة يثيرها ما يسمى على نحو غير منضبط ، « بفائض القيمة » (١) ، وهى ثروة تقع فى مركز وسط بين رأس المال والدخل وتتمثل فى زيادة قيمة رأس المال الذى يمتلكه شخص معين بمرور الوقت على أن تكون الزيادة حقيقية (أى بعد أن يؤخذ فى الاعتبار انخفاض القوة

(١) نقول على نحو غير منضبط لأن اصطلاح « فائض القيمة » plus-value; surplus value ينصرف فى الفكر الاقتصادى الى المفهوم الذى أعطاه كارل ماركس لاحدى مقولاته النظرية ، أى ينصرف الى القيمة الاضافية أو الجزء من قيمة السلعة الذى يمثل الفرق بين قيمة السلعة المنتجة وقيمة السلع التى استخدمت فى انتاجها من قدرة على العمل Labour-power ووسائل انتاج . هذه الاخيرة ، أى وسائل الانتاج ويمثلها رأس المال ذى القيمة الثابتة constant capital ، لا تنقل الى قيمة السلعة الا ما فيها من قيمة . أما القدرة على العمل كسلعة فتنفرد بخاصية قدرتها على أن تسهم فى قيمة السلعة بقيمة أكبر من قيمتها هى . الفرق بين ما تنتجه من قيمة وبين قيمتها يمثل فائض القيمة . فقيمة السلعة تتحلل اذن الى قيمة رأس المال ذى القيمة الثابتة وقيمة رأس المال المتغير وفائض القيمة . هذا الاخير يمثل مقولة مجردة ، وهو يتحلل — عند مستوى من التحليل أتل تجريدا — الى ربح وفائدة وريع . أنظر فى ذلك :

K. Marx, Capital, Vol. I. Foreign Languages Publishing House, Moscow, 1959, p. 56 - 71.

P. Sweezy, The Theory of Capitalist Development. Monthly Review Press, New York, 1956, p. 56 - 71.

P. Vilar, Marx, Marxisme, in, Dictionnaire des sciences économiques. J. Romeuf (ed.), P.U.F., Tome II, 1958, p. 712 et sqq.

الشرائية للنقود نتيجة لارتفاع الائمان) . وهى زيادة من وجهة نظر الفرد فى علاقته بالآخرين . ولكنها ليست زيادة من وجهة نظر المجتمع اذ لم تزد الطاقة الانتاجية التى تحت تصرفه . فرض ضريبة على « فائض القيمة » هذا لا يمكن أن يعزى الا لاسباب فنية : من الوقت الذى يصبح فيه الدخل الوعاء الاساسى للضريبة بعد هجرة الثروة وعناصرها كوعاء فان الرغبة فى زيادة حصيلة الضرائب تؤدي الى توسيع مفهوم الدخل لىحتوى عناصر تقع فى الواقع فى نطاق الثروة ، خاصة فى مجتمع تكثر فيه نشاطات المضاربة ، بل وتكون فيه أهم الاسواق (سوق رأس المال : البورصة) قائمة على المضاربة .

على هذا النحو يمكن القول أن أساس فرض الضريبة فى المجتمعات الرأسمالية المعاصرة هو الدخل كقاعدة عامة والثروة استثناء . فاذا ما استقر الامر بالنسبة لاساس فرض الضريبة تعين اختيار المناسبة التى تصيب فيها الضريبة المادة التى اختيرت أساسا لفرضها .

٢ — اختيار مناسبة فرض الضريبة :

قلنا ان اول مشكلة تثور عند تحديد وعاء الضريبة هى اختيار أساس فرض الضريبة . الأشخاص ام الاموال ؟ وفى حدود الاموال ، الثروة أم الدخل ؟ فاذا انتهينا الى أن الاساس العام لفرض الضريبة فى المجتمعات الرأسمالية المعاصرة هو الدخل واستثناء على هذا الاصل تؤخذ الثروة كأساس لفرض الضريبة ، تمثلت الخطوة التالية فى اختيار مناسبة فرض الضريبة ، أى فى اختيار النقطة التى يمكن التدخل عندها لاجبار الافراد على التنازل عن جزء من المادة التى اختيرت أساسا لفرض الضريبة . هذا الاختيار تتنازعه عوامل مختلفة يتعين أخذها فى الحسبان عند القيام بها : —

— اذ يتعين اولا تحديد مناسبة فرض الضريبة بوقت يسهل فيه تصيد المادة الخاضعة لها .

— كما يتعين ثانيا البحث عن اكثر الاوقات مناسبة للوصول الى تقدير لقيمة هذه المادة ، اى البحث عن المناسبة التى يسهل فيها عملية تقدير المادة الخاضعة للضريبة .

— كما أن هناك عوامل أخرى يتعين اعتبارها تختلف باختلاف الهدف من الضريبة التى يراد فرضها .

● فإذا كان الهدف من الضريبة ماليا مثلا كان لاعتبار غزارة الحصيد او للوقت الذى تدر فيه الضريبة الايراد أهمية خاصة عند اختيار مناسبة فرضها .

● وإذا كان الهدف من الضريبة اقتصاديا ، كما اذا قصد منها الحد من الاستهلاك مثلا ، كان ذلك عاملا يتعين اعتباره عند تحديد مناسبة فرض الضريبة عن طريق الاختيار بين فرضها على الدخل عند الحصول عليه وبين فرضها عند انفاقه فى صورة ضريبة غير مباشرة . وهذا اختيار يتوقف كذلك على المفاضلة بين تحقيق الهدف عن طريق التأثير على الدخول أو على الاسعار .

● وإذا كان الهدف من الضريبة اجتماعيا ، كما اذا هدفت الى التقليل من الفوارق الاجتماعية عن طريق الحد من الثروات الكبيرة مثلا ، كان لذلك أهميته عند اختيار مناسبة فرض الضريبة فتفرض على الثروة عند انتقالها من شخص الى آخر عن طريق الميزات اذ يلحق الحد من الثروة فى هذه المناسبة مقاومة أقل من جانب من تنتقل اليه الثروة . كما أن تأثيره غير الموات على الباعث على الانتاج والادخار يكون أقل .

فإذا ما اختيرت **الثروة** أساسا لفرض الضريبة، فما هى أنسب المناسبات التى يمكن أن يتحقق فيها هذا الغرض ؟ وجود الثروة يفترض شيئا من

الاستقرار لدى الشخص الذى يكون مالكا لها . أهم صعوبة يصادفها فرض ضريبة عليها هو تقدير هذه الثروة ، ومن ثم استلزم الأمر انتهاز فرصة إعادة تقديرها بواسطة الأفراد لجعلها مناسبة لفرض الضريبة . إعادة التقدير هذه لا تأخذ محلا فى العادة الا عند **انتقال الثروة** بين الافراد، بمقابل فى حالة البيع مثلا ، وبغير مقابل فى حالة الميراث مثلا . فى هذه الحالة الاخيرة تفرض الضريبة على الثروة عند انتقالها بمناسبة الوفاة ، وتسمى ضريبة التركات .

أما اذا اختير **الدخل** أساسا لفرض الضريبة فهنا تعرض مناسبتان لفرض الضريبة : فرض الضريبة على الدخل عند الحصول عليه ، أو فرضها عند الانفاق .

اذا مارؤى — وفقا للاعتبارات التى يتعين مراعاتها عند اختيار مناسبة فرض الضريبة والتى خلصنا من الكلام عنها — فرض الضريبة على الدخل عند الحصول عليه ثارت مسألة التفرقة بين الانواع المختلفة من الدخل . هذه الانواع يمكن أن ترد الى طائفتين من الدخول :

— دخول تنتج عن العمل ، كالأجور والمرتبات وما فى حكمها .

— ودخول تنتج عن الملكية ، كريع الارض والعقارات المبنية ، والفوائد والأرباح أيا كان نوع النشاط الذى تأتى منه هذه الأرباح (صناعى أو زراعى أو تجارى) .

وقد ينتج الدخل عن اشتراك العمل مع رأس المال بالنسبة للشخص الواحد ، كالدخل الذى يعود على شخص يقوم بالتجارة استخداما لجزء من رأس المال ، وهو ما يسمى أحيانا « بالدخل المختلط » .

اذا ما اختير **الحصول على الدخل** مناسبة لفرض الضريبة فقد تفرض

ضرائب تتعدد بتعدد أنواع الدخل تسمى ضرائب نوعية ، وقد تفرض ضريبة عامة تشمل جميع أنواع الدخل التي يحصل عليها المكلف ، وقد يكون هناك جمعا بين الأمرين فتفرض ضرائب نوعية وضريبة عامة على الإيراد ، وذلك على النحو الذى سنراه عند الكلام عن مشكلات النظام الضريبى .

أما إذا رُؤى فرض الضريبة على الدخل عند انفاقه على شراء السلع والخدمات كنا بصدد ضرائب تفرض فى مناسبات مختلفة تقع فى المراحل المختلفة التى تمر بها السلع والخدمات من المنتج الى المستهلك (١) . وهى مراحل تتمثل — كما نعرف — فى انتقال السلعة من المنتج الى تاجر الجملة ، من هذا الأخير الى تاجر التجزئة ، ثم من تاجر التجزئة الى المستهلك . اختيار أى من هذه المناسبات لفرض الضريبة على الدخل عند انفاقه (على السلع الاستهلاكية فى هذه الحالة ، ومن هنا سميت **ضريبة على الاستهلاك** ، أو على المواد الأولية التى تدخل فى إنتاج هذه السلع) أمر يتوقف لحد كبير على ضمان سهولة تحصيلها . فقد تفرض الضريبة عند الإنتاج . تحصلها الإدارة من المنتج ، وتسمى **رسم إنتاج** . وقد تحصل الضريبة من تاجر الجملة أو تاجر التجزئة فى صورة ضريبة على رقم الأعمال (٢) ، كما قد تحصل من التاجر المستورد فى شكل **رسوم جمركية على الاستيراد** فى حالة ما إذا كان إنتاج السلع يتم فى

Excise taxes (١)

(٢) تميز الضرائب على الإنتاج *taxe de production* وعلى رقم الأعمال *taxe sur le chiffre d'affaire* بفكرة حصولها وبأنها تمثل وسيلة سهلة لحصول الدولة على إيرادات . ولكنها قد تؤدي الى رفع الأسعار اذا فرضت أكثر من مرة على نحو متعاقب وعلى نفس السلعة عند المراحل المختلفة من إنتاجها الى تداولها ، اذ يتم حساب أرباح الوسيط فى كل مرة على أساس الثمن متضمنا الضريبة التى تم دفعها فى المراحل السابقة . وعقب هذه الضرائب يكون الثقل بالنسبة لذوى الدخل المنخفضة فى حالة فرضها على السلع والخدمات الاستهلاكية .

خارج اقليم الدولة . في هذه الحالة يكون عبور السلع لاقليم الدولة مناسبة لفرض الضريبة .

أيا ما كانت المناسبة التي تفرض فيها الضريبة خلال مراحل انتقال السلعة من المنتج الى المستهلك فالضريبة تضاف الى الثمن . في كل مرحلة من هذه المراحل تحسب الارباح على أساس الاثمان السابقة (أى الاثمان التي تم الشراء بها) مضافا اليها الضريبة ، وذلك حتى نصل الى المرحلة النهائية التي يشتري فيها المستهلك السلعة — وذلك في حالة فرض الضريبة على سلع أو خدمة استهلاكية — ويدفع فيها ثمنها يتضمن الضريبة المفروضة على السلعة ، استهلاكه لهذه السلعة هي مناسبة تحمله في النهاية للضريبة المفروضة على انفاق الدخل . (١)

(١) يفرق في نظرية الضريبة بين ضرائب مباشرة direct taxes وضرائب غير مباشرة indirect taxes بعض هذه الأخيرة ، وهو الغالب ، يكون ، على الاستهلاك ، والبعض الآخر يكون على الثروة عند انتقالها . هذه التفرقة قديمة ولا تزال تثير الكثير من النقاش من وقت لآخر حول فائدتها والمعايير التي تتخذ أساسا لها . الفائدة من وراء هذه التفرقة هي الفائدة التي تتحقق من وراء كل تقسيم رشيد للظواهر محل الدراسة ، وهي فائدة تقاس — من وجهة نظر النظرية الاقتصادية والمالية — بمدى أسهائها في التعرف على طبيعة الضرائب وأثرها في الحياة الاقتصادية .

أما فيما يتعلق بمعايير التفرقة بينها فقد وجد تقليديا معايير قانونية واقتصادية . فوفقا للمعيار القانوني (وما يترتب عليه من سلوك على الإدارة) تعتبر الضرائب مباشرة اذا كانت الإدارة تفرضها وتحصلها كل سنة عن طريق علاقة مباشرة بينها وبين شخص معين بالاسم ، أى شخص معروف لها . وتعتبر الضرائب غير مباشرة اذا كانت تفرض دون وجود هذه العلاقة المباشرة على أفراد غير معروفين للإدارة (فالضريبة على الاستهلاك تحصل من شخص معروف وهو المنتج أو التاجر مثلا ولكنها تفرض على شخص غير معروف للإدارة وهو المستهلك الذي يحدد مقدار الضريبة عن طريق تحديده للكمية التي يستهلكها من السلعة محل فرض الضريبة) . هذا المعيار للتفرقة لا يمكن قبوله من وجهة النظر الاقتصادية ، إذ يترتب على الأخذ به أن الضرائب ذات الخصائص الاقتصادية الواحدة تعتبر مباشرة أو غير مباشرة وفقا للطريقة التي تختار لتحميلها، فالضرائب على السيارات الخاصة مثلا ضرائب على الاستهلاك (على الداخل عند انفاقه) رغم أنها تحصل وفقا لقوائم بأسماء من يملكون السيارات . =

إذا ما وضع لنا المقصود باختيار أساس ومناسبة فرض الضريبة لم

== لهذا حاول بعض الكتاب (ابتداء من كتابات جون ستوارت ميل في هذا الموضوع) تقديم معيار اقتصادي للفرقة بين الضرائب المباشرة والضرائب غير المباشرة ، واعتبروا الضرائب مباشرة إذا كان من تفرض عليه ويدفعها للخزانة العامة يتحمل بعينها بصفة نهائية ولا ينقل هذا العبء للشخص آخر (يرتبط به علاقة اقتصادية) . (سنتعرف بالتفصيل على ظاهرة نقل عبء الضريبة وذلك عند الكلام من الآثار الاقتصادية للضريبة في البحث الثاني من هذا الفصل) . وتعتبر الضرائب غير مباشرة إذا كان عبؤها ينتقل من المكلف القانوني الى شخص آخر . ولكن يعيب هذا المعيار أن كل الضرائب قد ينتقل عبؤها وقد لا ينتقل . ومن ثم حاول البعض تعديل هذا المعيار باعتبار الضريبة مباشرة إذا كان المشرع قد قصد أن يتحمل بعينها من هو مكلف بدفعها للخزانة ، وغير مباشرة إذا كان قد قصد أن ينتقل عبؤها . ولكن ظاهرة نقل عبء الضريبة تأخذ مكانا بعد أن تكون نية المشرع قد تكونت ، كما أنها مستقلة عن هذه النية .

لهذا يحاول البعض تقديم معايير أخرى للفرقة ، كمعيار العمومية *généralité* والشخصية *personnalité* : فالضريبة المباشرة هي الضريبة التي لا تصيب المادة الخاضعة لها في عموميتها إذ هي تميز بين المجموعات المختلفة من المكلفين وبين أنواع الدخل بحسب مصادرها بقصد إلى المقدرة التكلفة لكل مكلف . ويوجد التمييز ليس فقط وفقا لإرادة المشرع وإنما كذلك لعدم دقة النتائج التي توصلنا إليها طريق التقدير الكمي للمادة الخاضعة للضريبة (أنظر ما يلي في هذا البحث بخصوص هذا التقدير) وكذلك لوجود فرص التهرب من الضريبة (ومن ثم يتمكن البعض من أن يتميز عن البعض الآخر بعدم تحمله للعبء الضريبي أو بتحمله لجزء ضئيل من هذا العبء) . أما الضريبة غير المباشرة فهي تصيب المادة الخاضعة لها (الدخل عند انفاقه على الاستهلاك مثلا) في عموميتها إذ يصعب الفسح في تقدير قيمة المادة الخاضعة لها أو التهرب منها .

وكذلك الضرائب المباشرة هي التي يمكن فيها التوصل إلى شخصية الضريبة (أنظر ما يلي في هذا البحث بشأن تعريف شخصية الضريبة) على نحو دقيق وفردى ، بينما في حالة الضرائب غير المباشرة لا تكون الشخصية إلا تقريبية وجعاعية (كالفرقة بين المكلفين وفقا لاستهلاكهم لسلع استهلاكية كمالية يكون سعر الضريبة عليها مرتفعا أو لسلع استهلاكية ضرورية يكون السعر عليها منخفضا) .

واعتادنا أن أكثر المعايير صلاحية كأساس لهذه الفرقة هو اعتبار الضريبة مباشرة إذا فرضت على الدخل عند انتاجه وغير مباشرة إذا فرضت على الدخل عند انفاقه (وخاصة على السلع والخدمات الاستهلاكية) . بهذا يكون أهم مثل للضرائب غير المباشرة هو الضرائب على الاستهلاك . وفقا لهذا المعيار الآخر تختلف الضرائب المباشرة عن الضرائب غير المباشرة ، أولا ، في أن الأولى (في الأنظمة الضريبية السائدة في الاقتصادات الرأسمالية متقدمة كانت أو متخلفة) يدفعها (فيما عدا الضرائب المباشرة على دخل العمل الذي يأخذ شكل الأجور) ذوو الدخول المرتفعة وفقا لقدرتهم التكاليفية ، بينما يتحمل ==

يبقى لتحديد وعاء الضريبة تحديدا كاملا الا تقدير قيمة المادة الخاضعة للضريبة بعد التعرف على حدودها .

٢ — تحديد المادة الخاضعة للضريبة :

يتم تحديد المادة الخاضعة للضريبة عن طريق القيام بعمليتين :

— الاولى تتمثل في تحديد المقدرة التكاليفية للكلف (١) عن طريق التعرف على حدود المادة الخاضعة للضريبة باستبعاد ما يستلزم القانون

= بالضرائب غير المباشرة جبهة السكان ذوى الدخل المحدودة على نحو لا يتناسب مع مقدرتهم التكاليفية (اذ مقدار الضريبة واحد بالنسبة لكل جزء من الدخل المنفق بصرف النظر عن يقوم بالاتفاق ، كما أن نسبة الاستهلاك الى الدخل تقل عند ذوى الدخل المرتفعة ومن ثم يقل ثقل الضريبة غير المباشرة كلما ارتفع مستوى الدخل) . من ناحية أخرى تحتوى زيادة الضرائب غير المباشرة — عن طريق رفعها للأسعار — على عنصر تضخمى ، بينما تؤدي زيادة الضرائب المباشرة الى أثر عكسى اذ هى تنقص من الدخل المعدد للاتفاق ، أنظر فى هذه التفرقة :

A. De Viti De Marco, p. 129 - 140 & p. 309 - 324.

G. Rullière, Utilité et réalité de la distinction entre les impôts directs et les impôts indirects. Revue de Science financière, Avril - Juin 1966, no 2, p. 338 - 360.

على هذا تتميز الضرائب غير المباشرة بأنها أكبر حصيلة خاصة فى حالة فرضها على سلع ضرورية يستهلكها العدد الأكبر من أفراد الشعب (لأنها لا تأخذ فى الاعتبار ظروف الكلف وهى ظروف يؤدي أخذها فى الحسبان استبعاد جزء من دخله وإبعاده عن الخضوع للضريبة ، ولأن الكلف يدفعها بلا وعى وغالبا ما يجهل قدرها الذى يكون متديجا فى ثمن السلعة التى يشتريها) . كما تتميز بأنها أسهل فى التحصيل وخاصة اذا كانت مفروضة على سلع مستوردة . كما أن الخزائنة تحصل على الإيراد الناتج عنها بسرعة من رسوم فرضها . وكقاعدة عامة تلعب الضرائب غير المباشرة دورا كبيرا — إن لم يكن الدور الأكبر — فى النظام الضريبى فى المجتمعات الرأسمالية .

(١) نستخدم اصطلاحى الكلف والممول دون تفرقة ، وقد يكون من الأحسن استخدام اصطلاح الكلف طالما أن الشخص لم تربط عليه الضريبة نهائيا واستخدام اصطلاح الممول من الوقت الذى يتحدد بالنسبة له دين الضريبة ، اذ قد يكون الشخص مكلفا وتنتهى إجراءات تقدير الضريبة وربطها الى عدم دفعه لاية ضريبة لدخول إيراده مثلا فى حدود الإعفاء.

استبعاده حتى لا يخضع للضريبة . يتم ذلك بتحديد حدود الدخل الخاضع للضريبة في حالة فرضها على الدخل .

— وتتمثل الثانية في تقدير قيمة المادة الخاضعة للضريبة ، عن طريق تحديدها كمياً توطئة لحساب مقدار الضريبة .

سنتعرف أولاً على التحديد الكيفي للمادة الخاضعة للضريبة ثم نعالج كيفية تقديرها كمياً .

(١) **التحديد الكيفي للمادة الخاضعة للضريبة :** إذا كان الاصل في الضريبة الحديثة هو عدم فرضها على الأشخاص وإنما على الأموال، يستوى في ذلك أن تكون على الأموال نفسها أو على الدخل الناتج عن نشاط المكلف ، فإن الضريبة تفرض وفقاً للمقدرة التكاليفية للمكلف على أساس أن أمواله أو نشاطه ليسا إلا كاشفين عن وضعه . فالإتجاه العام فيما يتعلق بتحديد المادة الخاضعة للضريبة في النظرية الحديثة هو نحو تحديد هذه المادة مراعاة للمركز الشخصي للمكلف ، الأمر الذي يلزم معه التعرف على فكرتي عينية الضريبة (١) وشخصيتها (٢) .

فكرة عينية الضريبة : تكون الضريبة عينية عندما تفرض على الأموال دون الاعتداد بمركز المكلف الشخصي أو العائلي أو الاجتماعي . فالضريبة تفرض على أساس المقدرة التكاليفية ، ولكن هذه المقدرة تختلط بالمال نفسه إذ لا تكون لظروف صاحب المال أي اعتبار عند فرض الضريبة . فإذا فرضت ضريبة على الإيراد الناتج من ملكية الأرض الزراعية (عن طريق تأجيرها مثلاً) كانت الضريبة عينية إذا كانت واحدة بالنسبة

La réalité de l'impôt (١)

La personnalité de l'impôt (٢)

لجميع الملاك بصرف النظر عن الظروف الخاصة بكل منهم ، فلا فرق بين من يملك فداناً أو من يملك أكثر ، ولا فرق بين من تكون ملكيته محلاً لرهن رسمي ومن لا تكون ملكيته كذلك .

وتمتاز الضريبة العينية ببساطتها وسهولة تطبيقها وعدم احتياجها إلى أداة ذات كفاءة كبيرة كما تمتاز بأنها تبعد الإدارة عن المكلف فلا تضايقه بوسائل التقدير والمعاينة . من ناحية أخرى هي لا تترعى الظروف الشخصية للمكلف وبالتالي مقدرته التكلفة . كما أنها غير مرنة أى لا يمكن التغيير في حصيلتها بسهولة إذ يحجم المشرع عن تعديل سعرها لما لذلك من أثر يتمثل في تخفيض القيمة الرأسمالية للمادة الخاضعة للضريبة .

فكرة شخصية الضريبة : تكون الضريبة شخصية عندما تفرض على المال مع مراعاة المركز الشخصى للمكلف . فالضريبة تنصب على ثروات ودخول المكلفين باعتبارها تعبيراً عن مقدرة تكلفية معينة . من أجل ذلك ، وبحثاً عن المقدرة التكلفة الحقيقية للمكلف ، يتعين أن نأخذ في الاعتبار :

— المركز الاجتماعى والعائلى للمكلف . اعتبار هذا المركز يستلزم أن نستبعد من المادة الخاضعة للضريبة جزء من الدخل مساو لما هو لازم لاشباع الحاجات الضرورية ، أى حد الكفاف الذى يتحدد اجتماعياً ومن ثم تاريخياً (ويختلف بناء على ذلك من مجتمع إلى آخر ، ومن وقت إلى آخر داخل المجتمع الواحد) . كما يستلزم أن نستبعد من المادة الخاضعة للضريبة ما هو لازم للقيام بالاعباء العائلية (إذا كانت السياسة السكانية هي نحو تشجيع النسل تقدر الاعباء على هذا الأساس ، وأحياناً ما تتضمن عقوبة لغير المتزوجين) .

— طبيعة وأهمية الثروة والدخول المفروض عليها الضريبة . اعتبار هذه الطبيعة يسمح بان تأخذ في الحسبان أعباء صيانة الثروة ومصاريف القيام بالنشاط المنتج للدخل .

— الاعباء اللازمة لاعادة تكوين رأس المال أو لاعادة انتاج الدخل الامر الذى يلزم معه تكوين مدخرات تخصص لزيادة رأس المال عن طريق الاستثمار .

— الفرق بين الدخل وفقا لمصدرها ، فتميز بين الدخل الناتج عن العمل والدخل الناتج عن رأس المال . هذا التمييز اما ان يكون بفرض سعر مختلف (أعلى فى حالة الدخل الناشئ عن رأس المال منه فى حالة الدخل الناتج عن العمل) أو باستبعاد جزء من الايراد محل الضريبة أو بفرض ضريبة تكميلية (على الدخل الناشئ عن ملكية رأس المال) .

كل عامل من هذه العوامل يحقق درجة معينة من شخصية الضريبة ، اذ يترتب على أخذه فى الاعتبار عند فرض الضريبة استبعاد جزء من المادة الخاضعة للضريبة رعاية لظرف من ظروف المكلف . وكلما زاد عدد العوامل التى تؤخذ فى الاعتبار زادت درجة شخصية الضريبة وأصبح فرضها أكثر ارتكازا على المقدرة التكاليفية الحقيقية للمكلف (وذلك على فرض الانضباط فى التقدير الكمى للمادة الخاضعة للضريبة وعدم التهرب منها) .

عن طريق استخدام معيار عينية الضريبة أو شخصيتها (أو استخدام الاثنين معا) — والاتجاه العام فى المجتمعات الحديثة هو نحو شخصية الضريبة — يمكن تحديد حدود المادة الخاضعة للضريبة عن طريق استبعاد الثروة أو الدخل الذى يخرج من نطاق تطبيق الضريبة ، ومن ثم تحدد المادة الخاضعة للضريبة تحديدا كيفيا . اذا تم ذلك تعين

تقدير قيمة المادة الخاضعة للضريبة ، أى تحديدها تحديدا كميا .

(ب) **التقدير الكمي للمادة الخاضعة للضريبة :** هناك طرق مختلفة لتقدير قيمة المادة الخاضعة للضريبة . الفرق بين هذه الطرق يتمثل في درجة الدقة في التقدير التي نحصل عليها باستخدام كل منها . سنتعرض فيما يلي لهذه الطرق بترتيب يبدأ بالطريقة الأقل انضباطا الى الطريقة التي تعطى درجة اكبر من الدقة .

الطريقة الاولى هى **طريقة التقدير على أساس المظاهر الخارجية (١)** . وفقا لهذه الطريقة يتم تقدير قيمة المادة الخاضعة للضريبة على أساس عدد من المظاهر الخارجية يسهل العثور عليها وتعتبر مبيئات لثروة المكلف . في هذه الحالة لا نسعى الى التعرف على قيمة المادة الخاضعة للضريبة تعرفنا منضبطا وانما نكتفى بقيمة تقريبية . هنا لا تفرض الضريبة على المادة الخاضعة للضريبة وانما هى تفرض في الواقع على المظاهر الخارجية . وقد كانت هذه الطريقة مستخدمة في التشريع الضريبي الفرنسي في القرن التاسع عشر وذلك عندما فرضت ضريبة على أساس الايجار الذي يدفعه المكلف أو على أساس عدد أبواب ونوافذ منزل المكلف على اعتبار ان ما يدفعه الشخص من ايجار أو عدد الابواب والنوافذ هو دالة مقدرة وثروة الشخص .

هذه الطريقة غير المنضبطة لا تسمح بتوزيع العبء المالى توزيعا تناسبيا وفقا للمقدرة التكليفية ، اذ تزيد من عينة الضريبة وتهمل شخصية الضريبة عن طريق عدم الوصول الى الدخول التي لا تسدل عليها المظاهر الخارجية ، وان كانت تتميز بانها سهلة التطبيق بالنسبة

للادارة ومقبولة من المكلف على أساس أنها لا تكشف عن احواله الداخلية
اذ هي لا تمسها .

هذه الطريقة لم تعد مطبقة الا في النادر من الاحوال وبصفة ثانوية
للتأكد من صحة تقدير تم وفقا لطريقة أخرى (امتلاك المكلف لماكن اقامة
أخرى « في الريف أو على شاطئ البحر » — لسيارات خاصة ،
ليخت ... الخ) .

أما الطريقة الثانية فهي **طريقة التقدير الجزافي** (١) . ونقلا لهذه
الطريقة تقدر قيمة المادة الخاضعة للضريبة تقديرا جزافيا على أساس
بعض القرائن التي تعتبر دالة على مقدار دخل المكلف .

الفرق بين هذه الطريقة والطريقة السابقة :

— عادة ما يكون العنصر الذى نرتكز عليه في قيامنا بالتقدير الجزافي
ذا علاقة مباشرة بالثروة أو الدخل الخاضع للضريبة ، فيتم تقدير
الدخل الناتج من الاستغلال الزراعى مثلا على أساس متوسط
انتاج الفدان .

— في نظام التقدير الجزافي لا تفرض الضريبة على المظاهر الخارجية،
وانما على المادة الخاضعة للضريبة نفسها مقدرة تقديرا جزافيا .

— في حالة التقدير على أساس المظاهر الخارجية يحدد القانون هذه
المظاهر التى تحدد بطريقة شبه آلية القيمة الخاضعة للضريبة ، ومن
ثم فان دور الادارة يكون محدودا ، أما في التقدير الجزافي فيكون
للادارة حرية أكبر تمارسها في سبيل الوصول الى تقدير معقول
للمادة الخاضعة للضريبة .

أيا ما كان الامر فان درجة الدقة في تقدير قيمة المادة الخاضعة للضريبة تكون عادة نسبية . ويكون للمكلف الحق في أن يثبت قيمة دخله أو ثروته أقل من القيمة التي قدرت جزافا ، وهو أمر لا يمكن حرمان المكلف منه طالما كان التقدير بالطبيعة جزافيا . والمكلف عادة ما ينجح في اثبات ذلك . وهو ما قد يؤدي الى تفادى اخضاع جزء من المقدرة التكلفة للضريبة .

لهذه الطريقة في تقدير المادة الخاضعة للضريبة مزاياها : فاتباعها ليس بالامر العسير ، ولا يحتاج الى كثير من الرقابة ، ولا يؤدي الى التغفل في داخلات المكلف .

الطريقة الثالثة هي **طريقة التقدير المباشر** (١) . وهي تعطينا تقديرا للمادة الخاضعة للضريبة أكثر انضباطا ، اذ هي تستند الى معرفة مباشرة بالمادة الخاضعة للضريبة ، وهي معرفة تستند اما عن طريق اقرار المكلف (٢) (على أن تتخذ بعض أنواع الرقابة التي تضمن صحة ما يرد في الاقرار) واما عن طريق التقدير المباشر بواسطة الادارة (٣) .

اقرار المكلف : تؤدي هذه الطريقة هو قيام نوع من التعاون بين المكلف والادارة بمقتضاه تطلب الادارة من المكلف تقديم اقرار عن ثروته أو دخله أو عن المادة الخاضعة للضريبة بصفة عامة . تعتمد الادارة على حسن نية وامانة المكلف ولكنها تحتفظ لنفسها بالحق في رقابة الاقرار أو في تعديله اذا ما بنى على خطأ أو غش . هنا قد تلجأ الادارة الى المظاهر الخارجية لرقابة ما يرد في اقرار المكلف (عدد الأشخاص في

(١) La méthode de la constatation directe.

(٢) La déclaration contrôlée.

(٣) La taxation d'office

(م ١٣ — مبادئ المالية العامة)

خدمته ، ما يملكه من مساكن ريفية أو صيفية ، من سيارات ... الخ) .
وقد تلجأ الإدارة في حالة ما اذا كانت المادة الخاضعة للضريبة ديناً للمكلف
على شخص آخر الى الزام المدين بتقديم اقرار عن الدين وذلك لرقابة
القرار الذى يقدمه المكلف (كالزام رب العمل بتقديم اقرار عن اجور
عماله لجباية الضريبة على الاجور) (١) .

ميزة هذه الطريقة — عندما لا تكون مشوبة بغش — انها تؤدى الى
تقدير المادة الخاضعة للضريبة تقديراً منضبطاً يسمح بأن تؤخذ في الاعتبار
كافة العناصر التى تحقق شخصية الضريبة عن طريق التعرف على
كافة دخول المكلف وكذلك كافة الاعباء التى يتكفل بها . أما مساوئ
هذه الطريقة فتتمثل أساساً في احتمال ان تؤدى الى الغش الجسيم
الذى لا تتمكن الإدارة من اكتشافه ، كما أن لها طابع بوليسى يتمثل
في التدخل في شئون المكلف والتعرف على تفاصيل حياته .

التقدير المباشر بمعرفة الإدارة : في حالة تخلف المكلف عن القيام
بتقديم اقراره ، أو في الحالة التى يكون فيها اقراره معيناً أو متضمناً
لغش تقوم الإدارة بنفسها بالتقدير دون أن تلزم بالاستعانة بمظاهر
خارجية ولا بتبرير تقديرها . وكل ما يستطيع المكلف القيام به هو ان
يطلب اعادة النظر في تقدير الإدارة اذا ما رأى انه مبالغ فيه . هذا
الطابع لطريقة التقدير هذه يجعلها غير مبررة الا في حالة ارتكاب المكلف
لخطأ يبرر اتباع هذه الطريقة على سبيل الجزاء .

(١) هذا القرار يكون محلاً لمراجعة الإدارة اذ من المتصور أن يتواطأ الدائن والمدين على
التهرب من الضريبة في بعض الاحيان يكون تقدير قيمة المادة الخاضعة للضريبة على أساس
اقرار من المدين فقط . وقد تلزم الإدارة المدين بخضم دين الضريبة من الدين على ان يحاسب
الدائن (المكلف) عليه . تسمى هذه الطريقة في دفع دين الضريبة بطريقة الحجز عند المنبع ،
(stoppage à la source; Deduction of tax at the source).

هذا وقد أدت الرغبة في تحقيق بعض العدالة الضريبية في الهجر التدريجي لطريقة التقدير على أساس المظاهر الخارجية واتباع طريقة التقدير المباشر وخاصة بواسطة اقرار من المكلف تراجع الادارة ، الامر الذى يؤدى الى الزيادة المستمرة في شخصية الضريبة زيادة مصحوبة بالتدخل المتزايد في الشؤون الخاصة للمكلف . في مقابل هذا يدعى المكلف — الذى يفترض حسن النية من جانبه — الى التعاون مع الادارة في تقدير قيمة المادة الخاضعة للضريبة . فهو نظام يقوم ان على اخلاص المكلف الذى يقدم اقراره وعلى كفاءة الادارة في مراقبة هذا الاقرار . الامر الذى لا يعنى انعدام التهرب الضريبى في حالة ما يكون الاقرار قائما على الغش من جانب المكلف وتعجز الادارة عن اكتشاف هذا الغش . هذا قد يقع — اذا اردنا تجنب احد مصادر انعدام العدالة الضريبية — الى خفض سعر الضريبة على الدخول التى يمكن التعرف على قيمتها بدقة (كالأجور والمرتبات) ورفع سعرها نسبيا على الدخول التى قد يكون من الممكن اخفاؤها جزئيا .

اذا ما تعرفنا على المادة الخاضعة للضريبة ثم حددنا قيمتها تتمثل الخطوة التالية في تحديد مقدار الضريبة ، أى القدر من المادة الخاضعة للضريبة الذى سيجرى استقطاعه ويلزم المكلف بأن يتنازل عنه للدولة . وهو ما يعرف اصطلاحا بمشكلة تحديد مقدار الضريبة .

ثانيا : تحديد مقدار الضريبة

هناك طريقتان لتحديد مقدار الضريبة (١) ، احدهما بسيطة والاخرى تثير الكثير من المشكلات الفرعية . فمن الممكن ان يحدد المشرع القدر الذى يريده كحصول اجمالية للضريبة ثم يوزع هذا القدر بين المكلفين

وفقا لاسس معينة ، الطريقة الثانية تتمثل في أن يحدد المشرع سعر الضريبة ، فتكون حصيللة الضريبة دالة سعرها ومقدار المادة الخاضعة للضريبة ومدى نجاح الإدارة في تحصيل الضريبة ، لنرى كلا من هاتين الطريقتين بقدر من التفصيل .

١ — طريقة التحديد المقدم لحصيللة الضريبة (١) :

يتمثل التصوير العملى لهذه الطريقة في قيام السلطة التشريعية عند التصويت على الميزانية بتحديد الحصيللة الكلية التى يتعين أن تترها ضريبة معينة . بعد ذلك تقوم الإدارة بتقسيم عبء هذه الضريبة على الأقسام الإدارية نزولا على سلم التنظيم الهرمى للإدارة حتى تصل إلى أدنى مستوى في هذا التنظيم ولتكن القرية مثلا . في داخل القرية تقوم الإدارة بتقسيم ما يتعين على القرية دفعه بين أفراد القرية إما بالتساوى أو على نحو تناسبى وفقا للمقدرة التكاليفية لكل فرد .

واضح أن حصيللة الضريبة تتحدد مقدما في هذه الحالة الأمر الذى يجعلها متيقنة وبعدها في نفس الوقت عن التوافق مع حالة النشاط الاقتصادى ، فمبلغ الضريبة يحصل إما كان مستوى النشاط أى سواء كان مرتفعا أو منخفضا ، وبالتالي أيا كانت قيمة المادة الخاضعة للضريبة . الأمر الذى يعنى عدم مرونة حصيللة الضريبة . يضاف إلى ذلك عدم مراعاة المقدرة التكاليفية للأفراد مما يعنى انعداماً في العدالة التوزيعية . وهذا ما دعا إلى الاتجاه إلى ترك هذه الطريقة التى كانت مستخدمة في القرن التاسع عشر واستخدام طريقة تحديد سعر الضريبة .

٢ — طريقة تحديد سعر الضريبة (١) :

وفقا لهذه الطريقة يقوم المشرع بتحديد سعر الضريبة أى النسبة المئوية من المادة الخاضعة للضريبة الواجب على المكلف التنازل عنها لخزانة الدولة . وهو يحسب على نحو يجعل من الحصيلة أقرب ما تكون من التقديرات الواردة فى الميزانية والمتعلقة بالإيراد الذى تحققه الضريبة محل الاعتبار . فى هذه الحالة تكون حصيلة الضريبة غير متيقنة ويكون نصيب كل فرد قابلا للتحديد الدقيق ولكن بطريقة غير مباشرة ، اذ للتعرف عليه يتعين أولا تحديد قيمة المادة الخاضعة للضريبة .

على هذا النحو تتغير حصيلة الضريبة مع التغير فى قيمة المادة الخاضعة للضريبة . ففى أوقات التوسع الاقتصادى تحصل الدولة على حصيلة أكبر ، وتقل الحصيلة فى أوقات الانكماش الامر الذى قد يحد من مقدرة الدولة على القيام بالاتفاق العام اللازم لزيادة الطلب الكلى الفعال خاصة فى وقت تؤدى توقعات الافراد الى الحد من النشاط ، وخاصة النشاط الاستثمارى .

من ناحية اخرى يفرض سعر مئوى على كل الدخول تقلل هذه الطريقة من انعدام العدالة الضريبية الذى قد تحتقه طريقة التحديد المقدم لحصيلة الضريبة . غير أن درجة العدالة الضريبية التى تحققها طريقة تحديد سعر الضريبة تختلف فى حالتين :

— فى حالة تحديد السعر على نحو يوزع العبء الضريبى تناسيبا مع المقدرة التكلفة العينية للمكلف (أى دون اعتداد بظروفه الشخصية) .

— وفى حالة تحديد السعر على نحو يوزع العبء الضريبى على أساس

المقدرة التكاليفية للمكلف محددة بطريقة أكثر انضباطا بالاعتماد
بالظروف الشخصية للمكلف .

أمام ذلك نجدنا بصدد مشكلة جديدة تهدف الى التوصل الى طريقة
تحديد سعر الضريبة التى تحقق درجة أكبر من العدالة الضريبية
عن طريق التوصل الى المقدرة التكاليفية الحقيقية للأفراد :

هل يحدد سعر تناسبي للضريبة ، أم يحدد لها سعر تصاعدي
(مشكلة تناسبية (١) أو تصاعدية الضريبة (٢) .

الضريبة التناسبية والضريبة التصاعدية :

تكون **الضريبة تناسبية** اذا ما تحدد مقدارها كنسبة مئوية لا تتغير بتغير
قيمة المادة الخاضعة للضريبة ، أى اذا كان لها سعرا واحدا لا يختلف
باختلاف مستوى دخل المكلف ، فاذا كان سعر الضريبة ١٠٪ كان مقدار
الضريبة ١٠٠ جنيه اذا كان دخل المكلف الخاضع للضريبة ١٠٠٠ جنيه ،
ويكون مقدارها ١٠٠٠ جنيه فى حالة ما اذا كان دخل المكلف الخاضع
للضريبة ١٠٠٠٠ جنيه .

يؤخذ على هذه الطريقة فى تحديد سعر الضريبة انها غير عادلة
وقليلة الحصيلة فى نفس الوقت : غير عادلة ، اذ العبء النسبي للضريبة
يكون أكبر بالنسبة للمكلف ذى الدخل الأقل ويكون أقل بالنسبة للمكلف
ذى الدخل الأكبر ، بمعنى آخر التضحية التى يقوم بها شخص بالفنزال
عن نسبة معينة من دخله تقل كلما زاد مقدار هذا الدخل . من ناحية

La proportionalité de l'impôt (١)

La progressivité de l'impôt (٢)

أخرى هى قليلة الحصيلة ، اذ لو أخذ في الاعتبار ضرورة ارتكاز الضريبة على المقدرة التكاليفية الحقيقية للمكلف أى وفقا لدرجة التضحية لامكان للدولة الحصول على مقدار اكبر من الضريبة (دون تغير في مستوى دخول الافراد) ان هى فرقت بين دخل منخفض نسبيا وحددت بالنسبة له سعرا للضريبة ودخل أعلى وحددت بالنسبة له سعرا اكبر . أى أن هى — بصفة عامة — غيرت سعر الضريبة — نحو الارتفاع — كلما ارتفع مستوى دخل المكلف الفرد . ذلك هو ما يعرف بتصاعدية الضريبة . مثال ذلك ان يكون سعر الضريبة ٣٪ بالنسبة للدخل الذى لا يتجاوز ١٠٠٠ جنيه ، في هذه الحالة يكون مقدار الضريبة ٣٠ جنيه . اما اذا كان الدخل ١٠٠٠٠ جنيه فيكون سعر الضريبة ٢٠٪ ويكون مقدارها ٢٠٠٠ ج .

اذا كان القصد من تصاعدية الضريبة هو المساواة في التضحية الناتجة عن المساهمة في تحمل العبء الضريبي عن طريق فرض الضريبة على أساس المقدرة التكاليفية الحقيقية للمكلف فان تحقيق هذا القصد لا يتم الا اذا :

— اقتصر تطبيق التصاعد على الضرائب الذى تدل المادة الخاضعة لها على المقدرة التكاليفية للمكلف ، والضرائب لا تكون كذلك الا اذا كانت تتعلق بالمقدرة التكاليفية في مجموعها وليس بالمقدرة التكاليفية في جزء منها . ومن هنا يأتى الاتجاه الغالب الذى يقصر استخدام التصاعد على الضريبة العامة على الايراد التى تفرض على مجموع دخول المكلف سواء اكانت ناتجة من العمل أو من رأس المال أو منهما معا . اما أى دخل نوعى يمثل جزءا من الايراد الكلى للمكلف فلا يعبر الا عن جزء من مقدرة التكاليفية ومن ثم لا يجوز أن يستخدم تصاعد الضريبة عند فرض ضريبة عليه ، اللهم الا اذا اريد التفرقة

— في نطاق هذا النوع من الدخل — بين اصحاب الدخل المنخفضة واصحاب الدخل المرتفعة .

— كذلك اذا لم يصل التصاعد الى حد مصادرة الدخل المرتفعة ، فيتعدى القصد ويصبح عقوبة تفرض على بعض المكلفين ذوى الدخل المرتفعة .

مؤدى ذلك أنه مع التسليم بأن تصاعدية الضريبة اكثر اتفاقا مع المقدرة الحقيقية للمكلف من تناسبية الضريبة تبقى مشكلة ضمان الا تصل التصاعدية الى حد العقوبة ، الامر الذى يلزم معه التعرف على أنواع التصاعد تعريفا يمكننا من رؤية أكثرها تحقيقا للغرض الذى يتمثل ليس فقط فى رعاية نسبية للعدالة التكليفية وانما كذلك فى تقادى فرض عقوبة على الدخل الكبيرة الامر الذى قد يكون ذا اثر غير موات على النشاط الاستثمارى والانتاجى فى مجتمع يقوم اساسا على النشاط الفردى .

لتحقيق تصاعدية الضريبة يمكن تمييز أربعة أشكال غنية رئيسية :

(أ) **التصاعد الإجمالى :** وفقا لهذا الشكل تقسم المادة الخاضعة للضريبة (ولتكن الدخل) الى مجموعات يفرض على كل مجموعة سعر ضريبة يرتفع بزيادة مقدار الدخل اذا كانت هذه الزيادة تنقله الى مجموعة أعلى . وقوع الدخل فى مجموعة معينة يخضعه بأكمله (١) لسعر معين (وهو السعر المحدد لهذه المجموعة) . ومن ثم يكون السعر تناسبى بالنسبة لكل مجموعة من هذه المجموعات .

(١) من هنا اكتسب هذا النوع من التصاعد اسمه : La progressivité globale

واليك مثال لهذا النوع من التصاعد :

المجموعة الاولى تشمل الدخول التى لا تزيد عن ١٠٠ جنيه سنويا
معفاة .

المجموعة الثانية تشمل الدخول التى تزيد عن ١٠٠ جنيه ولا تتجاوز
٣٠٠ جنيه سنويا يكون سعر الضريبة ٢٪ .

المجموعة الثالثة تشمل الدخول التى تزيد عن ٣٠٠ جنيه ولا تتجاوز
٥٠٠ جنيه سنويا يكون سعر الضريبة ٣٪ .

المجموعة السابعة تشمل الدخول التى تزيد عن ٥٠٠٠ جنيه ولا تتجاوز
١٠٠٠ جنيه سنويا يكون سعر الضريبة ٤٪ .

المجموعة الخامسة تشمل الدخول التى تزيد عن ١٠٠٠ جنيه ولا تتجاوز
٣٠٠٠ جنيه سنويا يكون سعر الضريبة ٥٪ .

المجموعة السادسة تشمل الدخول التى تزيد عن ٣٠٠٠ جنيه ولا تتجاوز
٥٠٠٠ جنيه سنويا يكون سعر الضريبة ٧٪ .

المجموعة السابعة تشمل الدخول التى تزيد عن ٥٠٠٠ جنيه ولا تتجاوز
١٠٠٠٠ جنيه سنويا يكون سعر الضريبة ٩٪ .

المجموعة الثامنة تشمل الدخول التى تزيد عن ١٠٠٠٠ جنيه سنويا
يكون سعر الضريبة ١٢٪ .

فاذا كان الدخل ١٠١ جنيهها سنويا يكون مقدار الضريبة
$$\frac{2 \times 1.1}{1.1} = 2.2$$
 ر.٢٠ جنيهها . واذا كان الدخل السنوى ١٢٠٠ جنيهها

مثلا فانه ينتهى الى المجموعة الخامسة وينطبق عليه السعر المفروض
على الدخول التى تنتمى اليها ، ويكون مقدار الضريبة = $\frac{5 \times 1200}{1.1}$
٦٠ جنيه .

في هذا النوع من التصاعد لا يوضع حد اعلى للمجموعة الاخيرة من الدخول حتى لا يتبادى التصاعد الى حد فرض سعر يمثل ١٠٠ ٪ من المادة الخاضعة للضريبة ويترتب عليه مصادرتها . ولكن يؤخذ عليه ان انتقال الدخل من مجموعة الى اخرى قد يترتب عليه اصابته على نحو فادح اذا ما نتج الانتقال عن زيادة صغيرة في الدخل . مثال ذلك : اذا كان الدخل السنوى ٥٠٠ جنيه فانه يقع في المجموعة الثالثة ويطبق عليه سعر ٣ ٪ ، ويكون مقدار الضريبة $\frac{3 \times 500}{100} = 15$ جنيه . اما اذا زاد الدخل الى ٥١٠ جنيه سنويا فانه يقع في المجموعة الرابعة ويطبق عليه سعر ٤ ٪ ، ويكون مقدار الضريبة $\frac{4 \times 510}{100} = 20.40$ جنيه . لتفادى مثل هذه الاوضاع يمكن الالتجاء الى شكل آخر من اشكال التصاعد وهو ما يعرف بالتصاعد بالشرائح (١) .

(ب) **التصاعد بالشرائح :** وفقا لهذا النظام تقسم المادة الخاضعة للضريبة الى شرائح يخضع كل منها لسعر معين يرتفع كلما انتقلنا الى شريحة اعلى . على هذا يقسم دخل المكلف الواحد الى شرائح يسرى على كل منها سعر يرتفع كلما كبر الدخل ليشتمل على شرائح اعلى . وفي النهاية يخضع الدخل لعدة اسعار بقدر ما يحتويه من شرائح . وفيما يلى مثال لهذا النوع من التصاعد :

الشريحة الاولى لغاية ١٠٠ جنيه	معفاة
الشريحة الثانية ، المائة جنيه التالية	٢ ٪
الشريحة الثالثة ، الـ ٢٠٠ جنيه التالية	٣ ٪
الشريحة الرابعة ، الـ ٥٠٠ جنيه التالية	٥ ٪

- الشريحة الخامسة ، الـ ١٠٠٠ جنيه التالية ٧٪
الشريحة السادسة ، الـ ٥٠٠٠ جنيه التالية ١٠٪
الشريحة السابعة ، الـ ١٠٠٠٠ جنيه التالية ٢٠٪
الشريحة الثامنة — مازاد على ذلك ٨٠٪

في هذا النوع من التصاعد كذلك يتمين الا يصل السعر الى ١٠٠٪
بالنسبة للشريحة الاخيرة والا كان ذلك مصادرة لهذا الجزء من
الدخل .

فاذا كان الدخل السنوى للمكلف ٥٠٠ جنيه مثلاً فان مقدار
الضريبة يتم حسابه على النحو التالى :

١٠٠ جنيه معفاة — الـ ١٠٠ جنيه التالية تقع في الشريحة الثانية
 2×100
ويدفع عنها ضريبة مقدارها $\frac{2 \times 100}{100} = 2$ جنيه . والـ ٢٠٠ جنيه
التالية تقع في الشريحة الثالثة ويدفع عنها ضريبة مقدارها
 3×200
 $\frac{3 \times 200}{100} = 6$ جنيه . وتقع الـ ١٠٠ جنيه الاخيرة في الشريحة
 5×100
الرابعة ويدفع عنها ضريبة قدرها $\frac{5 \times 100}{100} = 5$ جنيه . على هذا
النحو يكون مجموع ما يدفع كضريبة $2 + 6 + 5 = 13$ جنيه .

يلاحظ أنه فيما يتعلق بكل شريحة من الشرائح تخضع دخول كافة
المكلفين لسعر واحد هو السعر الخاص بالشريحة محل الاعتبار . وبما
ان السعر يرتفع كلما زاد عدد الشرائح فان الدخول المنخفضة تخضع
في مجموعها لسعر اقل نظراً لانها تدخل في عدد اقل من الشرائح . أما
الدخول الكبيرة فانها تخضع في مجموعها لسعر مرتفع لانها تدخل في عدد
كبير من الشرائح . على هذا النحو يمكن اخضاع الدخول الكبيرة لسعر

مرتفع جدا دون أن يصل ذلك الى حد مصادرتها . ومع ذلك فارتفاع سعر الضريبة قد يكون ذا اثر غير موات على النشاط الفردي وتراكم رأس المال ، الامر الذى قد يستلزم البحث عن شكل آخر يحقق تصاعدية الضريبة عن طريق فرض ضريبة تنازلية .

(ج) **التنازلية عن طريق السعر التنازلى :** (١) هذا الشكل هو عكس الحال عند فرض سعر تصاعدى . فنبدأ من سعر يمثل الحد الاقصى الذى يفرض على الدخول المرتفعة ، ثم ينخفض السعر كلما نزلنا على سلم الدخول . هذه الطريقة فى تحديد سعر الضريبة تهدف — شأنها فى ذلك شأن الطرق الاخرى فى تحديد السعر التصاعدى للضريبة — الى البحث عن المقدرة التكليفية الحقيقية للمكلف . الفرق بين هذه الطريقة والطريقتين السالفتين يدور حول الهدف الذى يقصده النظام الضريبى .

— اذا كان النظام الضريبى يهدف فى مجموعه الى الحد من الثروات الكبيرة آخذا موقفا معاديا لهذه الثروات تتمثل الطريقة الانسب فى تحديد سعر تصاعدى للضريبة . فى هذه الحالة تتحمل الدخول النى تزيد عن الدخول المتوسطة عبئا اضافيا ثقيلًا .

— اما اذا كان النظام الضريبى لا يقف هذا الموقف المعادى من الثروات الكبيرة ، وانما يقصد الى تخفيف العبء عن الدخول المنخفضة نسبيا فان تحقيق تصاعدية الضريبة عن طريق السعر التنازلى يكون أنسب فى هذه الحالة يخفف العبء عن الدخول التى هى دون مستوى الدخول المتوسطة .

(د) **التنازلية عن طريق الاعفاء أو الخصم :** (٢) محاولة لتوزيع

(١) La dégressivité par abaissement de taux

(٢) Le recouvrement de L'impôt et Le problème du paiement.

المعبء الضريبي وفقا للمقدرة التكاليفية الحقيقية للمكلفين قد نقوم بفرض سعر واحد للضريبة على أن يتغير مقدار المادة الخاضعة للضريبة أما عن طريق الاعفاءات أو الخصم .

— **الاعفاءات :** في هذه الحالة تنقص المادة الخاضعة للضريبة عن طريق اعفاء جزء من الدخل من الخضوع للضريبة . مثال ذلك اعفاء جزء من الدخل اللازم لتغطية ما يعتبر الحد الأدنى اللازم للمعيشة، أى حد الكفاف . هذا الاعفاء أصبح الآن مأخوذاً به على نطاق واسع . ولكنه يثير مشكلة تقدير : اذ الحد الأدنى اللازم للمعيشة يختلف من مجتمع لآخر ، وفي داخل المجتمع الواحد من فترة الى أخرى ، وقد يختلف في المجتمع الواحد وفي اثناء فترة زمنية واحدة من ضريبة الى أخرى أو وفقا للاحتياجات المالية للدولة .

— **الخصومات :** وذلك بأن يخصم جزء من المادة الخاضعة للضريبة لى يقابل الاعباء العائلية التى يتحملها المكلف الذى يعول اسرة . فاذا كان المكلف يعول اسرة خصم من دخله مقابل الاعباء العائلية وما يقابل الحد الأدنى اللازم للمعيشة .

يترتب على الاعفاء والخصومات نوع من تنازلية الضريبة ، اذ تعفى الدخول الصغيرة من الضريبة جزئيا أو كليا . ولكن اذا ما ارتفعت الدخول وبعدت بذلك عن حد الاعفاء فان السعر الفعلى يقارب السعر التناسبي .

ثالثا : تحصيل الضريبة

اذا ما تم تحديد وعاء الضريبة وتحديد مقدارها تتمثل الخطوة التالية في دفعها بواسطة الممول أى تحصيلها بواسطة الادارة . لن نقف طويلا هنا ، وسنقتصر على كلمة موجزة :

— أولا : عن كيفية دفع الضريبة .

— ثانيا : عن وقت دفع الضريبة .

كيفية دفع الضريبة :

الاصل العام فى المجتمع الحديث هو أن تدفع الضريبة نقدا (هذا لا ينفى وجود بعض وسائل الدفع العينية (فى صورة عمل مسخر مثلا فى الماضى) . فى الاقتصاد الزراعى وخاصة اذا كان جزءا كبيرا من النشاط الانتاجى يتم بقصد الاشباع المباشر للحاجات (وليس للمبادلة) يكون من المتصور أن تحصل الدولة عينا على جزء من الموارد اللازمة لقيامها بالخدمات العامة . مع تطور الاقتصاد الرأسمالى ، كالاقتصاد مبادلة ، ومبادلة نقدية ، يصبح الاصل العام هو دفع الضريبة نقدا . هذا لا يعنى ان دين الضريبة يسدد حتما عن طريق النقود الورقية او المعدنية وانما هو يسدد بوسائل الدفع التى تمثل جزءا من التيارات النقدية ، الى جانب هذين النوعين من النقود فهو يسدد بالشيكات أو بالحوالات البريدية وفقا لتفاصيل كل نظام ضريبي .

هذا وقد يكون **استحقاق الضريبة** فى الحال اى عند وقوع الفعل الذى يتخذ النظام الضريبي مناسبة لتحديد مقدار الضريبة الذى يدفعه المخلّف . وهو أمر لا يتحقق الا بالنسبة لبعض الضرائب غير المباشرة (الرسوم الجمركية — الضرائب على الاستهلاك .. الى غير ذلك) .

ولا يكون استحقاق الضريبة كذلك اذا ما تعين مروره فترة بين القيام بما هو لازم لتحديد وعاء الضريبة ومقدارها وبين تحصيل الضريبة . وهو ما يحدث فى حالة الضريبة المباشرة وما قد يحدث كذلك فى بعض انواع الضرائب غير المباشرة عندما يكون من السهل التعرف على

شخص المكلف كما في حالة قيام الفاجر بدفع ضريبة من الضرائب غير المباشرة .

وقت تحصيل الضريبة :

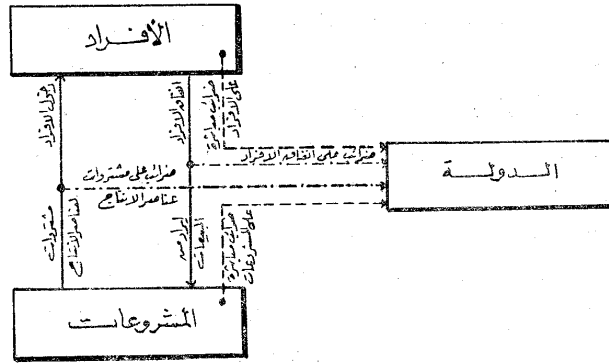
يستلزم قيام الدولة بالاتفاق في كل وقت على مدار السنة أن يوجد دائما تحت تصرفها كميات مناسبة من الإيرادات النقدية لتغطية النفقات . وإذا كانت حصيلة بعض الضرائب غير المباشرة تتوزع على مدار السنة (اذ العمليات التي تكون مناسبة لفرض الضريبة تحدث على مدار أيام السنة) فان الامر يختلف بالنسبة للضرائب المباشرة التي يسبق تحصيلها القيام بعمليات تقدير المادة الخاضعة للضريبة وتحديد مقدار الضريبة وما يستلزمه من اقرارات ومراجعة . . الخ . هذه الضرائب يحدد لها فترة معينة من السنة تحصل فيها الضريبة في كل انحاء البلاد . الامر الذي قد يؤدي الى تقلب في تيار إيرادات الدولة على مدار السنة . فتزيد عن الحاجة في بعض الفترات وتنقل عنها في البعض الآخر . من أجل هذا وجب أن يتم تحديد وقت تحصيل الضريبة على نحو يمكن معه تفادي التقلبات الكبيرة في الإيرادات وذلك لضمان حد ادنى من التوافق بين الإيراد والاتفاق على مدار السنة . الا ان هذا لا يمثل الاعتبار الوحيد الذي يجب أخذه في الحسبان عند تحديد وقت تحصيل الضريبة، اذ يجب كذلك أن يراعى اعتبار آخر : أن تحصل الضريبة بقدر الامكان في أكثر الاوقات مناسبة بالنسبة للمكلف .

* * *

على هذا النحو تنتهى من الكلام عن المشكلات الفنية التي تثار بمناسبة فرض الضريبة : من فرضها الى الوفاء بدينها . تمثلت المشكلة الاولى في تحديد وعاء الضريبة ، اختيار أساس ومناسبة فرض الضريبة

ثم تحديد المادة الخاضعة للضريبة تحديداً كيفياً وتقديرها كمياً . وتمثلت المشكلة الثانية في تحديد مقدار الضريبة ، وكانت الأخيرة تلك المتعلقة بتحصيل الإدارة لدين الضريبة . دراسة هذه المشكلات كانت المناسبة للتعرف على الأنواع المختلفة للضرائب وكذلك المجالات التي تعرض فيها تقسيماتها المختلفة ، الأمر الذي يسمح لنا الآن بتقديم التصوير التالي (١) للضرائب ومكانها في التيارات النقدية في الاقتصاد القومي ، حتى نستطيع بعد ذلك الانتقال الى دراسة المشكلات التي تنتج كآثار للضريبة .

أولاً : في اقتصاد مغلّق : أي على فرض غياب العلاقات الاقتصادية مع الخارج :



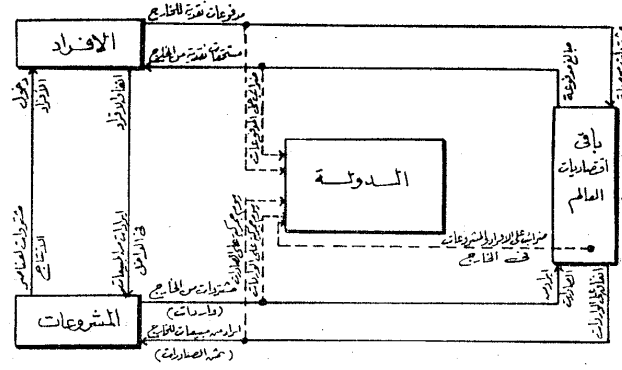
← — — في الضرائب مباشرة على الأفراد أو على المشروعات يمكن أن تؤخذ في الاعتبار الظروف الخاصة للمكلف .

← — — التيارات النقدية بين الأفراد والمروعات .

← — — الضرائب المستندة من تيارات الاتفاق على شراء السلع الاستهلاكية (بواسطة الأفراد) أو شراء عناصر الإنتاج (بواسطة المشروعات) لاتأخذ في الحسبان الظروف الخاصة للمكلف .

(١) استعرنا فكرة هذا التصوير من مؤلف A. Williams ، ص ٢٠ وبابعدهما .

ثانيا : في اقتصاد مفتوح : (مع عدم تكرار تيارات الإيراد الضريبي الداخلية والواردة في الشكل السابق) :



المبحث الثاني

المشكلات التي تنتج كآثار اقتصادية للضريبة

لنظام الضريبي في اقتصاد رأسمالي معين (أي لمجموعة الضرائب التي تفرض بكيفية معينة في فترة زمنية محددة في اقتصاد محدد) آثار بعيدة المدى من الناحية الاقتصادية . فهو يؤثر على كفاءة استخدام الموارد الانتاجية الموجودة تحت تصرف المجتمع عن طريق تأثيره على الائتمان النسبية للمنتجات ولعناصر الانتاج : اذ ينتج عن النظام الضريبي تغير بعض الائتمان بالارتفاع وتغير البعض الآخر بالانخفاض الامر الذي يؤدي الى اعادة توزيع الموارد الانتاجية بين الاستخدامات المختلفة سميا وراء معدل أعلى من الربح . كما يؤثر النظام الضريبي على معدل نمو الاقتصاد القومي عن طريق تأثيره على دخول الافراد وتوزيعها بين الاستهلاك والمدخرات ، ومن ثم على كمية الاستثمارات التي تمثل أحد (م ١٤ — مبادئ المالية العامة)

محددات معدل النمو الاقتصادى . وكذلك عن طريق تأثيره على المحدد الثانى لمعدل النمو الاقتصادى الا وهو كيفية توزيع الكمية المعينة من الاستثمارات بين الفروع المختلفة للنشاط الاقتصادى (١) .

لن نتعرض فى هذا المجال لآثار الاستقطاع الضريبى فى مجموعه على النشاط الاقتصادى فى المجتمع تاركين دراسة هذه الآثار لحين معالجة كيفية استخدام الضرائب فى تحقيق أهداف السياسة المالية فى اقتصاد رأسمالى متقدم . أما هنا فسنركز اهتمامنا على التعرف على الآثار الاقتصادية لضريبة ما . هذه الضريبة قد تكون ضريبة عامة تصيب كافة

(١) يتوقف معدل النمو الاقتصادى فى ظل تنظيم اجتماعى معين للمعايير الاقتصادية على كمية الاستثمار وكيفية توزيع هذه الكمية بين الفروع المختلفة للنشاط الاقتصادى وكذلك على درجة الكفاءة فى استخدام الطاقة الانتاجية الجديدة التى تخلفها عملية الاستثمار :

— فتقاعدة عامة يمكن القول أنه كلما زادت كمية الاستثمار (وهى اذا نسبت الى مقدار الدخل القومى تعطينا معدل الاستثمار) كان معدل نمو الدخل القومى أكبر . التخصيص الذى يتعين اعتباره بالنسبة لهذه القاعدة العامة هو أن زيادة معدل الاستثمار (الامر الذى يعنى نقص معدل الاستهلاك) لا يمكن أن تتعدى حد الاستهلاك الذى يؤدي تخليه الى نقص فى انتاجية القوة العاملة ، ومن ثم نقص الانتاج ، بالإضافة الى ذلك نقول :

— اذا ما حددت كمية الاستثمار فان أثرها على معدل نمو الدخل القومى يختلف باختلاف نمط توزيع هذه الكمية بين الاستخدامات المختلفة : بين الانتاج المادى وغير المادى (الخدمات) ، وفى داخل مجال الانتاج المادى بين النشاط الاستخراجى والنشاط الزراعى والنشاط الصناعى ، وفى داخل النشاط الصناعى بين الصناعات الانتاجية والصناعات الاستهلاكية . فهناك كمية معينة من الاستثمار يتوقف على التخصيص النسبى لكل نوع من هذه النشاطات من هذه الكمية . بالإضافة الى ذلك يتوقف أثر نصيب فرع معين فى كمية الاستثمار على نوع الفن الانتاجى المستخدم فى الوحدات الانتاجية الجديدة التى يتم بناؤها ، أى على ما اذا كانت وحدات تتمتع بنسبة عالية أو منخفضة من وسائل الانتاج الثابتة الى وحدة واحدة من وحدات العمل .

— كما أن معدل نمو الاقتصاد القومى يتوقف فى النهاية على درجة الكفاءة التى تستخدم بها الطاقة الانتاجية الناتجة عن عملية الاستثمار فى الوحدات الانتاجية المختلفة ، أى الوحدات الجديدة أو الوحدات التى تم توسيعها . أنظر فى ذلك الطبعة الثانية من مؤلفنا فى « اقتصاديات التخفيض الاستثمارى » ، السابق الإشارة إليه ، ص ٢١٤ وما بعدها ، وكذلك المراجع الواردة به .

الأفراد (كالضريبة العامة على الأيراد مثلا) ، وقد تكون ضريبة قاصرة على فرع معين من فروع النشاط الاقتصادى ، كما اذا فرضت ضريبة على دخول المنتجين لسلعة معينة . فى هذه الحالة الأخيرة يتوقف أثر الضريبة على النشاط الاقتصادى فى مجموعه على الدور الذى يلعبه فرع النشاط (الذى فرضت الضريبة على منتجاته) فى الاقتصاد القومى . اذ تقوم بين هذا الفرع وبقية فروع النشاط الاقتصادى علاقات الاعتماد المتبادل : فهو يعتمد على الفروع الأخرى فى الحصول على ما يلزم من عناصر لقيامه بالإنتاج ، كما يعتمد عليها فى تسويق منتجاته . ووفقا لأهمية الدور الذى يلعبه هذا الفرع كمشتتر من الفروع الأخرى أو كبائع لها أو كجامع للصفتين معا يتوقف أثر الضريبة التى تفرض على المنتجين فيه على بقية أجزاء الاقتصاد القومى . ففرض ضريبة على إنتاج الحديد والصلب مثلا يحقق أثارا بعيدة المدى على بقية أجزاء الاقتصاد القومى ، على عكس الحال بالنسبة لفرض ضريبة على إنتاج سلعة استهلاكية محدودة الكمية ، كأقلام الرصاص مثلا .

هذا وقد كانت النظرية التقليدية فى المالية العامة تأخذ بمبدأ حياد الضريبة . والمقصود بحيادها هو ألا يكون من شأن الضريبة التأثير على قرارات الأفراد الخاصة بالإنتاج والاستهلاك والأثر بالتالى على النمط الذى تحقته قوى السوق بالنسبة لتوزيع الموارد الإنتاجية بين فروع النشاط المختلفة .

والواقع أن الضريبة لم تكن فى يوم ما محايدة من حيث الآثار الاقتصادية ، إذ أن لها أثارا بعيدة المدى من الناحية الاقتصادية وهى آثار تزداد أهمية مع اتساع نطاق دور الدولة الرأسمالية فى الحياة الاقتصادية للمجتمعات الرأسمالية المعاصرة . وسنحاول فى هذا البحث

تقديم الآثار الاقتصادية للضريبة (١) على أن نفرق بين نوعين من الآثار (٢) :

— أولا : الآثار التي يمكن أن تحققها الضريبة على بعض الكميات الكلية في الاقتصاد ، كالإنتاج والدخل والادخار ، وهي آثار يمكن أن يتحقق شبيه لها بواسطة عامل من العوامل الأخرى التي قد تؤثر على النشاط الاقتصادي من زوايا مختلفة . هذه الآثار يثيرها فرض الضريبة ولا تستقل بالنسبة لها بطريقة خاصة لأحداثها .

(١) فيما يتعلق بالآثار الاقتصادية للضريبة راجع :

A. V. Marco, p. 141-170 ; Brochier et Tabatoni, p. 259-282 ; O. Eckstein, p. 71-83 ; M. Masoin, Théorie économique, p. 290-334 ; A. Barrère, Economie et institutions..., Tome II, p. 72-99 ; M. Lauré, p. 55-67 ; M. Duverger, p. 134-146 ; H. Laufenberger, Théorie économique..., Tome I, p. 150-163 ; K. Boulding, Economic Analysis H. Hamilton, London, 1955, p. 142-153.

(٢) الفقرة بين آثار الضريبة بصفة عامة وبين عبء الضريبة واستقرارها (الذي يتحدد في النهاية بنقل عبء الضريبة وانتشارها والتهرب منها) تفرقة ترجع إلى النيو كلاسيك ، ولكنها لم تكن محددة عندهم . فما الذي يقصد بكل منها ؟ وما الذي يبرر هذه الفقرة ؟ التفسير الذي يتفق ونوايا النيوكلاسيك فيما يتعلق بالمقصود بكل منها هو أنه :

— يقصد بعبء الضريبة (نقله واستقراره) أثر الضريبة على الدخل الحقيقية الصافية للأفراد أو المجموعات من الأفراد أو لعناصر الإنتاج .

— بينما يقصد بآثار الضريبة كل ما عدا ذلك من آثار .

ووفقا لهذا التفسير الذي يقدمه B. Hansen ، ص ٩٣ يصبح عبء الضريبة أثرا متميزا (له أهمية خاصة) بين كل الآثار الأخرى للضريبة .

وقد رأينا أن نقيم التفرقة التي قدمناها في المتن على الأساس التالي ، وهو أساس قد يبين المزيد من الدراسة أو النقاش حوله وجاهته أو عدم وجاهته :

النوع الأول من الآثار يمثل نتيجة لفرض الضريبة ، ويمثل في آثار قد يحقق شبيه لها عوامل أخرى غير الضريبة . فآثار الضريبة على مستوى الدخل القومي عن طريق الحد من الاستهلاك قد ينتج رفع سعر الفائدة على القروض الاستهلاكية أو سياسة سعرية مباشرة خاصة بالسلع الاستهلاكية . أما النوع الثاني (ويمثل أساسا في أثر الضريبة على الدخل الحقيقية الصافية) فيتحقق نتيجة لما نثيره الضريبة من سلسلة ظواهر تمثل ميكانيكيا تنفرد به الضريبة . هذه السلسلة هي نقل عبء الضريبة وانتشار الضريبة والتهرب الغريب .

— ثانيا : الآثار الاقتصادية التي تنفرد الضريبة بميكانيزم خاص
لأحداثها وتحدد في النهاية التوزيع الاقتصادي للعبء الضريبي الذي
قد يختلف — وعادة ما يختلف — عن التوزيع القانوني الذي تصده
المشرع لهذا العبء . الأفكار المتعلقة بهذه الآثار تحاول أن تضع
اجابة لسؤال: من يتحمل بالعبء الضريبي ؟ . هنا تثير الضريبة
سلسلة من الظواهر تحقق في النهاية اثر الضريبة على الدخل
الحقيقية الصافية للأفراد أو لمجموعة من الأفراد .

أولا : اثر الضريبة على الانتاج ومستوى الدخل وتكوين رأس المال

فيدراستنا لهذا الاثر سنعرض أولا لاثر الضريبة على الحافز على
الانتاج ، ثم لاثرها على الكمية التي ينتجها مشروع فردى ومن ثم على
الانتاج الجارى ، وكذلك لاثرها على الاستهلاك الكلى ومستوى الدخل
القومى . ثم نرى في النهاية اثرها على تكوين رأس المال عن طريق
تأثيرها على الادخار .

١ — الضريبة والانتاج :

دراسة اثر الضريبة على الانتاج لايمكن أن تنفصل عن أثرها على
الاثمان ، اذ تؤثر كل مساهمة ضريبية بطريقة مباشرة أو غير مباشرة
على ثمن التكلفة (نفقة الانتاج) وبالتالي على ثمن البيع (١) . وبما أنه
سنتعرف على أثر الضريبة على الاثمان عند دراسة الآثار التي تستقل
بها الضريبة . فاننا سنقتصر هنا على التعرف على اثر الضريبة على
الانتاج : أولا من ناحية تأثيرها على الحافز على الانتاج ، وثانيا من

(١) H. Laufenberger المرجع السابق الاشارة اليه في الهلشن السابق ، ص ١٥٠.

حيث اثرها على نفقة الانتاج ، وبالتالي على مستوى الانتاج الجارى .
(١) **الضريبة والحافز على الانتاج** : تتمثل وجهة نظر التقليديين في انه قد يكون للضريبة اثر موات على الحافز من حيث انها تدفع صاحب المشروع الى زيادة الانتاج ، كما تدفع العامل الى بذل قدر اكبر من الجهود بقصد تعويض ما اقتطع منه عن طريق الضريبة . فالسؤال الذى يثار بالنسبة للمكلف الذى يعمل هو ما اذا كان مستعدا للتضحية بعدد اضافى من ساعات العمل فى سبيل الحصول على اشباع مساو للاشباع الذى كان يحققه الجزء من الدخل الذى يذهب فى صورة ضريبة والذى لم يعد يحصل عليه بعد فرض الضريبة . يمكن الاجابة على هذا السؤال بالقول بأنه اذا جردنا من الاشياء وخاصة ما ستنتجه الدولة استخدامها للايراد الناتج عن الضريبة ، فان فرض الضريبة قد يؤدى الى زيادة الحافز على الانتاج وانما فى حدود ضيقة ، اذ الامر يتوقف على نوع الاستهلاك الذى يؤدى فرض الضريبة الى الحد منه : فاذا تعلق الامر بالحد من سلعة ضرورية فان الدافع الى زيادة الدخل (للتعويض عن النقص الذى اصاب المكلف نتيجة لفرض الضريبة) يكون اقوى منه فى حالة ما اذا تعلق الامر بالحد من استهلاك سلعة غير ضرورية (١) . ولكن هذا الذى تقول به النظرية التقليدية كان يجد سندا فى وقت كان فيه عدد الضرائب محدودا وكان سعر الضريبة معتدلا . اما فى الوقت الحالى فيصعب الاخذ به حيث العبء الضريبى (يحدده عدد الضرائب وسعر كل منها) اثقل من ان يدع مجالا لمثل هذه المحاولات لتعويض ما يتنازل عنه المكلف للخزانة العامة عن طريق الضريبة وخاصة فى الحالات التى يكون فيها السعر تصاعديا لدرجة كبيرة ، الامر الذى يقلل من الرغبة فى القيام بالعمل التعويضى . الا ان هذا الاثر للضريبة (نحو عدم تشجيع الجهود الاضافى) يحد منه رغبة المكلف فى الاحتفاظ — فى مواجهة الضريبة — بمستواه المعيشى ووضعه الاجتماعى .

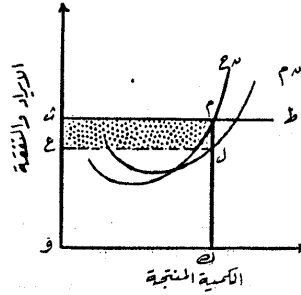
A. V. Marco, p. 144. (١)

(ب) **الضريبة ونفقة الإنتاج** : تؤدي الضريبة المباشرة في جميع الأحوال والضريبة على الدخل (في ظل ظروف معينة) الى ارتفاع ثمن التكلفة . في هذا المجال يتعين التفرقة بين الاشكال المختلفة للسوق الرأسمالية .

إذا افترضنا سيادة المنافسة الكاملة في السوق ، حيث الثمن تحدده قوى السوق ويأخذه كل منتج .

— وهو واحد بين عديدين — كمعطى لا يستطيع التأثير عليه ، في هذه الحالة لا يستطيع المنتج تعويض ما دفعه كضريبة عن طريق زيادة ثمن البيع عن المستوى السائد في السوق وفي هذه الحالة يقع اثر الضريبة على الربح :

— فتنقص من الربح في حالة ما اذا كان المنتج يحقق ربحا غير عادي (١) (نظرا لان متوسط النفقة لديه اقل من المتوسط السائد في الصناعة) .



(١) يكون المنتج محققا لربح غير هادي في سوق المنافسة الكاملة في الحالة التي تكون فيها نفقة انتاجه المتوسطة اقل من الثمن السائد في السوق كما هو موضح على الشكل المقابل: =

— قد تتركه دون ربح أو خسارة إذا كان مشروعاً لا يحقق أرباحاً
غير عادية وكانت مساوية لمتوسط الربح (أو الربح العادي) .

— وقد تسبب خسارة إذا كان المشروع يحقق أرباحاً أقل من العادية
وكان مقدار الضريبة يزيد على مقدار الربح .

فإذا ترتب على الضريبة انقاص النفقة (والربح) فإن الإنتاج يقل
(إذ مع زيادة للنفقة الحدية يكون توازن المشروع عند نقطة تكون عندها
الكمية المنتجة أقل من الكمية التي كان ينتجها قبل فرض الضريبة) . فإذا
ما أصبح النقص في الإنتاج عاماً كان معنى ذلك نقص في عرض السلعة .
فإذا افترضنا أن الطلب عليها يبقى على حاله ارتفع ثمنها الأمر الذي
يؤدي إلى العودة بالربح إلى مستوى مقارب للمستوى الذي كان عليه
قبل فرض الضريبة أو قبل زيادة الضريبة التي كانت موجودة من قبل .
ولكن ذلك متوقف على مدى استجابة للكمية المطلوبة للتغير في الثمن ،
أي على درجة مرونة الطلب ، فكلما كانت مرونة الطلب أقل (الأمر
الذي يعنى تغير صغيراً نسبياً في الكمية المطلوبة نتيجة للتغير في الثمن)
كلما كان احتمال عودة الربح إلى المستوى السابق أكبر ، والعكس
كلما كانت درجة مرونة الطلب أكبر .

أما في حالة الاحتكار فيثور التساؤل عن مدى الإمكانية التي تتيح

الإيراد والنفقة ممثلان على المحور السيني ، والكمية المنتجة على المحور الصادي . ط
يمثل منحنى الطلب ، و ث و ثعل الثمن السائد في السوق (وهو مساو للإيراد الحدي
كذلك) . ثم يمثل منحنى النفقة المتوسطة ، ن ح منحنى النفقة الحدية . نقطة توازن المنتج
(تساوى النفقة الحدية مع الإيراد الحدي) هي النقطة م وتكون الكمية المنتجة مساوية للكمية
و ك . عندهذه الكمية تكون النفقة المتوسطة ك ل ، الربح غير العادي الذي يحققه من بيع وحدة
واحدة من السلعة هو ل م ، ويكون أجمالي الربح غير العادي مساوياً لـ م ل ب ك و ،
ويمثل على الشكل بالاستطيل م ل ن ع .

للمنتج رفع ثمن البيع بمقدار الضريبة (في حالة فرض ضريبة جديدة)
أو بمقدار الزيادة في الضريبة الموجودة من قبل مع الإبقاء على كمية
الانتاج دون تغير . ومدى هذه الامكانية يتوقف على ما اذا كان
الطلب مرنا وما اذا كان الثمن المفروض بالتالي — قبل فرض الضريبة
أو قبل رفع سعر الضريبة التي كانت مفروضة من قبل — ممثلا للثمن
الذى يشبع أكبر طلب ممكن في السوق . اذا كان الامر كذلك فان المنتج
— في سبيل عدم فقد جزء من السوق — يتعين عليه ان يقبل انخفاض
الضريبة من ربحه ، اذ رفع الثمن (عن طريق نقص الكمية المنتجة)
نتيجة لفرض الضريبة يؤدي الى نقص الطلب على السلعة (نقصا
يتوقف على ما اذا كان رفع الثمن يغطي كل أو بعض الضريبة) . اما اذا
كان الطلب غير مرن فان الثمن يمكن ان يرتفع بزيادة الضريبة ويبقى
الربح دون تغير . هذا وللتعرف على اثر الضريبة تعرفنا منضبطا
بتعين ان نأخذ في الاعتبار مدى تأثير نفقة الانتاج بتغير الكمية المنتجة
الامر الذى يتوقف على قانون الغلة الذى تعمل في ظله الصناعة محل
الاعتبار .

اما في سوق منافسة الغلة أو سوق المنافسة الاحتكارية فيبداثر
المنتجون على السوق سيطرة نسبية ولكنها لا تصل الى سيطرة المنتج
الواحد المحتكر للسوق . ومن ثم فان رفع الثمن بمقدار الضريبة أو
الزيادة في الضريبة قد يؤدي الى رد فعل غير موات من جانب الطلب ،
ومن ثم كان لابد من محاولات تهدف الى التعرف على المدى الذى يمكن
رفع الثمن باضافة جزء من الضريبة . في اثناء هذه المحاولات للوصول
الى مستوى توازن جديد يكون الانتاج عرضة للتأثر .

على هذا يكون اتجاه الانتاج نحو الانخفاض (١) (على فرض أننا

(١) اذا كان هذا هو الاتجاه العام فان الاثر ليس واحدا بالنسبة لكل انواع الضرائب :
— فهناك ضرائب محايدة لا ترتب هذا الاثر ، كالضرائب على الدخول التي تجدد مدتها =

لا نأخذ في الاعتبار اثر الانفاق العام في تصحيح هذا الوضع) . وهو اتجاه يرجع في النهاية الى ان الضريبة باعتبارها استقطاعا لجزء من القوة الشرائية تحرم الانتاج الفردي اما من الحافز على الانتاج واما من جزء من وسائل الانتاج والقوة العاملة ، وهو الجزء الذى يصبح تحت تصرف الدولة لتستخدمه في أداء بعض الخدمات التى تقوم بها .

هذا اذا نظرنا الى اثر الضريبة على الإنتاج من خلال تأثيرها على الحافز على الانتاج وعلى نفقة الانتاج . وهى تحقق اتجاه مماثل اذا نظرنا الى اثرها على مستوى الدخل القومى والعمالة من خلال تأثيرها على الاستهلاك الكلى . وهو ما سنراه في التو .

٢ — اثر الضريبة على الاستهلاك الكلى ومستوى الدخل والعمالة :

نعلم ان مستوى العمالة والدخل القومى يتحدد — وفقا لتحليل كينز — بمستوى الانفاق الكلى (الطلب الكلى الفعال) الذى يتكون من الانفاق الخاص على الاستهلاك والاستثمار والانفاق العام على الاستهلاك والاستثمار . فاذا ما فرضت ضريبة او رفع سعر ضريبة قائمة (على الدخل العام مثلا) فان زيادة الاستقطاع الضريبى تعنى نقصا في الدخل المتاح للانفاق لدى الامراد ، ونقص هذا الاخير يؤدي الى نقص الانفاق

= ربع العقارات والضرائب على « فائض القيمة » والضرائب على التركات ، والضرائب التى تفرض كنسبة من ارباح المحتكر .

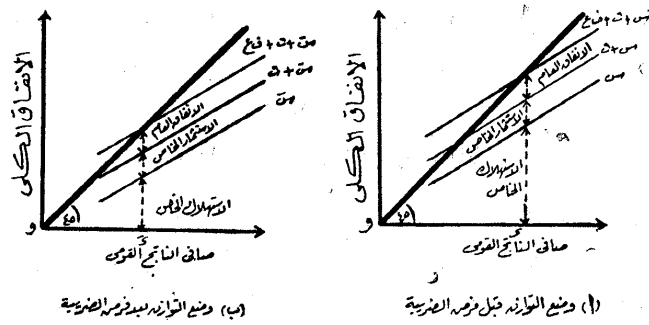
— اما الضرائب التى تفرض على السلع فانها تؤدي الى النقص في حجم الانتاج : ويكون الاثر اقل اذا كان عرض السلعة اقل مرونة منه في حالة ما اذا كان عرض السلعة مرنا .

— اما الضرائب الجبركية والضرائب على وسائل الانتاج فهى تؤدي الى زيادة انتاج السلع التى تصبىها على حساب السلع الاخرى . انظر :

M. Maso'n, Therie économique..., p. 330 - 1.

على الاستهلاك . فاذا فرضنا أن الانفاق الخاص على الاستثمار والانفاق العام يقيان على حالهما دون تغيير فإن نقص الانفاق الخاص على الاستهلاك يؤدي إلى انخفاض مستوى العمالة والدخل القومي . إلا في الحالة التي توجد فيها ثغرة تضخمية قبل فرض الضريبة (أو رفع سعر الضريبة الموجودة من قبل) فيؤدي نقص الانفاق الخاص على الاستهلاك إلى سد هذه الثغرة وإزالة الارتفاع التضخمي في الائتمان .

ويمكن تصوير الأثر الإنكماشى الذى تحققه الضريبة على مستوى العمالة والدخل القومي عن طريق تأثيرها على الاستهلاك تصويراً بيانياً على النحو التالى :



في الوضع السابق على فرض الضريبة (كما يمثل الشكل ١) كان مستوى الناتج الاجتماعى الصافى (ومستوى العمالة) يتحدد عند

نقطة تلاقي المنحنى الممثل للاتفاق الكلى (أى الاتفاق الخاص على الاستهلاك أى س + الاتفاق الخاص على الاستثمار أى ث + الاتفاق العام أى ف ع) مع خط الزاوية ٤٥ ، وكان الناتج الاجتماعى الصافى مساويا لـ د و . أما بعد فرض الضريبة فقد ادى انقاصها من الدخل الى أن يقل الاتفاق الخاص على الاستهلاك من س الى س' (المبينة فى الشكل ب) ، وعلى فرض ثبات الاتفاق الخاص على الاستثمار وثبات الاتفاق العام (اتفاق للدولة) فإن الناتج الاجتماعى الصافى يتحدد عند نقطة تقاطع المنحنى س' + ث + ف ع مع خط الزاوية ٤٥ ويكون مساويا لـ د' و الذى هو أصغر من د و ، أى الناتج الاجتماعى الصافى قبل فرض الضريبة .

هذا التحليل لاثـر الضريبة على الاستهلاك ومستوى الناتج الاجتماعى الصافى انما يفترض أن انقاص الدخل المتاح الذى ترتبه الضريبة انما ينعكس على الاستهلاك فينقصه دون أن يؤثر على الادخار والاستثمار الخاص ، ولكن الواقع أن الضريبة تحدث آثارا على الادخار كذلك ننقل الآن للتعرف عليها .

٣ — اثر الضريبة على الادخار وتكوين رأس المال :

يتكون الادخار القومى فى الاقتصاديات الرأسمالية المعاصرة — حيث قطاع الدولة يلعب دورا هاما فى الاقتصاد القومى — من الادخار الخاص والادخار الذى تقوم به الدولة . اذ لكى تقوم الدولة بالاستثمارات التى تدخل فى نطاق نشاط قطاع الدولة يمكنها أن تلجأ ، وعادة ما تلجأ ، الى الضريبة لتمويل هذه الاستثمارات . على هذا النحو يمكن أن تكون الضريبة وسيلة تكوين ادخار الدولة (أو الادخار العام) وتؤثر بالتالى على الادخار القومى . ولكن الذى يهمنا بصفة خاصة فى هذا المجال هو اثر الضريبة على الادخار الخاص .

في أثر الضريبة على الادخار الخاص (ومن ثم على تكوين رأس المال على فرض وجود فرص استثمار) يتعين التعرف على اثرها على كمية ونمط المدخرات . وهو ما يسمح لنا بمعرفة كيفية استخدام الضريبة للحد من الاستهلاك وتشجيع الادخار عندما نكون بصدد استخدام الضريبة لتحقيق اهداف السياسة المالية .

ففيما يتعلق بأثر الضريبة على كمية المدخرات الخاصة نلاحظ أن الأثر الأول لفرض الضريبة يتمثل في انقاص الدخل المتاحة (أو المعدة للاستخدام في الاستهلاك والادخار) لدى الأفراد ، ومن ثم انقاص انفاقهم على الاستهلاك والحد من مدخراتهم . يترتب على الحد من الدخل المتاحة تعديلا في علاقة الدخل بالحاجات التي تشبعها (إذ أصبحت الدخل أقل بينما بقيت الحاجات على حالها) وكذلك في علاقة الحاجات التي يقوم الفرد بتوزيع دخله بينها ، بعضها ببعض . ينبني على هذا التعديل أن الضريبة لا تحد من الاستخدامات المختلفة للدخل المتاحة بنفس النسبة ، وإنما تحد من الاستخدامات المختلفة وفقا لمرونتها وتؤدي بالأفراد إلى إعادة توزيع دخولهم المتاحة بين الاستهلاك والادخار وفقا لمرونة كل منها ، وكذلك إعادة توزيع الانفاق على الاستهلاك لمصلحة الانفاقات الضرورية وعلى حساب الانفاقات غير الضرورية. ولما كان الانفاق على الاستهلاك يتميز — في علاقته بالادخار — بانعدام المرونة نسبيا فإن الادخار يكون أول ضحايا الضريبة ويتحمل العبء الأكبر لنقص الدخل نتيجة لفرض الضريبة أو رفع سعر الضريبة التي كانت موجودة من قبل . (١)

إذا كان ذلك هو الأثر الذي يمكن أن ترتبه الضريبة على كمية الادخار

الخاص بصفة عامة فان المزيد من التفصيل في هذا المجال يحتم التفرقة بين طائفتين من الضرائب :

— طائفة أولى يكون أثرها كبيرا على الحد من الادخار ، وهى الضرائب التى تضرب مصادر الادخار، والضرائب التى تفرض على رأس المال، والضرائب التى تضرب ارباح بعض النشاطات فتجعل الاستثمار فيها غير جذاب . ينتهى الى هذه الطائفة الضرائب على دخول رأس المال ، والضرائب التصاعدية على الدخل التى يكون أثرها على كمية الادخار خطيرا اذا أصيبت الشرائح الكبيرة التى تخصص عادة للادخار بسعر مرتفع يؤدى الى مصادرتها كليا أو جزئيا . والضرائب الخاصة على الارباح التى تخصص لاحتياطي المشروعات . والضرائب على « فائض قيمة » الاصول الرأسمالية والضرائب على التركات . وتدفع الضريبة المرتفعة على ارباح المشروعات بأصحابها أولا الى المبالغة فيما يسمح لهم القانون بخصمه عند تقدير قيمة المادة الخاضعة للضريبة ، كالمصروفات العامة ، الامر الذى يؤدى الى تقليل حصيلة الضريبة ولا يفيد الادخار الخاص (على الاقل بنفس القدر) اذ المبالغة فى تقدير المصروفات عادة ما تؤدى الى زيادة بعض الدخول التى تخصص بصفة عامة للاستهلاك وليس للادخار . كما ان ارتفاع سعر الضريبة يدفع بالمشروعات ثانيا الى التهرب من الضريبة ، والزيادة فى الدخل على حساب عادة ما توجه للاستهلاك .

— وطائفة ثانية من الضرائب قد تؤدى — بطريق غير مباشر — الى تشجيع المدخرات ، وهو أثر تحققه اذا ما نتج عنها الحد من الاستهلاك : يدخل فى هذه الطائفة الضرائب على الاتفاق ، والضرائب على السلع الاستهلاكية ، والرسوم الجمركية . مثل هذه النتيجة يمكن تأكيدها عن طريق استخدام السعر التنازلى لتحديد مقدار الضريبة : وكذلك عن طريق الاعفاء الكلى أو الجزئى للمدخرات من

الضريبة أو اءفاء الاستثمارات الجديدة من الضريبة لفترة معينة .

بطبيعة الحال يمكن تأكيد هذه الآثار التي ترتبها الضريبة على كمية الادءار الخاص أو تصحيحها عن طريق السياسة الانفاقية اء يمكن التأثير عن طريق حجم الانفاق العام وتوزيعه بين الاستخدامات المختلفة على الادءار بتشجيعه أو بالءد منه .

اما فيها يتعلق بنمط الادءار الخاص فقد تؤءى الضريبة الى ءغير توزيع المءدرات بين الطبقات الاجتماعية التي تستطيع القيام بالادءار . فزيادة سعر الضريبة المفروضة على الدءول الكبيرة التي يحصل عليها الافراء عن سعر الضريبة المفروضة على المشروعات — وخاصة تلك التي تأءء شكل الشركات المساهمة — تساعد على تحقيق الاتجاه نحو نقص مءدرات الافراء ذوى دءول كانت تسمح لهم بالادءار وزيادة مءدرات المشروعات .

* * *

بهذا ننتهى من التعرف على اثر الضريبة على بعض الكميات الكلية ، اعنى اثرها على الانتاج عن طريق تأثيرها على الحافز وعلى نفقة الانتاج، واثرها على مستوى الدءل القومى عن طريق تأثيرها على الاستهلاك ، واءيرا اثرها على الادءار وتكوين رأس المال . لم يبق للانتهاء من المشكلات التي تنتج كأثار اءقتصادية للضريبة الا التعرف على الآثار الاقتصادية التي تنفرد الضريبة بمكانزم خاص لتحقيقها والتي ءدد فى النهاية التوزيع اءقتصادى لعبئها .

**ثانيا : الآثار الاقتصادية التى تنفرد الضريبة بميكائزم
خاص لتحقيقها
نقل العبء الضريبى واستقراره**

الامر هنا يتعلق بأثر الضريبة على الدخول الحقيقية الصافية للأفراد أو لمجموعة من الافراد عن طريق ميكائزم (أى طريقة لاحداث الاثر) تنفرد به الضريبة من خلاله يتحدد من يتحمل بالعبء الحقيقى للضريبة (ومن ثم ينقص دخله الحقيقى الصافى) محققة فى النهاية توزيعا اقتصاديا للعبء الضريبى بين الافراد . هذا التوزيع قد يختلف بعادة ما يختلف عن التوزيع القانونى للعبء الضريبى (١) .

ويتمثل هذا الميكائزم فى سلسلة الظواهر التى يثرها فرض الضريبة وهى ظواهر نقل عبء الضريبة (٢) واستقراره (٣) ، وانتشار الضريبة (٤) ، والتخلص من العبء الضريبى كلية عن طريق التهريب الضريبى (٥) . من بين هذه يحتل نقل العبء الضريبى المكان الاهم . وهو نقل يتم عن طريق الاثمان ، أى عن طريق ماتربته الضريبة من اثر

(١) يمكن وضع المسألة على نحو آخر كالاتى : المشرع يفرض الضريبة ، هذه الضريبة تبثل استقطاما من القوة الشرائية الموجودة تحت تصرف افراد المجتمع ، أى تبثل انقاصا للدخول الحقيقية لهؤلاء الافراد . ولكن دخول من من الافراد ؟ هل هم من فرضت عليهم الضريبة (وقامت بالتالى بينهم وبين الخزانة العامة علاقة قانونية) يتصلون بعبئها ونقل دخلهم الحقيقى ؟ أم هم يستطيعون نقل هذا العبء الى غيرهم من الافراد ؟ أو حتى التخلص منه كلية دون تحميله للغير ؟ ثم هل تنقص الضريبة من الدخول الحقيقية لمن فرضت عليهم أو من ينقل اليهم العبء فقط ؟ أم يمكن أن يتعدى الانتفاص هؤلاء الى آخرين بحقها فى النهاية تبعا لمعينا لتأثر الدخول الحقيقية بالضريبة وبالتالى لتوزيع العبء الضريبى ؟

(٢) Tax shifting ; translation (ou la répercussion) de l'impôt

(٣) Tax incidence

(٤) Tax diffusion

(٥) Tax evasion ; L'evasion de l'impôt

على الاثبات ، ومن ثم على الدخول الحقيقية . والاثبات تتحدد كما نعرف
بقوى الطلب والعرض .

ينبنى على ذلك ان التوصل الى التوزيع الحقيقى للعبء الضريبي
(أى مدى تأثير الضريبة على الدخول الحقيقية الصافية للأفراد) يتحقق
عن طريق التعرف على اثر الضريبة على الاثبات من سبيل معرفة اثرها
على كل من الطلب والعرض والكيفية التى تؤثر بها عليهما .

فهدف البحث النظرى فى هذا الجزء من نظرية الضريبة هو اذن تقديم
اجابة للسؤال الخاص بمن يتحمل العبء الضريبي . ومن هنا اكتسب
هذا الجزء أهمية خاصة لضرورته عند مناقشة آثار السياسة الضريبية .
ولكن نتيجة البحث النظرى فى هذا المجال لاتزال محدودة الفائدة فى
هداية السياسة الضريبية فى الواقع العملى .

فى دراستنا لهذا الجزء من نظرية الضريبة سنقوم أولاً بالتعرف على
سلسلة الظواهر التى تحقق الضريبة من خلالها اثرها على الدخول
الحقيقية الصافية للأفراد ، ثم نتعرف ثانياً على كيفية تحقيق هذا
الاثر ونمط التوزيع الاقتصادى للعبء الضريبي .

١ — الميكانيزم الذى يتحقق من خلاله اثر الضريبة على الدخول الحقيقية الصافية :

يتحقق هذا الاثر للضريبة عن طريق سلسلة الظواهر التى يثيرها
عرض الضريبة والتى تتمثل فى ظاهرة استقرار العبء الضريبي ، وظاهرة
انتشار الضريبة ، وظاهرة التهرب الضريبي . لتعرف على كل من هذه
الظواهر عن قرب .

(م ١٥ — مبادئ المالية العامة)

(١) **استقرار الضريبة** : تتمثل مشكلة استقرار الضريبة في تحديد من يتحمل العبء الحقيقي للضريبة . ويكون استقرارها مباشرا اذا تحمل المكلف القانوني (أى من يحدده المشرع كمكلف ملزم بدفع دين الضريبة للخرانة العامة) بالعبء الضريبي . هذا الاستقرار المباشر لا يثير الصعوبات اذ تنتقم الضريبة من الدخل الحقيقي الصافي لمن يدفعها . أما الذى يثير الصعوبات فهو الاستقرار غير المباشر للضريبة الذى يتحقق اذا ما تمكن المكلف القانوني من **نقل عبء الضريبة** الى آخر . فعبد الضريبة يعبر عن اختيار مكلف معين يتعين عليه أن يتحمل بدفع الضريبة من وسائله الخاصة وعن المادة الخاضعة للضريبة . الاختيار الاول لمن يقع عليه عبء الضريبة يتم بداهة بواسطة المشرع الذى ينشئ **علاقة قانونية بين المكلف بدفع الضريبة والخرانة العامة** . الا أن العبء النهائى للضريبة لا يحدد بواسطة المشرع وانما يتحدد من يقع عليه بواسطة الظروف الاقتصادية التى هى في تغير مستمر . هذه الظروف قد تمكن من نقل عبء الضريبة الى شخص آخر غير المكلف القانوني ، شخص تربطه بهذا الاخير **علاقة اقتصادية** توجد جنبا الى جنب مع العلاقة القانونية التى تربط المكلف القانوني (١) بالخرانة العامة . فى هذه الحالة يكون تحمل عبء الضريبة غير مباشر فيظل المكلف القانوني يدفع الضريبة للخرانة العامة وفقا للعلاقة القانونية بينهما ولكن يتحملها فى النهاية شخص آخر هو **المكلف الفعلى** (٢) عن طريق العلاقة الاقتصادية بينه وبين المكلف القانوني .

ومن السهل أن نتصور كيف يحدث ذلك : الدخل هو عبارة عن تحويل السلع التى ينتجها كل فرد — أو التى يتمكن من الاختصاص بها فى حالة ملكية وسائل الانتاج ملكية فردية — الى نقود ، وهو يحتوى ، فى نهاية

(١) Contribuable de jure

(٢) Contribuable de facto

المطاف ، على هذه السلع . فمن يزرع الارض مثلا يتمثل دخله في المحصولات التي يحصدها . فاذا ما كان هذا المزارع محلا لضريبة دخل ونجح في بيع هذه المحصولات بثمن أعلى من الثمن الذي كان سائدا قبل فرض الضريبة فانه في الواقع يتحمل ، كليا أو جزئيا ، من تحمل عبء الضريبة ، وذلك بالتقدير الذي يفلح به في نقل الضريبة الى مشتري السلع التي ينتجها ، وهو يظل بطبيعة الحال ملزما بدفع الضريبة للخزانة العامة . ويستمر في دفعها باعتباره المكلف القانوني ، ولكن قيمة الضريبة يتحملها المشتري كليا أو جزئيا باعتباره المكلف الفعلي الذي انتقل اليه هذا العبء عن طريق العلاقة الاقتصادية التي تقوم بينه وبين المنتج الزراعي . هنا تؤدي الضريبة بذاتها الى تعديل الوضع السابق على فرض الضريبة (أو على رفع سعر ضريبة قائمة من قبل) على نحو يحقق تغيرا في الائتمان ومن ثم في الدخول الحقيقية الصافية للأفراد . ذلك هو المقصود بنقل عبء الضريبة .

فاذا ما نجح المكلف القانوني — في ظل شروط معينة يتعين توافرها وبالكيفية التي سنراها فيما بعد — في نقل عبء الضريبة كليا أو جزئيا الى شخص آخر تربطه به علاقة تبادل ، فان هذا الآخر قد ينجح في أن ينقلها الى شخص ثالث الذي قد ينجح بدوره في أن ينقلها الى شخص رابع ، وهكذا . ولكن نقل العبء لا يمكن أن يستمر الى مالا نهاية ، اذ تقف السلسلة عند شخص لا يستطيع أن ينقل الضريبة كليا أو جزئيا فتستقر عنده ويتحمل دخله نهائيا بعبئها فينقص . على هذا النحو تنتهي عملية نقل عبء الضريبة (١) باستقرارها . ولكن نجاح المكلف القانوني

(١) سنرى عند دراسة الكيفية التي يمكن أن يتحقق بها نقل عبء الضريبة ان هناك انواعا مختلفة من نقل العبء ، منها ما يسمى اصطلاحا باستهلاك الضريبة *Tax consolidation* *amortissement de l'impôt* الذي يمثل أحد صور نقل عبء الضريبة الى الخلف ، وذلك على التفصيل الذي سنراه .

في نقل عبء الضريبة لا يعنى أن دخله لا يتأثر بفرض الضريبة إذ قد يتأثر دخله الحقيقي الصافي من ناحية أخرى نتيجة لانتشار الضريبة .

(ب) انتشار الضريبة : يترتب على تحمل العبء النهائي للضريبة أن ينقص دخل الفرد الذى تستقر عنده ، الأمر الذى يؤدي به — على فرض بقاء الأشياء الأخرى على حالها — الى الحد من انفاقه على الاستهلاك ، وهو ما يعنى نقص دخول من يزودونه بالسلع الاستهلاكية . نقص دخول هؤلاء الآخرين يؤدي بهم الى الانقاص من انفاقهم على الاستهلاك ، وهو ما يمثل بدوره نقصا في دخول من يزودونهم بالسلع الاستهلاكية ، وهكذا . ومن ثم تنتشر الضريبة بين المكلفين محدثة حدا عاما في استهلاك كل فرد .

بهذا يتضح الفرق بين نقل عبء الضريبة وانتشارها الذى يمكن ابرازه فيما يلى :

— نقل عبء الضريبة يجمع من غير الضرورى أن ينقص المكلف القانونى (الذى لا ينقص دخله الحقيقي في حالة نجاحه في نقل عبء الضريبة كلية) استهلاكه الخاص ، بينما يفرض انتشار الضريبة على الفرد الذى تستقر عنده حدا في الاستهلاك يمتد الى أصحاب المشروعات التى يشتري منها السلع الاستهلاكية .

— بينما يكون نقل العبء ممكنا بالنسبة لبعض الضرائب فقط (وفي ظل شروط معينة) تتعلق ظاهرة انتشار الضريبة بكل أنواع الضرائب إذ لابد أن يترتب على كل ضريبة بعض الانكماش في الاستهلاك الخاص . ولكن ليس من الضرورى أن يكون هذا الانكماش عاما يشمل كل السلع الاستهلاكية أو أن يصيب كل السلع بنفس الدرجة . إذ يتوقف اثر الضريبة على استهلاك الفرد من السلع المختلفة على مرونة الطلب على كل سلعة من السلع

التي يشتريها . (غلا يتأثر استهلاك السلع ذات الطلب غير المرن ،
بينما يتأثر استهلاك السلع ذات الطلب المرن بدرجات مختلفة
وفقا لدرجة مرونة الطلب على كل سلعة من هذه الطائفة
الآخرة) .

هذا وانتشار الضريبة — شأنه في ذلك شأن انتقال عبئها — لا يمثل
عملية تستمر الى ما لا نهاية لتصيب كل المستهلكين في تتابعهم ، وانما
عادة ما تتدخل عوامل تخفف من حدة انتشار الضريبة وتؤدي في النهاية
الى القضاء على فعالية عملية انتشار الضريبة .

(ج) التهرب الضريبي : يوجد التهرب الضريبي عندما يتخلص المكلف
القانوني من عبء الضريبة (كليا أو جزئيا) دون أن ينقل عبئها الى
شخص آخر . في هذه الحالة لا تحصل الادارة اية ضريبة . ويتعين عدم
الخلط بين التهرب الضريبي والغش الضريبي (١) : فالاول يمثل العام
والثاني يمثل الخاص ، أى أن الغش الضريبي يمثل حالة خاصة من
حالات التهرب الضريبي هي حالة التهرب من الضريبة عن طريق
انتهاك القانون . مثال ذلك « أن يحاول الممول دون ربط الضريبة عليه ،
بعدم تقديم الاقرار الخاص بدخله ، أو بادخال السلع المستوردة من
الخارج خفية ، حتى لا يدفع عنها الضريبة الجمركية ، أو أن يعمل
على أن تربط عليه ضريبة اقل مما يجب ، بأن يذكر في اقراره دخلا اقل
من دخله الحقيقي ، أو يذكر أن قيمة السلع المستوردة اقل من قيمتها
الحقيقية ... أو أن يحاول الممول الذى ربطت عليه الضريبة بمبلغ
معين ألا يدفعه كله أو بعضه ، باخفاء امواله أو تهريبها حتى يتعذر
استيفاء الضريبة منه » (٢) .

(١) La fraude fiscale

(٢) دكتور محمود رياض عطية ، موجز في المالية العامة ، دار المعارف بمصر ، الطبعة
الثالثة ، ١٩٦٣ ، ص ٢٤٩ . وانظر كذلك A.V. DeMarco ص ١٤٣ .

بالإضافة الى هذا النوع من التهرب الضريبي توجد حالات أخرى من التهرب المشروع الذى لا يمثل انتهاكا للقانون المالى . كما اذا عمد المكلف الى الحد من استهلاك السلع التى تفرض عليها الضريبة بقصد تفادى دفعها ، او عمد المنتج من الحد من انتاج السلعة التى تفرض عليها الضريبة بقصد التهرب من دفعها ، او الى ترك مجال النشاط الانتاجى الذى توجد فيه الضريبة والانتقال الى مجال آخر لا يكون النشاط فيه محلا لضريبة او يكون عبء الضريبة المفروضة عليه اقل . فى كل هذه الحالات يتجنب المكلف دفع الضريبة دون ان يحمل شخصا آخر بمبئها .

بل أن التهرب الضريبي قد ينظمه القانون كما قد ينتج عن اهمال المشرع (١) :

عندما لا يفرض المشرع ضريبة على دخول بعض المواطنين فان الامر لا يتعلق بتهرب ضريبي . مثال ذلك عدم فرض ضريبة على الدخل الناتج من الاستغلال الزراعى فى مصر . اما اذا قرر المشرع صراحة اخضاع بعض المواطنين للضريبة ثم يأتى تنظيم فرض الضريبة على نحو يمكن معه لبعض المكلفين من التهرب من كل الضريبة او بعضها ، فاننا نكون بصدد **تهرب ضريبي ينظمه القانون** . مثال ذلك النظام الذى تفرض بمقتضاه الضريبة على الدخل الناتج من الاستغلال الزراعى فى فرنسا ، حيث تحدد الدخول الزراعية المفروضة عليها الضريبة على أساس دخل نظري يسمى بالدخل المحدد فى المساحة « *revenu cadastral* » ويقل كثيرا عن الدخل الفعلى . يترتب على ذلك أن الدخل الفعلى لا يتحمل عبئا ضريبيا يزيد عن ١٪ من الدخل رغم أن سعر الضريبة الذى ينص عليه القانون يرتفع الى ١٨٪ الامر الذى يمثل تهربا من الضريبة ، اذ

أن بقية الدخول (غير الزراعية) لاتحدد على أسس مشابهة وانها تحدد على أسس مختلفة تجعل العبء الضريبي الذى تتحمله أكبر من العبء الذى تتحمله الدخول الناشئة من الاستغلال الزراعى ، وهو ما يعنى أن المشرع يريد ألا يتحمل بالعبء الضريبي الا جزء من الدخول ، ولكنه يعلن هذه الارادة بطريقة ملتوية : فبعد أن أكد رسميا أن جميع الدخول تتحمل بالضريبة فانه يصدر نظاما يحابى بعض طوائف من المكلفين على حساب البعض الآخر . فالتانون هو الذى ينظم تخلص البعض جزئيا من العبء الضريبي بصفة نهائية (١) .

كما أن التهرب الضريبي قد يحدث بالاستفادة من ثغرات القانون . فالامر يتعلق بتهرب ناتج عن اهمال المشرع . هنا لا يقوم المتهرب بانتهاك القانون المالى ومن ثم فانه لا يرتكب مخالفة مالية أو جريمة . كما اذا تهرب المكلف من الضريبة على الارباح التجارية والصناعية عن طريق التوصل الى اعطاء نشاطه صفة غير تجارية من وجهة النظر القانونية ، رغم أن طبيعة النشاط تجارية من حيث الواقع (١) .

(١) يقول مورييس ديفرجيه أن هذا التهرب الضريبي الذى ينظمه المشرع ليس الاوسيلة لارضاء بعض الفئات الاجتماعية نظرا لقوتها السياسية مع الحرص على الظهور بمظهر اخضاعهم للنفس القوانين التى يخضع لها باقى المواطنين . وهو ما يؤكد الاتجاه الذى يشير اليه القانون السوسيولوجى الذى قال به جاستون جيز والذى مؤداه « أن الطبقة الاجتماعية التى بيدها القوة السياسية تهيل الى التهرب من الضريبة » . ولكن الصعوبة تبرز فى المجتمعات الرأسمالية المعاصرة ، حيث للطبقات الاخرى قوتها السياسية ، من عدم مقدرة الطبقة المسيطرة على الانصاح عن رغبتها فى التمتع بامتيازات ضريبية ، وعدم مقدرة الحكومة على الانصاح عن محاباة الفئات الاجتماعية التى تساندها . من هنا جاءت ضرورة التهميش : فرض الضريبة على الجميع ، وانما على نحو يمكن البعض من التخلص من العبء الضريبي . ص ١٣١ .

(٢) يستطيع المشرع اذا ما أصبح التهرب استفادة من ثغرات القانون ظاهر قواسعة الانتشار أن يقوم بتغيير القانون لسد مابه من ثغرات . ويسمح «ببدأ استقلال القانون المالى» بالحد من هذا النوع من التهرب الضريبي ، اذ وفقا لهذا المبدأ ، لا يلتزم القانون المالى عند فرضه للضريبة بالتعريفات القانونية العامة ، وانما يستطيع أن يقدم بدلا منها تعريفات من عنده =

النتيجة النهائية للتهرب أيا كانت صورته هي التخلص كلية أو جزئيا من العبء الضريبي الامر الذى يترتب عليه أن يكون التوزيع الفعلى للعبء الضريبي مختلفا عن التوزيع القانونى .

تلك هي سلسلة الظواهر التى يثيرها فرض الضريبة وتؤثر على الدخول الحقيقية الصافية للأفراد محدثة في النهاية توزيعا اقتصاديا للعبء الضريبي . أهم هذه الظواهر هي ظاهرة نقل عبء الضريبة التى تتحقق من خلال اثر الضريبة على الائتمان . الان ننتقل الى التعرف على الكيفية التى يتحقق بها هذا الاثر والنمط النهائى للتوزيع الاقتصادى للعبء الضريبي .

٢ — كيفية تحقيق اثر الضريبة على الدخول الحقيقية الصافية ونمط التوزيع الاقتصادى لمبئها :

للتعرف على هذه الكيفية نقوم بعرض التحليل الذى قدمته المدرسة النيوكلاسيكية التى تجد أساسها في تحليل الفريد مارشال (١) وايدجورث وفيكسل(٢)والتي كانت محلا لتطورات نتجت عن جهود قدمها الكثير من كتاب المالية العامة والاقتصاد .

= ترتكز على مواقف مرتبطة بالواقع. تطبيق هذا المبدأ هو الذى يمكن القانون المالى من فرض ضريبة على الدخول الناتجة من نشاطات تعتبر غير مشروعة من وجهة نظر القوانين الأخرى السائدة في المجتمع نظرا لمخالفتها للنظام العام أو حسن الاداب .

A. Marshall, Principles of Economics. Macmillan & Co., (١)
London (8th edition) 1956, p. 343-45 & p. 655-63.

K. Wicksell, Inquiries into the Theory of Public Finance. (٢)
Jena. 1896.

بحسار إليه في : Bent Hansen, The Economic Theory of Fiscal Policy.
G. Allen & Unwin, London, 1958, p. 91.

ويمكن تصوير المنهج العام الذى يتبعه هذا التحليل على النحو التالى :

— افترض البدء من وضع توازن (١) سائد قبل فرض الضريبة أو قبل

(١) اصطلاح التوازن *equilibrium ; équilibre* من أكثر الاصطلاحات استخداما في التحليل الاقتصادي وأقلها حظا من التحديد الدقيق . لتحديد مفهوم التوازن تحديدا واضحا يتعين التفرقة بين مفهومين لفكرة التوازن .

— بمقتضى المفهوم الاول ينظر الى التوازن كحالة حقيقية للجتمع ، حالة يتعين الوصول اليها أما من طريق اكتشاف القوانين التى تحكم نظاما طبيعيا متوازنا ، وأما من طريق العمل التلقائى للنظام الاقتصادى .

— التصور الثانى للتوازن يعطيه مفهومنا **منهجيا** لا غنى عنه لفهم العالم الحقيقى . هذا هو المفهوم الذى يهنا فى هذا المجال والذى نعنيه عند استخدام الاصطلاح فى المتن .

وكيفيه مفهوم منهجى تستخدم فكرة التوازن — شأنها فى ذلك شأن تصورات المنطق الأخرى — فى فروع كثيرة من فروع المعرفة العلمية :

— فى مجال علم **الطبيعة** التوازن هو حالة استقرار بين قوى وآثار متعارضة . فيكون النظام فى حالة توازن عندما تكون نتيجة القوى الذى هو محلا لها مساوية للصفر . فإذا لم تخلق هذه القوى أية حركة يكون التوازن استاتيكي . ويكون النظام فى حالة توازن ديناميكي حينما تتم فى داخله **عمليتان** متعارضتان بنفس السرعة بحيث تحتفظان بالنظام دون تغير . هنا يكون النظام فى حالة حركة تحت تأثير عمل العمليتين دون تغير فى طبيعته .

— وفى مجال علم **الاحياء** حيث الحقيقة الجوهرية هى قدرة الحياة على التوسع (ومن ثم تعلق الامر بعلم يعالج علاقات التتابع بين الظواهر المختلفة) يتصور التوازن على نحو معارض لمفهوم التوازن فى نطاق علم الطبيعة . فالحياة تبدو وكأنها فى حالة **عدم توازن** فيزيكى — كيميائى مستمر . فعندما تتوقف الخفية تصبح الاعضاء *the organs* فى حالة توازن مع الوسط وتكف عن الحياة . على هذا النحو يتعين على الجسم الحى *the organism* أن يحول دون تحقق التوازن الفيزيكي — الكيميائى الذى كان ليتحقق بين العناصر المادية المكونة للجسم الحى أو لم يكن هذا الأخير . فإذا ما مثلت الحياة انعدام توازن فيزيكى — كيميائى فإن الجسم الحى يكون فى حالة توازن عندما ينمو ويتطور وبين اعضائه تناسباً متجانساً وعندما يقوم بوظائفه بطريقة منتظمة . على هذا النحو يكون التوازن البيولوجى هو نفي *negation* التوازن الفيزيكي — الكيميائى .

أما فى مجال **التحليل الاقتصادى** فإن النظام يعتبر فى حالة توازن عندما يعود كل عنصر من عناصر النظام الى وضعه الاولى — الذى كان قد بعد عنه — بفضل عمل قوى النظام نفسه . فإذا ما تصورنا النظام الاقتصادى كنظام تعتمد عناصره أو اجزاؤه (سواء أكانت قطاعات — طبقات اجتماعية — أو مجرد عناصر الإنتاج : متغيرات) بعضها على البعض ، أى =

رفع سعر الضريبة المفروضة من قبل . وضع التوازن هذا يحدده عمل القوى الاقتصادية في الاقتصاد القومى عند اثنان معينة للسلع والخدمات ويتضمن تحديدا معينا لدخول الامراد الحقيقية .

— فرض ضريبة (بما يتضمنه من توزيع قانونى لعبئها) يخل بهذا التوازن مثيرا لسلسلة الآثار التى تؤدى الى وضع توازن جديد يتضمن تحديدا آخر لدخول الامراد الحقيقية .

= يوجد بينها علاقات اعتماد متبادل ويعمل كل منها على الآخر نتيجة مجموعة من العلاقات، فإن النظام يكون في حالة توازن اذا ما كانت العلاقات بين عناصره على النحو الذى يحدد معه مجموعة من القيم لتغيرات النظام لا تظهر (أى هذه المجموعة) أى ميل للتغير تحت تأثير المواقف المنحصرة في هذه العلاقات بذاتها (أى في غياب أى تأثير خارجي) . هذه العلاقات تحدد شروط أو وضع التوازن . في هذه الحالة نقول انه توجد مجموعة من القيم لتغيرات النظام تحقق شروط التوازن .

هذا ويكون التوازن استاتيكي أو توازن الحالة الساكنة: *stationary state equilibrium* أو ديناميكي وفقا لطبيعة الطريقة التى يتم بها فحص العلاقات بين عناصر النظام في علاقتها بعنصر الزمن .

كما يفرق من وجهة نظر أخرى بين توازن مستقر *stable* وتوازن محايد وتوازن غير مستقر . في حالة التوازن المستقر تكون قيمة المتغير — على نحو يجعلها تثير — اذا ما تغيرت تغيرا كبيرا — عمل قوى تميل الى إعادة انتاج القيمة القديمة للمتغير .

أما في التوازن المحايد فلا تعرف قيم المتغيرات هذه القوى . وفي التوازن غير المستقر تكون قيم المتغيرات على نحو يجعل تغيرها يثير قوى تميل الى إبعاد النظام عن قيم التوازن. انظر في المفهوم المنهجي لفكرة التوازن :

J. Dumontier, *Equilibre physique, équilibre biologique, équilibre économique*. P.U.F. 1949.

R. Frisch, *On the Notion of Equilibrium and Disequilibrium*. *Review of Economic Studies*, Vol. III, 1935-1936, p. 100-105.

G.G. Granger, *Méthodologie économique*, P.U.F., 1955.

M. Prenant, *Biologie et Marxisme*. Editions Hier et Aujourd'hui, 1948.

J. Schumpeter, *History of Economic Analysis*. G. Allen & Unwin, London, 1961.

E. Uvarov et D. Chapman, *Dictionnaire des Sciences*, P.U.F., 1956.

M. Dowidar, *Les Schémas de reproduction et la Méthodologie de la planification socialiste*. Editions Tiers-Monde, Alger, 1964, p. 52-54.

— أهم هذه الآثار هي نقل عبء الضريبة واستقراره ، الذى يتم عن طريق تأثير الضريبة على الائتمان ، والائتمان تتحدد بقوة الطلب والعرض ، ومن ثم يكون تأثير الضريبة على الائتمان بتأثيرها على كل من الطلب والعرض .

— تغير الائتمان وتوزيع العبء الضريبى بين الافراد يعنى تغيرا فى دخولهم الحقيقية الصافية ويتضمن نمطا لتوزيع العبء الضريبى نتج عن الآثار الاقتصادية التى اطلقها فرض الضريبة .

مكأن المنهج العام للتحليل يتلخص فى المقارنة بين حالتين للتوازن الاقتصادى : التوازن قبل فرض الضريبة ، والتوازن بعد فرض الضريبة وأحداثها لآثارها .

بعد التعرف على المنهج العام لتحليل النظرية النيوكلاسيكية الخاص بعبء الضريبة واستقرارها فانه يتعين لدراسة هذه النظرية أن نفرق بين نوعى التحليل اللذين تقدمهما النظرية : تحليل التوازن الجزئى ، وتحليل التوازن العام .

(١) تحليل التوازن الجزئى : نقطة البدء فى هذا التحليل هو تحليل الفريد مارشال (المرتكز على تحليل كورنو وايدجويرث) (١) الخاص

(١) A. Marshall — ١٩٢٤/١٨٤٢ — اقتصادى بريطانى كان يشغل كرسى الاقتصاد السياسى بجامعة كبريدج . فهم جيدا كيفية أداء العملية الاقتصادية الرأسمالية ، وخاصة فى دنيا الاعمال . واليه يرجع الفضل فى تقديم ما يمكن تسميته بالبناء النظرى للتحليل الجزئى (الحدى) بها يتضمنه هذا البناء من أدوات تحليل جديدة قدمها مارشال . كما أنه يعتبر أحد مؤسسى تحليل التوازن العام (وتحليل مارشال فى مجموعة تحليل استاتيكي فى طبيعته ، أى أنه يجرى من عنصر الزمن ، يفترض أن الحدث وأثره يتهققان فى لحظة زمنية) . هذا البناء النظرى هو فى الأساس (فيها عدا تنوعه التكتيكى وتفاصيله) البناء النظرى لمؤسسى المدرسة الحديثة : استاتلى جيفونز وكارل منجر وخاصة ليون فالراس .

بنشاط فروع صغيرة من الاقتصاد القومى ، كصناعة فردية من الصغر لدرجة أن أى تغيير فى إنتاجها أو اثنان منتجاتها أو طلبها على عناصر الإنتاج لا ينتج رد فعل بالنسبة للكميات الكلية الخاصة بالاقتصاد القومى فى مجموعه وخاصة بالنسبة للنتائج القومى (الحقيقى) والدخل القومى (النقدى) يمكن معه أخذ أى شئ خارج هذه الصناعة كمعطى .
فهذا التحليل يقوم على افتراض « بقاء كل الأشياء الأخرى على حالها (١) » .
وإذا تعلق الأمر بسلوك مشروع معين فإنه يؤخذ كوحدة إنتاجية معينة فى ظل شكل معين من اشكال السوق (المنافسة الكاملة كقاعدة عامة والاحتكار استثناء) ذى منحنى طلب محدد بواسطة مستوى الدخل القومى وبإثمان السلع الأخرى وبأذواق وعادات ثابتة للمستهلكين .
ومن ثم لا تحتويه سياسة المشروع الا على متغيرين : حجم الإنتاج

= انظر :

J. Schumpeter, *History of Economic Analysis*. Allen & Unwin, London, 1961, p. 834-40.

أما A.G. Cournot (١٨٠١ — ١٨٧٧) فهو مفكر ورياضى فرنسى أهتم بالمشكلات الاقتصادية وكان من أوائل من استخدم المنهج الرياضى على نحو منظم (بعد أن استخدمه كانار N.F. Canard (١٧٥٨ — ١٨٢٣) فى جزء من مؤلف له عن الرياضى والطبيعة أهتم فيه بالمشكلات الاقتصادية والاجتماعية) فى التحليل الاقتصادى فى كتابه *Recherches sur les principes mathématiques de la théorie des richesses*, 1838.

واليه يرجع الفضل فى بلورة نظرية الطلب كدالة للثمن ونظرية ثمن المحتكر . انظر :
J. Romeuf (éd.), *Dictionnaire des sciences économiques*. Tome I, P.U.F. 1956, p. 322.

وايد جويرث F.Y. Edgeworth (١٨٤٥ — ١٩٢٦) هو اقتصادى انجليزى من أصحاب المساهمات الأساسية فى التحليل الجدى ، ومن مؤسسى الاقتصاد القياسى . أهم مساهمته له تتمثل فى التوصل الى استخدام خرائط منحنيات عدم الاهتمام (أو كما يسميها البعض منحنيات المسواء) فى تحليل التوازن الجزئى ، وكذلك دراسته الخاصة بتوازن المشروع فى سوق لا يوجد به الا منتجين اثنين Duopoly انظر :

R. Lekachman, *A History of Economic Ideas*. Harper & Brothers, New-York, 1959, p. 292-93.

Ceteris paribus ; Other things being equal ; Toutes choses égales par ailleurs.

ومستوى الثمن . في ظل هذه الظروف يكون الهدف من التحليل التعرف على منحنى عرض المشروع عند المستويات المختلفة من الثمن ، على فرض أن المنتج يتصرف تصرفا رشيدا أى يسعى الى تحقيق أقصى ربح نقدي ممكن .

على أساس هذا النموذج تقوم النظرية النيوكلاسيكية بتحليل أثر فرض الضريبة على فرع من فروع النشاط على فرض بقاء كل الأشياء الأخرى على حالها بما في ذلك الانفاق العام (فالتحليل لا يدخل في الاعتبار أثر الانفاق العام على الطلب على السلعة ولا على نفقة انتاجها — عن طريق الخدمات التي تقوم بها الدولة — ومن ثم على عرضها) . بمعنى آخر ، التحليل يفترض أن توازن القطاعات الأخرى التي لم تفرض عليها الضريبة لا يتأثر بما يحدث في القطاع التي تفرض فيه نتيجة لفرضها . وهى في قيامها بذلك تتبع المنهج العام الذى سبق أن وضعناه : المقارنة بين وضع التوازن في الفرع الذى فرضت عليه الضريبة ، قبل وضع التوازن ، ووضع التوازن بعد فرض الضريبة واحداثها لاثارها .

في دراستنا لهذا التحليل سنتعرض أولا لنوع الاستدلال الذى تستخدمه النظرية في بيان اثر الضريبة على الائتمان وبالتالي على الدخول الحقيقية الصافية للأفراد (منتجى ومستهلكى السلعة) ، ثم ثانيا للشرط الذى يمكن استخلاصها اللازمة لتحقيق هذا الاثر بواسطة نقل عبء الضريبة .

نوع الاستدلال الذى تستخدمه النظرية : يطلق على نوع الاستدلال الذى تقدمه النظرية ديناميكية العرض ، اذ تسعى النظرية الى تتبع أثر فرض الضريبة على انتاج السلعة (تتحدد اما على أساس قيمة الناتج أو حجم الانتاج) عن طريق تأثيرها على نفقة الانتاج ، ومن ثم على عرض السلعة ومنه الى الثمن ، على فرض بقاء الطلب على السلعة على حاله . فهى تركز أساسا على جانب العرض ، أى أنها تبين اثر الضريبة على

الاثمان بواسطة التغيرات التى تحدث فى حجم الانتاج . فوفقا لمرونة الطلب يتمكن المكلفون القانونيون من نقل عبء الضريبة — بدرجة او بأخرى — الى المكلفين الفعليين . هنا يفرق بين ثلاثة أنواع من نقل عبء الضريبة .

— نقل العبء الى الامام (١) : اذا كان المكلف القانونى (المنتج) يلتقى بالضريبة على المستهلك (المشتري) .

— نقل العبء الى الخلف (٢) : اذا كان المكلف القانونى (المنتج) يلتقى بعبء الضريبة على عناصر الانتاج (أى على بائعيها) .

— النقل المنحرف (او المائل) للعبء الضريبى (٣) : ويكون فى حالة ما اذا كان المكلف القانونى ينتج أكثر من سلعة ويمكنه القاء الضريبة المفروضة على احدى منتجاته على مستهلكى سلعة أخرى من السلع التى يقوم بانتاجها (غير السلعة التى فرضت الضريبة على انتاجها) .

لنرى النوعين الاولين — بشيء من التفصيل .

نقل عبء الضريبة الى الامام : يمكن التعرف على عملية نقل العبء عن طريق ملاحظة الكيفية التى تؤثر بها الضريبة على عرض السلعة وثمان التوازن ، أى على شروط تحقيق أقصى ربح الذى يتحقق بالنسبة للمنتج عند تساوى النفقة الحدية مع الايراد الحدى . وبما أن شكل منحنى الايراد الحدى يختلف من شكل الى آخر من اشكال السوق ، فإن نقل عبء الضريبة الى الامام يكون مختلفا حسب السوق . هنا سنقتصر على سوق المنافسة الكاملة وسوق الاحتكار .

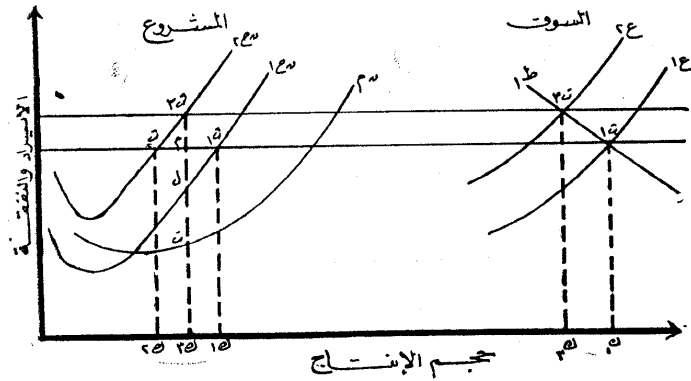
(١) forward shifting ; translation progressive

(٢) backward shifting ; translation régressive

(٣) translation oblique

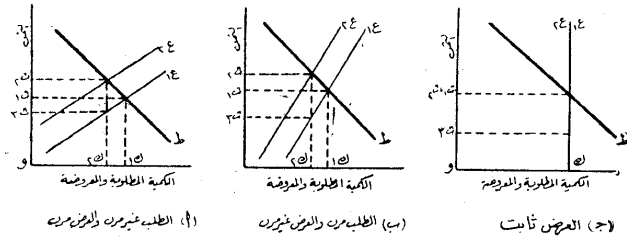
فنى سوق المنافسة الكاملة يكون الايراد الحدى (اى الاضافة الى الايراد الكلى نتيجة لزيادة عدد الوحدات المباعة بوحدة واحدة) مساويا للثمن السوق (وذلك لان من طبيعة سوق المنافسة الكاملة أن تكون الكمية التى يبيعها منتج واحدة ممثلة لنسبة صغيرة جدا من مجموع عرض السلعة ومن ثم فان الثمن يكون واحدا ايا كانت الكمية التى يبيعها) . فاذا تعلق الامر بضريبة تفرض على أساس ثمن البيع او على أساس حجم الانتاج فهى تؤثر على نفقة الانتاج وينتقل منحنى النفقة الحدية نحو اليسار بمقدار ما يساوى الضريبة النقدية :

على الرسم التالى يمثل ن ح — منحنى النفقة الحدية للمشروع قبل فرض الضريبة ، وتمثل النقطة ث نقطة تقاطعه مع منحنى الايراد اى الوضع الذى يتوازن عنده منتجا الكمية وك_١ التى يبيعها بالثمن السائد فى السوق ومقداره ك_١ ث .



يؤدى فرض الضريبة الى انتقال منحنى النفقة الحدية ليصبح ن ح_٢ . فى اللحظة الاولى يبقى الثمن السائد فى السوق كما هو ، ومن ثم يكون وضع التوازن بالنسبة للمشروع ممثلا بالنقطة ث_٢ وتكون الكمية المنتجة هى وك_٢ . اى أن المشروع لا يجد توازنه الا بانقاص الكمية المنتجة وك_٢

الى وك٣ . النتيجة : نقص الكمية دون رفع في الثمن فلا انتقال لعبء الضريبة . الا ان نقص الكمية الذي يمثل رد فعل عام للمشروعات المكونة للصناعة يؤدي في المرحلة التالية الى نقص كمية العرض الكلى في السوق ، فينتقل منحنى العرض الكلى في السوق من ع١ الى ع٢ ، الامر الذي يؤدي (على فرض ثبات حالة الطلب الكلى) الى ارتفاع الثمن السائد في السوق من ث١ الى ث٣ (كما هو مبين في الجزء الايمن من الرسم) . ويكون ث٣ هو ثمن التوازن الجديد الذي يعرف حدود نقل العبء (١) . النتيجة : نقص الكمية وارتفاع الثمن ونقل عبء الضريبة الى المستهلك (المشتري) . اما مدى نقل العبء ، اى القدر من عبء الضريبة الذى يتحمل به المستهلك فتعديده يتوقف على مرونة الطلب ومرونة العرض في نفس الوقت . وبالنسبة للصناعة محل الاعتبار يمكن التعرف على مدى نقل العبء على النحو التالى :



(١) هذا الاستدلال يتعلق بالزمن القصير ويفترض أن ثمن التوازن لا يساوى أدنى متوسط للنفقة الكلية الا بالنسبة للمشروع الحدى (اى المشروع الذى ينتج فى ظل أسوأ ظروف من النفقة ، اى بأعلى متوسط نفقة انتاج ولايستطيع بالتالى الا تغطية نفقة الانتاج المتغيرة) =

ع، ط يمثلان منحني عرض السلعة ومنحني الطلب عليها بالتوالي ،
ث١ يرمز لثمن التوازن قبل فرض الضريبة ، ك١ للكمية المنتجة والمباعة .
بعد فرض ضريبة نوعية ينتقل منحني العرض لاعلى بما يساوى الضريبة،
اذ يتعين على المشتريين الآن أن يدفعوا ثمنًا أعلى يحتوى الضريبة اذا ما
أرادوا الحصول على كمية معينة من الناتج . ولكن عند الثمن الاعلى
يطلب المشترون كمية اقل الامر الذى يؤدى الى وضع توازن جديد عند
الكمية ك٢ حيث يقوم المستهلكون بدفع الثمن ث٢ ويحصل المنتجون على
ث٢ ويمثل الفرق بين ث٢ ، ث٣ الضريبة التى تحصل عليها الدولة . ؟

في الحالة (ا) ينعكس الجزء الاكبر من الضريبة في ارتفاع للثمن
(ينحمله المشتري) ويتحمل المنتج الجزء الاصغر . اما اذا كان الطلب
اكثر مرونة وكان العرض اقل مرونة ، كما في الحالة (ب) ، فان جزءا
اكبر من العبء الضريبي يتحمله المنتج . في الحالة القصوى التى يكون
فيها العرض عديم المرونة أى ثابتا فان المنتج يتحمل كل عبء الضريبة ،
والعكس في حالة ما اذا كان الطلب عديم المرونة حيث يتحمل المستهلك
كل عبء الضريبة .

وكقاعدة عامة يقال أن عبء الضريبة يوزع بين المشتريين والبائعين

= هنا يفترض التوازن الاول، شأنه في ذلك شأن التوازن النهائى، انتشارا معيناً « للارباح
العادية » التى يحققها كل مشروع على نحو لا يجعل لاي مشروع جديد المصلحة في دخول
السوق ولا لاي مشروع قديم المصلحة في الخروج منه .

ولكن اذا ما تعلق الاستدلال بالزمن الطويل فان المشروعات الحدية التى كانت تستطيع
البقاء في السوق قبل فرض الضريبة عن طريق تغطية نفقاتها المتغيرة فقط ، تخرج من
المصناعة : ومن ثم يقل العرض الاجمالى منتقلا من ع الى وضع آخر على اليسار (لا يوجد
على الرسم البياني) ويرتفع ث ٣ نحو ثمن آخر هو ث ٤ الذى يحدد لكل المشروعات المتبقية
في الصناعة وضع التوازن النهائى .

(م ١٦ — مبادئ المالية العامة)

بنسبة مرونة العرض الى مرونة الطلب أى أن :

$$\frac{\text{عبء الضريبة على المشتري}}{\text{عبء الضريبة على المنتج}} = \frac{\text{مرونة العرض (١)}}{\text{مرونة الطلب}}$$

أما في سوق الاحتكار فعلى فرض أن المنتج (الذى يسيطر على كل انتاج الصناعة) يكون في حالة توازن قبل فرض الضريبة ، وهو الوضع الذى يحقق له أقصى ربح في ظل ظروف نفقة انتاجه ومرونة الطلب على السلعة التى ينتجها ، فإنه يلزم للتعرف على امكانية نقل العبء التفرقة بين ما اذا فرضت ضريبة نوعية (أى ضريبة تتمثل في مبلغ معين يدفع

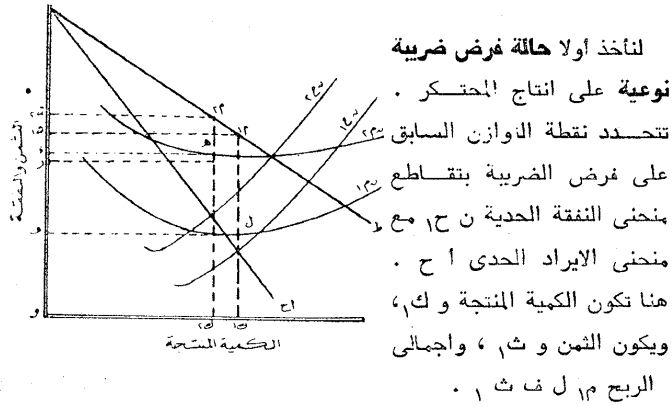
(١) انظر دالتون ، ص ٨ وما بعدها . ويمكن تحديد الجزء من مقدار الضريبة بالنسبة للوحدة من الناتج الذى ينتقل الى المستهلك عن طريق الارتفاع في الثمن باستخدام العلاقة التالية التى تعرف بعلاقة دالتون :

$$\frac{\Delta \theta}{\theta} = \frac{E}{(E + \mu)}$$

حيث $\Delta \theta$ ترمز الى مقدار الارتفاع في الثمن ، θ الى مقدار الضريبة الذى يدفع عن كل وحدة من الناتج ، E الى مرونة العرض بالنسبة للناتج (أو المرونة الثمنية للعرض) price-elasticity of supply ، μ الى مرونة الطلب بالنسبة للثمن . انظر : B. Hansen, p. 90.

هذا واذا توافر شرط المرونة الذى يمكن من رفع الثمن فإن الثمن الجديد يميل الى الاستقرار عند نفقة الانتاج الجديدة مضافا اليها الضريبة (كليا أو جزئيا) . ونفقة الانتاج تتغير — على فرض ثبات اثنان عناصر الانتاج مع تغير الكمية المنتجة . وقد رأينا ان الاثر الاول لفرض الضريبة هو نقص الانتاج ، فما اثر نقص الانتاج على النفقة ؟ الامر يختلف وفقا لما اذا افترضنا عمل الصناعة في ظل قانون ثبات الغلة (أى ثبات متوسط النفقة) أو في ظل تناقص الغلة (أى تزايد متوسط النفقة) أو في ظل قانون تزايد الغلة — أى تناقص متوسط النفقة — (اذا كان انتاج السلعة يخضع لقانون ثبات الغلة فإن الضريبة تنتقل كلية الى المستهلك اذ يرتفع الثمن بمقدار الضريبة . واذا كان انتاج السلعة يخضع لقانون تناقص الغلة فإن الثمن يرتفع بأقل من مقدار الضريبة ، ومن ثم لا ينتقل عبء الضريبة الى المستهلك الا جزئيا . أما اذا كان انتاج السلعة يخضع لقانون تزايد الغلة فإن الثمن يرتفع بأكثر من مقدار الضريبة فينتقل عبء الضريبة كليا الى المستهلك) .

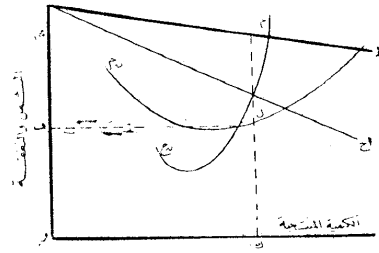
عن كل وحدة مبيعة بصرف النظر عن الثمن الذى تباع به (وما اذا فرضت كنسبة من ارباح المحتكر :



فاذا فرضت ضريبة نوعية مقدارها r بالنسبة لكل وحدة من الناتج فيمكن اعتبار فرضها مساويا اما لنقص في الإيراد الحدى أو لزيادة في النفقة الحدية . فاذا أخذنا بهذه الحالة الأخيرة فإنا نشهد انتقالا لمنحنيات النفقة الى أعلى نحو اليسار فيكون لدينا ن ح م ممثلا لمنحنى النفقة الحدية بعد فرض الضريبة . وتنقص الكمية المنتجة الى و ك م ، ويرتفع الثمن الى و ث م ، ويصبح اجمالى الربح م ه د ث م . ومن ثم يكون اجمالى الربح أقل في وجود الضريبة ، اذ تمثل الكمية و ك م من الاصل الكمية التى يحقق عندها أقصى ربح (وهو لم يكن ليقدّم ، فى غياب الضريبة ، على انتاج كمية أقل اذ هذه الأخيرة تحقق له ربحا أقل من الربح الذى يحققه انتاج الكمية و ك م) . زيادة على ذلك يتعين على المنتج أن يدفع الضريبة من هذا الربح الأقل .

أما فيما يتعلق بإمكانية ودرجة نقل العبء الضريبى الى المستهلك فإنهما يتوقفان على مرونة الطلب الذى يواجهه المحتكر . ولما كان الطلب على منتجات المحتكر يميل الى أن يكون عديم المرونة نسبيا فان جزء

كبيرا من الضريبة ينتقل الى المستهلك في كل الاحتمالات . ومن ثم تمثل ضريبة الدخل (النوعية) المفروضة على المحتكر اساسا عبئا على المستهلك أكثر منها انتقاصا من الارباح التي يحققها المحتكر .



وفي حالة فرض ضريبة كنسبة من أرباح المحتكر تكون الكمية التي ينتجها المحتكر قبل فرض الضريبة و ك_١ والتمن الذي يبيع به و ث_١ ، ويكون إجمالي الربح ممثلا بالمستطيل ف ل م ث_١ .

فإذا ما فرضت ضريبة دخل كنسبة من الارباح فان فرضها ان يغير لا من الكمية ولا من الثمن كما تحددنا عند وضع التوازن السابق على فرض الضريبة . فإذا كانت ت هي الضريبة (كنسبة) ، والكمية و ك_١ هي الكمية التي تحقق أقصى ربح قبل فرض الضريبة ، وكان ف ث_١ هو مقدار الربح الذي يحققه قبل فرض الضريبة من كل وحدة مبيعة من السلعة فان « (ا - ت) × و ك_١ (ف ث_١) » ، أي نسبة الارباح المتبقية بعد الضريبة ، يمثل أكبر ربح يمكن أن يحصل عليه المحتكر بعد الضريبة . « (ا - ت) يمثل نسبة ما يتبقى بعد الضريبة » . في هذه الحالة لا تغير في الثمن ، ومن ثم لا انتقال لعبء الضريبة والمنتج هو الذي يتحمل عبئها وينقص دخله الحقيقي (١) .

نقل عبء الضريبة الى الخلف : يمكن أن ينتقل عبء الضريبة الى الخلف ليقع اما على دخل من يقدمون عناصر الانتاج أو على دخل

(١) انظر الفريد مارشال ، المرجع السابق الاشارة اليه ، ص ٣٩٧ — ٤٠٢ . وكذلك A.M. Levenson & B.S. Solon, Outline of Price Theory. Holt Rinhart Inc., New-York, 1964, p. 186-8. هذا ولا تفرحالة المنافسة الاحتكارية أو منافسة الغلة أية صعوبات خاصة اذ يؤدي النموذجان الاساسيان لها الى نفس النوع من التصوير الهياتي .

من يقوم بتزويد المشروع الذى تفرض عليه الضريبة بالمواد الأولية . فى هذه الحالة يكون نقل عبء الضريبة نتيجة مباشرة لانقاص حجم الانتاج من جانب المشروعات التى فرضت عليها الضريبة . واذا تم نقل عبء الضريبة على دخل رأس المال فاننا نكون بصدد حالة خاصة من حالات نقل العبء الى الخلف يطلق عليها اصطلاحا **استهلاك الضريبة** . فهو نوع من نقل العبء الى الخلف يتميز بأنه يؤثر على قيمة الاموال الراسخالية . سنرى أولا نقل العبء الى الخلف على دخول من يقدمون عناصر الانتاج بصفة عامة ، ثم ثانيا استهلاك الضريبة :

اما **نقل عبء الضريبة على دخول عناصر الانتاج** فيتم بالكيفية التى يتم بها نقل عبء الضريبة الى الامام : اذ يعقب فرض الضريبة على انتاج السلعة ونقص العرض نتيجة لفرضها :

— اما أن تقلل المشروعات من طلبها على عنصر أو آخر من عناصر الانتاج يأخذ شكل مادة أولية أو مواد نصف مصنوعة ، وذلك اذا كان سوق عناصر الانتاج سوق منافسة كاملة .

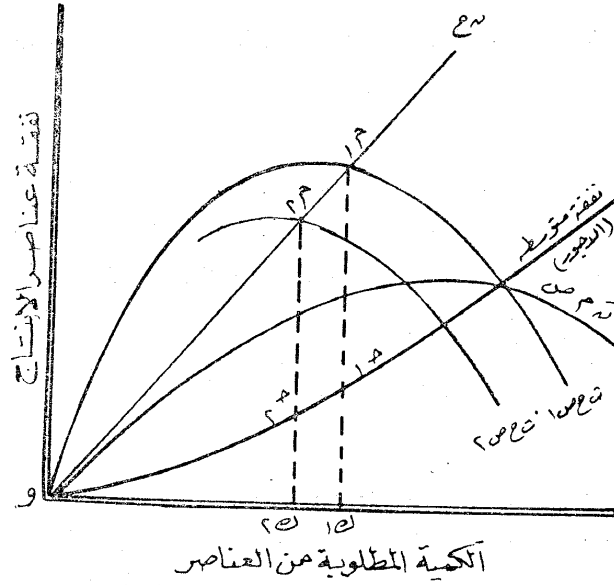
— أو ان يقلل المشروع الثمن الذى يقدمه لشراء هذه العناصر اذا كان المشروع المستخدم لهذه العناصر يتمتع بوضع احتكار المشترى لعناصر الانتاج .

لنرى كيف ينتقل عبء الضريبة التى فرضت على انتاج سلعة معينة على دخل من يقدمون عناصر الانتاج المستخدمة ، وليكن دخل العمال .

فيوضح **التوازن** يقوم المشروع بطلب الكمية من وحدات عنصر الانتاج التى يتساوى عندها النفقة الحدية للعنصر (من وجهة نظر المشروع) مع قيمة انتاجيته الحدية (وقيمة الانتاجية الحدية = الانتاجية المادية

الحدية \times الإيراد الحدى الذى تفله وحدة من الناتج) . بالنسبة للعمل
يمثل منحنى الانتاجية الحدية الصافية منحنى طلب المشروع (الذى
فرضت الضريبة على انتاجه) على هذا العنصر . أما عرض العنصر
فيتمثل بالنفقة الحدية للعنصر بالنسبة للمشروع . ولهذا العرض مرونة
معينة بالنسبة للاجور لكل مشروع من المشروعات التى تطلب عنصر
العمل .

تمثل م نقطة التوازن السابق على فرض الضريبة ، وهى النقطة التى
يتلاقى فيها منحنى النفقة الحدية للعنصر ، أى ن ح ، مع منحنى



ت ح ص : الانتاجية الحدية الصافية للعنصر (أو القيمة المضافة النوعية للعنصر محل
الاعتبار) بالنسبة للمشروع (وهو يمثل منحنى طلب المشروع على عنصر
الانتاج) .
ن ح : النفقة الحدية للعنصر (بالنسبة للمشروع) ، أو الإيراد الحدى للعنصر
(أجر مثلا) .
ت م ص : الانتاجية المتوسطة الصافية .

الانتاجية الحدية الصافية لهذا العنصر ، أى تـ ح ص_١ . عند هذه النقطة تكون الكمية التى يشتريها المشروع من عنصر العمل هى و ك_١ ، وتكون النفقة المتوسطة (أى الاجر) مساوية لـ ج_١ ك_١ .

فرض الضريبة (على الانتاج أو على رقم الاعمال) يكون مساويا لزيادة فى النفقة الحدية للمشروع . الزيادة فى النفقة الحدية يمكن التعبير عنها بالنقص فى الانتاجية الحدية لعناصر الانتاج . وكأن فرض الضريبة يعنى نقصا فى الانتاجية الحدية لعناصر الانتاج . أى أن منحى الانتاجية الحدية الصافية تـ ح ص_١ ينتقل الى أسفل الى تـ ح ص_٢ . ويصبح التوازن الجديد عند النقطة م_٢ . فى وضع التوازن هذا تكون الكمية المطلوبة من عنصر العمل هى و ك_٢ (وهى اصغر من الكمية و ك_١) ، ويكون متوسط النفقة (أى الاجر) ج_٢ ك_٢ وهو اقل من ج_١ ك_١ ، فالاجر قد انخفض معلنا انتقال عبء الضريبة الى الخلف ، أى الى دخول من يقدمون القدرة على العمل . فاذا رمزنا للانخفاض فى مجموع الاجور التى يدفعها المشروع بالرمز مـ جـ ، وللكمية من السلعة التى ينتجها المشروع استخداما للكمية ك_٢ من القوة العاملة بالرمز د_٢ ، يقاس نقل عبء الضريبة الى الخلف بالنسبة لكل وحدة من الناتج الذى فرضت عليه الضريبة باستخدام العلاقة التالية : (١)

$$\frac{\text{مـ جـ } ٢ \times \text{كـ } ٢}{\text{دـ } ٢} = \text{العبء المنقول الى الخلف بالنسبة لكل وحدة من الناتج}$$

أما بالنسبة لاستهلاك الضريبة (٢) كنوع من نقل العبء الى الخلف فإن النظرية تفسر الكيفية التى تتأثر بها قيمة أصل رأسمالى تقلل الضريبة من العائد الصافى لهذا الأصل . وقد بدأت هذه النظرية بالنسبة لآثر الضريبة على العقارات : فلو افترضنا مثلا أن عقارا مبنيا بفـ ل إيرادا صافيا يساوى ١٠٠٠ جنيه فى السنة ، وفرضت عليه ضريبة سعرها

(١) Brochier & Tabatoni, p. 266

(٢) Tax consolidation ; L'amortissement de l'impôt.

١٠٪ من الإيراد الناتج من هذا العقار ، أى ضريبة قدرها ١٠٠ جنيه ،
فإن الإيراد الصافي للعقار يساوى ٩٠٠ جنيه . فإذا كان سعر الفائدة
السائد في السوق هو ٥٪ فإن من يريد أن يشتري العقار لا يدفع أكثر
من ١٨٠٠٠ جنيه ثمنًا للعقار ، على أساس أن استثمار هذا المبلغ في
السوق ، بسعر الفائدة الجارى ، يغل إيرادا قدره ٩٠٠ جنيه ، نفس
الإيراد الصافي للعقار . وإذا فرض أن سعر الضريبة ارتفع الى ٢٠ ٪ ،
أى أن مقدار الضريبة يكون مساويا لـ ٢٠٠ جنيه ، فإن الإيراد الصافي
للعقار يكون ٨٠٠ جنيه ، وعلى فرض أن سعر الفائدة الجارى هو ٥٪
فإن المشتري يدفع ١٦٠٠٠ جنيه ثمنًا للعقار . هذا مع العلم بأن ثمن
العقار عند غياب الضريبة يكون مساويا لـ ٢٠٠٠٠ جنيه (على أساس
سعر فائدة قدره ٥٪) .

فكان فرض الضريبة أدى الى أن يقل قيمة العقار بمقدار مساوى
لقيمة الضريبة مجمدة Capitalisé (أى مجموع الضريبة طيلة
حياة الاصل) . فالمشتري قد استبقى مبلغا مساويا لمقدار الضريبة ،
ويكون بذلك قد نقل عبء الضريبة الى الخلف الى بائع العقار . ويقال
في هذه الحالة أن الضريبة قد استهلكت بالنسبة للمشتري . ويظل
المشتري بطبيعة الحال يدفع الضريبة السنوية على إيراد العقار . كل
ما فى الامر أنه خصمها مقدما من الثمن الذى كان يتعين أن يدفعه للبائع
في حالة غياب الضريبة .

هذه النظرية تنطبق بالنسبة لكل الاصول الرأسمالية التى تغل عائدا
(الارض ، العقارات المبنية ، القيم المنقولة ، وسائل الانتاج الصناعية) ،
ولكن ذلك مشروط بشرطين :

— الا يكون قد تم نقل عبء الضريبة مقدما الى المشتري : فإذا كان
عرض الاصل الرأسمالى الذى فرضت عليه الضريبة مرنا وكان الطلب
عليها غير مرن فإن علاقات القوة عند إبرام عقد البيع تسمح بإمكانية
نقل عبء الضريبة الى الامام الى المشتري (فى الزمن العلويل يتمتع

مرض الاموال (فيما عدا الارض) دائما بدرجة معينة من المرونة) .

— الا تكون الضريبة عامة على كل الاصول الرأسمالية وبنفس الشروط،
اى تكون الضريبة قد اختصت نوعا معينا من الاصول الرأسمالية
بشروط فرضها دون الانواع الاخرى . اذ عندما تفرض الضريبة
بصفة عامة على عائد الاصول الرأسمالية وبنفس الشروط فان
معدل تجميد الضريبة Capitalisation de l'impôt

نسبه يكون منخفضا لدرجة يضيع معها كل اثر ، لهذا التجميد .

* * *

بهذا ننتهى من التعرف على نوع الاستدلال الذى تستخدمه النظرية
النيوكلاسيكية فى بيان اثر الضريبة على للدخول الحقيقية الصافية عن
طريق نقل عبء الضريبة فى اطار نموذج التحليل الجزئى . من هذا
العرض للانواع المختلفة لنقل عبء الضريبة والكيفية التى تتحقق بها
سنحاول أن نبلور الشروط الواجب توافرها لنقل عبء الضريبة .

شروط نقل عبء الضريبة : هذه الشروط تتمثل فيما يلى :

□ يشترط **أولا** أن يكون بين المكلف القانونى وشخص آخر علاقة **اقتصادية**
على أن تكون هذه العلاقة علاقة **مبادلة نقدية** موضوعها سلعة أو خدمة
يتعامل فيها المكلف القانونى . فكل نقل للعبء الضريبى مرتبط بطواهر
البيع والشراء ، أى العرض والطلب . اذ يحاول البائع (اذا تعلق الامر
بنقل العبء الى الامام) أو المشتري (اذا كنا بصدد نقل للعبء الى
الخلف) نقل عبء الضريبة فى مناسبة للتبادل . يترتب على ذلك أن نقل
العبء يكون اسهل كلما قربت الضريبة من التداول (من العرض
والطلب) : فالضرائب غير المباشرة على الانتاج ، والمعاملات ،
والاستهلاك هم أكثر الضرائب امكانية لنقل العبء (اذا ما توافرت
الشروط الاخرى) اذ هى الأكثر ارتباطا بالعرض والطلب . بالنسبة

لهذه الضرائب تحسب الضريبة على أساس ثمن السلعة ، ومن ثم يكون من السهل أن تتضمن في الثمن . هنا تصبح المشكلة مشكلة تحديد من من سلسلة البائعين والمشتريين المتتابعين (المنتج ، تاجر الجملة ، تاجر النصف جملة ، تاجر التجزئة ، المستهلك النهائي) يتحمل في النهاية عبء الضريبة . الاتجاه العام يتمثل في أن نقل العبء الى الامام يدفع العبء الضريبي نحو المستهلك (وكثيرا مايكون ذلك هو المقصود عند فرض الضريبة ، اذ أن الضرائب غير المباشرة على الانفاق يقصد بها ، كقاعدة عامة ، أن يتحملها المستهلك) . ولكن الحالة الاقتصادية العامة قد تعكس هذا الاتجاه .

أما الضرائب المباشرة على أصحاب المشروعات الصناعية والتجار والمزارعين وأصحاب المهن الحرة (الأطباء ، المحامين ، المحاسبين .. الخ) فنقل عبئها أقل سهولة منه في حالة الضرائب غير المباشرة ، اذ يلزم القيام بحساب أكثر تعقيدا لكي يحتويها ثمن بيع السلعة أو الخدمة . ورغم ذلك فنقل عبئها ممكن .

وتتمثل الضرائب على العمال وأصحاب الرّيع (وبصفة عامة أصحاب الدخول التي لا تنشأ عن بيع سلعة مادية أو خدمة) أقل الضرائب إمكانية لنقل العبء . اذ لا يوجد في الواقع عميل أو مشتر يمكن نقل العبء اليه . ولكن نقل عبء هذه الضرائب ليس مستحيلا على الإطلاق من الناحية النظرية : اذ يمكن أن نتصور ان طائفة معينة من العمال تستطيع عن طريق الضغط النقابي أن تنتقل الى أصحاب الاعمال عبء الضريبة على دخولهم بأن يضمن مقدار الضريبة في زيادة للاجور . لكي يتم ذلك يتعين توافر ظروف معينة : أن تتميز القوة العاملة بالندرة ، ألا يكون هناك بطالة ، أن يكون التنظيم النقابي قويا ، وأن يكون أرباب الاعمال

ضعفاء . هذه المجموعة من الظروف نادرا ما تتحقق سويا . (١)

□ ويتوقف نقل عبء الضريبة **ثانيا** على تحقيق شروط خاصة بسلوك المكلف القانوني وأخرى خاصة بالضريبة نفسها . ففيما يتعلق بسلوك المكلف القانوني يمثل نقل العبء محاولة من جانبته للتخلص من اثر الضريبة على دخله ، وهى محاولة لا يقوم بها الا اذا كان يسلك سلوكا رشيدا (ومكنته الظروف الاخرى من القيام بنقل العبء) . هذا الشرط قد لا يتوافر للكثير من الوحدات الانتاجية الزراعية ، اما لعدم قيامها بالحساب الرشيد او لصعوبة القيام به (٢) .

اما فيما يتعلق بالوضوح بالنسبة للضريبة نفسها فانه يلزم أن يكون من يحاول نقل العبء واضحا فيما يتعلق بوعاء الضريبة والنسبة لمقدارها الذى يلزم أن يكون محددا تحديدا منضبطا حتى يمكن له معرفة ما يريد أن يحمل به الشخص الذى تربطه به علاقة التبادل .

□ لى يكون نقل عبء الضريبة ممكنا يتعين **ثالثا** توفر شروط خاصة بمرونة كل من العرض والطلب (وهى التى تحدد امكانية رفع الثمن) . فسهولة نقل عبء الضرائب (التى يمكن نقل عبئها لارتباطها بميكانيزم العرض والطلب ، كما بينا فى الشرط الاول) تتوقف على درجة مرونة العرض والطلب . فى هذا المجال يمكن تقديم المبادئ العامة الآتية :

— ان امكانية نقل عبء الضريبة تتناسب عكسيا مع مرونة الطلب

(١) انظر موريس ديفرجيه ، ص ١٢٨ .

(٢) فيها يتعلق بالصعوبات الاخرى التى تثار بصدد مناقشة نقل العبء الضريبى فى الزراعة انظر :

Le Duff, A la recherche de l'incidence en agriculture. Revue de science financière, No. 1, jan-mars, 1966, p. 196-242.

(وهذه تتوقف على ما اذا كانت السلعة أو الخدمة ضرورية أو كمالية ، وعلى مستوى دخل المستهلك ، وعلى درجة قابلية السلعة أو الخدمة للاستبدال ، وعلى ما اذا كانت السلعة أو الخدمة تمتص جزءا قليلا أو كبيرا من دخل المستهلك . كما تتوقف على مجهودات الاعلان التى عن طريقها تؤثر المشروعات على مرونة طلب المستهلك (١)) . فاذا كان الطلب على السلعة قليل المرونة (لان السلعة تعتبر ضرورية للمستهلك ، كما هو الشأن بالنسبة للطلب على الخبز ، مثلا) فان المستهلك لا يستطيع أن يقلل كثيرا من استهلاكه للسلعة اذا ما ترتب على فرض الضريبة رفع الثمن . ومن ثم تكون امكانية نقل العبء أكبر . هذا هو الذى يفسر تطور نقل عبء الضريبة بصفة خاصة فى تداول المواد الغذائية . اما اذا كانت مرونة الطلب كبيرة (أى أن المستهلك يستطيع أن يستغنى عن السلعة أو الخدمة بسهولة) فان نقل عبء الضريبة يلقى مقاومة وتكون امكانية تحقيقه صغيرة .

— ان امكانية نقل عبء الضريبة تتناسب طرديا مع مرونة العرض (وهى تتوقف على قابلية السلعة للتخزين وعلى مدى قدرة عناصر الانتاج المستخدمة على الانتقال الى استخدامات أخرى ، فى داخل المشروع أو فى خارج الصناعة ، وهى قدرة تتوقف على درجة تخصص هذه العناصر ، فكلما زادت درجة التخصص كلما كان التحول الى استخدامات أخرى اصعب كلما كانت مرونة العرض اقل ، كما تتوقف مرونة العرض على الارباحية فى الاستخدامات

(١) انظر : D. Robertson, Lectures on Economic Principles. Vol. I, Staples, London, 1957, p. 68-71.

J.S. Bain, Pricing, Distribution & Employment. Holt, Rinhart. New-York, 1960, p. 40 & 599.

المختلفة لعناصر الإنتاج ، فإذا لم يكن هناك اختلافا في الارباحية (بان تكون الضريبة قد فرضت على كل أنواع الاستخدامات مثلا) فلا يكون لعناصر الانتاج مصلحة في الانتقال من استخدام الى آخر ويكون العرض اقل مرونة) . فإذا كان المنتج مضطرا — نظرا لعدم قابلية السلعة للتخزين — الى بيع كل انتاجه فهو لا يستطيع أن يفرض على المشتري ثمنا مرتفعا وبالتالي لا يستطيع أن ينقل اليه عبء الضريبة . مثال ذلك منتج المواد الغذائية الزراعية (التي تستهلك دون أن تكون محلا لعملية تحويلية صناعية) . فقدرته على نقل عبء الضريبة محدودة جدا ، وهي اقل بصفة عامة من قدرة التاجر أو المنتج الصناعى على نقل عبء الضريبة ، وان كانت قدرة المزارع على نقل عبء الضريبة لا تقل رغم ذلك عن قدرة العامل على نقل عبء ضريبة تفرض على دخله .

□ كما يشترط لنقل عبء الضريبة **رابعا** أن تكون الظروف الاقتصادية بصفة عامة مما يسمح بنقل العبء :

— ففى حالات الانتعاش ، حيث النشاط الاقتصادى فى توسع مستمر والطلب فى ازدياد تسنده قوة شرائية فى تزايد مستمر ، يسهل نقل عبء الضريبة التى تفرض على المنتجين الى المشترين . هنا تمكن الظروف الاقتصادية المنتجين بصفة عامة (بما فيهم المنتجين الزراعيين) من نقل عبء الضريبة، ويكون الاتجاه نحو تحمل المستهلكين بعبء الضرائب التى تفرض على غيرهم . وفى داخل المستهلكين يتحمل العمال واصحاب الريع (الدخول الثابتة) اكبر العبء .

— أما فى حالة الكساد ، حيث الدخول منخفضة والطلب أضعف من العرض ، فان نقل عبء الضريبة الى المشترين يصبح صعبا (حتى اذا توافرت الشروط الاخرى السابق الكلام عليها) . بل انه من الممكن ، فى حالة ما اذا كانت الازمة الاقتصادية خطيرة ، أن يقبل

بعض البائعين تحت ضغط حاجتهم الى النقود أن يتحملوا بجزء من عبء الضريبة التى تفرض على المشترين .

— وفى حالة النقص الشديد فى عرض السلع (كما اذا كنا بصدد حالة تضخم أو فى اثناء حرب أو فى فترة اعادة البناء التالية على الحرب ، أو فترة الحد من الاستهلاك اللازم للقيام بالاستثمارات فى المرحلة الاولى من مراحل التطور الاقتصادى) يكون الموقف بالنسبة لامكانية نقل عبء الضريبة مشابها للموقف فى حالة الانتعاش مع فارق يتمثل فى أن موقف البائعين يكون أقوى . فالطلب يفوق العرض بمراحل والخوف من ارتفاع الاثمان يزيد من سرعة الرغبة فى الشراء ، الامر الذى يمكن البائع من أن يحمل المستهلك بكل عبء الضريبة التى تفرض عليه . فى هذا المجال يتمكن المزارعون — نظرا لحيوية المنتجات الزراعية وزيادة الطلب عليها — من أن ينقلوا الى المستهلك عبء الضرائب التى تفرض عليهم بنفس الدرجة التى يتمكن بها المنتج الصناعى أو التاجر نقل عبء الضريبة ، ان لم يكن بدرجة اكبر .

بالانتهاء من بيان شروط نقل عبء الضريبة نكون قد انتهينا من التحليل الجزئى للنظرية النيوكلاسيكية الذى يهدف الى بيان اثر الضريبة على الدخول الحقيقية الصافية للأفراد عن طريق ميكانيزم نقل العبء الضريبى واستقراره الذى يعمل من خلال تأثيره على ثمن السلعة التى فرضت الضريبة على انتاجها . هذا التحليل يفترض — كما نعرف — أن ما يحدثه فرض الضريبة على وضع التوازن السابق عليها ، عن طريق التغيير فى اثمان المنتجات واثمان عناصر الانتاج بالنسبة لفرع النشاط الذى تصيبه الضريبة ، لا يؤثر على التوازن فى بقية فروع الاقتصاد

القومى . وهذا افتراض لا يكون مستساغا الا فى حالتين : حالة ما اذا كان فرع النشاط الخاضع للضريبة يلعب دورا صغيرا جدا فى الاقتصاد القومى بحيث يمكن التغاضى عن تأثيره على الفروع الاخرى ، وحالة ما اذا كان مقدار الضريبة من الصفر بحيث أنها لا تثير مضاعفات تذكر . فاذا ما تذكرنا ان الاقتصاد القومى المعاصر مكون من اجزاء (قطاعات أو فروع أو وحدات) تكون كلا عضويا وتوجد بينها علاقات اعتماد متبادل ، وضح لنا أن فرض ضريبة على نشاط معين لابد وأن يثير سلسلة من ردود الفعل من الاجزاء الاخرى للاقتصاد القومى عن طريق انتشار أثر الضريبة والتأثير على التوازن الاقتصادى العام ، الامر الذى يستلزم النظر الى أثر الضريبة على الدخول الحقيقية الصافية للأفراد عن طريق تأثيرها على الائتمان النسبية للسلع والخدمات ومن ثم على التوازن الاقتصادى العام . من ناحية اخرى ، اذا تعلق الامر بضريبة عامة تصيب كل قطاعات وفروع الاقتصاد القومى فانه لا يمكن تحليل اثرها بطريقة التحليل الجزئى .

(ب) تحليل التوازن العام : تجد نظرية التوازن العام فى هذا المجال أصلها فى تحليل فيكسل (١) وتحليل المدرسة الإيطالية ، وخاصة ف . دى ماركو (٢) ، كما تجد تطورها فى كتابات آخرين أمثال براون ورولف وموسجريف (٣) . وتتمثل نقطة البدء فى نظرية التوازن العام فى انه

(١) المرجع السابق الاشارة اليه .

(٢) A.D.V. De Marco, First Principles of Public Finance, p. 141-165.

(٣) H.G. Brown, The incidence of a general output or a general sales tax, Journal of Political Economy, Vol. XLVII, 1939, p. 254 & sqq.

E.R. Rolf, A proposed Revision of excise tax theory, Same Review, Vol. LX, 1952, p. 102.

R. Musgrave, General equilibrium aspects of incidence theory American Economic Review, 1953, p. 504.

هذه المراجع يشار اليها فى Brochier & Tabatoni ، ص ٢٧٦ وما بعدها

لا يمكن تحليل اثر ضريبة عامة تصيب كل قطاعات الاقتصاد القومى استخداما لطريقة التحليل الجزئى ، وذلك لان فرض الضريبة يؤثر على منحنيات العرض والطلب ، ومن ثم على مستوى الائتمان وهيكلها (ثم على الدخول الحقيقية وتوزيعها بين الافراد) . ولذا كان من اللازم أن نسقط افتراضات التحليل الجزئى الخاصة بأثر الانفاق العام (الذى يمكن أن يؤثر على كل من نفقة انتاج المشروعات ، عن طريق الخدمات التى تؤديها الدولة ، والطلب على منتجات المشروعات ، عن طريق الطلب العام على السلع والخدمات) وبجانب الطلب (اذ التحليل الجزئى يركز — كما رأينا — على أثر الضريبة على العرض ، وبالتالي على الثمن ، آخذا الطلب كمعطى لا يتغير) . ومن هنا تمثلت الصعوبة الأساسية امام تحليل التوازن العام فى ادخال اثر الانفاق العام ، وهى صعوبة كان فيكسل أول من أثارها ، واهتم بها كتاب المدرسة الإيطالية .

وفى محاولات النظرية التعرف على أثر ضريبة ونقل عبئها استخداما لطريقة تحليل التوازن العام يتمثل منهجها فى المقارنة بين وضع التوازن العام قبل فرض الضريبة ووضعه بعد فرض الضريبة . ويكون الاقتصاد القومى فى حالة توازن عام اذا كان نظام الائتمان على نحو يتساوى عنده الطلب والعرض بالنسبة لجميع السلع والخدمات . ثم بعد ذلك يرى اثر الضريبة (فى ذاتها) على وضع التوازن هذا عن طريقها أثرها على الائتمان (البعض بالارتفاع والبعض الآخر بالانخفاض) ، الامر الذى يستلزم فحص أثرها على كل من العرض والطلب .

فى دراستنا لتحليل التوازن العام سنقوم بتقديم أساس هذا التحليل تمثيلا فى صورة لتحليل المدرسة الإيطالية نستمد منها من تحليل دى ماركو . أما التطورات الحديثة فسنكتفى — فى مجال دراستنا هذه ، ونظرا

لضيق الوقت — بالاشارة الى اتجاهاتها ، تاركين لفرصة أخرى دراسة هذه الاتجاهات دراسة تفصيلية مع ما تستلزمه من تقديم لادوات تحليلية لازمة لهذه الدراسة ، وخاصة نموذج تحليل التوازن العام والتحليل الخاص بالمدخلات .

تحليل دى ماركو : يركز دى ماركو فى تحليله لاثـر ضريبة عامة على وضع التوازن العام السابق على فرضها أساسا على جانب الطلب ، ومن ثم يوصف هذا النوع من الاستدلال **بديناميكية الطلب** . هذه الديناميكية ترتكز — كما يتصورها دى ماركو — ليس على آثار الاستقطاع الضريبى ، وإنما على **آثار الانفاق العام** . فإذا ما كانت الضريبة عامة بالمعنى الصحيح فإن رد فعل الطلب ، وليس رد فعل العرض ، هو الذى يمثل أساس عملية نقل عبء الضريبة . اذ ليس هناك ما يبزر ، على الأقل فى المرحلة الاولى ، تغير العرض أولا لان الدولة (التى يعتبر نشاطها فى مجموعه منتجا وفقا للفكرة السائدة عند الكتاب الايطاليين فى هذه الاونة) تقوم عن طريق الانفاق العام برفع مستوى تزويد الاقتصاد القومى بالخدمات الاساسية ، الامر الذى يؤدى الى انخفاض نفقات الانتاج ، أو على الأقل الى عدم ازدياد هذه النفقات ، وثانيا لان الدولة تقوم (استخداما للحصيلة النقدية للضريبة) بشراء جزء من منتجات المشروعات الخاصة .

من ناحية أخرى يؤدى الاستقطاع الضريبى الى نقص دخول المكلفين ، الامر الذى يدفع بهم الى اعادة النظر فى نمط استهلاكهم (أى الى اعادة توزيع دخلهم بين السلع الاستهلاكية) . كذلك يؤدى انفاق الدولة — الحقيقى والناقل — للايراد الذى تحصل عليه من الضريبة الى تعديل هيكل الطلب .

على هذا النحو يمكن تلخيص الفكرة الأساسية التي يقوم عليها تحليل
دى ماركو بأنه يأخذ أساسا بديناميكية الطلب التي تتركز على آثار
الإنفاق العام على نفقة الإنتاج وعلى الطلب . بعد بلورة هذه الفكرة
الأساسية لترى كيفية نقل العبء العام للضريبة (العامة) بشيء من
التفصيل .

إذا ما فرضت ضريبة عامة وعلى كل المكلفين فإنه يتعين التفرقة
بين أثرها المباشر في مرحلة أولى وأثرها في مرحلة ثانية .

فيما يتعلق بالآثر المباشر في المرحلة الأولى فإنه يختلف بالنسبة للعرض
عنه بالنسبة للطلب . بالنسبة للعرض فإن العرض الذى كان موجودا
قبل فرض الضريبة لن يتغير . فإذا كان سعر الضريبة مساويا لـ ١٠٪
فإن المنتجين لن يقللوا إنتاجهم بـ ١٠٪ وإنما يستثمروا في تقديم نفس
الكميات التي كانوا ينتجونها من قبل إلى السوق ، على أن يبيعوا ١٠٪
من هذه الكميات لحساب الخزانة العامة .

أما بالنسبة للطلب فالامر يختلف : فإذا قبلنا أن دخل المكلفين ينقص
بمقدار الضريبة فإن ذلك لا يعنى أن استهلاك كل السلع ينقص بنفس
النسبة . فإذا كان دخل دافع الضريبة ١٠٠ جنيه قبل فرضها وكان
ينفق كل هذا الدخل على الاستهلاك فإنه يوزع دخله على السلع المختلفة
ليحقق أقصى اشباع ممكن (أى على أساس تساوى المنافع الحدية
للسلع منسوية إلى الاثمان) . بعد فرض الضريبة ينقص دخله الامر
الذى يؤدي إلى تغير الكيفية التي يوزع بها دخله على السلع المختلفة
(إذ أن طلبه على السلع المختلفة لن يتأثر بنقص الدخل بنفس النسبة)
ومن ثم يتغير منحنى طلبه على هذه السلع . النتيجة : تغير منحنيات
طلب المستهلكين الأفراد نتيجة لفرض الضريبة على الدخل .

أما بالنسبة للجزء من الدخل الذى استقطعته الدولة من الأفراد فإنها لن تقوم بانفاقه على النحو الذى كان ينفقه عليه الأفراد . ومن الطبيعى أن تقوم الدولة — التى تتخذ قرارات الشراء على أسس مختلفة — بانفاقه على نحو يختلف عن النحو الذى كان ينفقه عليه المستهلكون فيما لو كان قد بقى فى حوزتهم (أى إذا لم تكن الضريبة قد فرضت) .

ومن ثم يتمثل الأثر المباشر للضريبة فى تغيير منحنيات الطلب على السلع بالنسبة للأفراد والدولة . ومن ثم يصبح التغير فى الطلب (طلب الأفراد والدولة) هو العامل الوحيد (إذ أن العرض لا يتغير فى المرحلة الأولى التالية لفرض الضريبة) الذى يخل من التوازن الذى كان سائدا قبل فرض الضريبة .

هذا يتضمن تغييرات (بالارتفاع وبالانخفاض) فى الأثمان التى كانت سائدة من قبل ، ومن ثم نشهد فى **جميع الحالات ظاهرة انتقال عبء الضريبة** أى كان شكل السوق الذى يتم فيه الإنتاج . هنا ينقل منتجوا السلع التى زاد الطلب عليها وارتفع ثمنها بالتالى عبء الضريبة وتستقر على آخرين .

فى **مرحلة ثانية** نشهد توزيعا جديدا لعناصر الإنتاج يأخذ مكانا لكى يعود توافق العرض مع المنحنيات الجديدة للطلب . فى هذه المرحلة الثانية يبرز رد فعل المنتجين فيقومون بزيادة عرض السلع التى زاد الطلب عليها وانقاص عرض السلع التى قل الطلب عليها الى أن يصلوا الى وضع توازن جديد تتساوى عنده الأرباح فى النشاطات المختلفة .

سنقتصر على دراسة هذه الحركة نحو التوازن الجديد على **حالة المنافسة الكاملة** . فى هذه الحالة يميل المنتجون الذين استطاعوا أن

ينقلو عبء الضريبة نتيجة لزيادة الطلب على سلعهم الى زيادة انتاجهم .
أما المنتجون الذين تحملوا بالضريبة (واستقرت عندهم) نتيجة لنقص
الطلب على منتجاتهم فانهم يميلون الى تقليل انتاجهم . كما تؤدي
المدخرات الجديدة والقوة العاملة الاضافية التي تبدأ في التواجد الى
تقوية هذه الحركة المزدوجة لهاتين المجموعتين .

والواقع أن هذه العملية التي يتم من خلالها إعادة التوافق بين العرض
والطلب تستلزم فترة زمنية وتقابلها صعوبات مختلفة وعوامل مقاومة
تتمتع بدرجات متفاوتة من القوة . فالعملية تتوقف مثلاً على ما إذا
كان لدى المشروع الذي يتحمل بالضريبة (أى تستقر عنده في حالة نقص
الطلب على منتجاته) كمية أكبر من رأس المال الثابت يصعب تصفيته
(وخاصة إذا كان يتميز بدرجة كبيرة من التخصص) أو كمية أكبر من
رأس المال المتداول يسهل تصفيته . كما أنها تتوقف على ما إذا كان المشروع
يعمل في ظل تزايد النفقة (تناقص الغلة) أو تناقصها (تزايد الغلة) ،
أو ما إذا كان الطلب على المنتجات مرناً أو غير مرناً ، الى غير ذلك من
العوامل التي سبق أن تعرفنا على بعضها .

أياً ما كان الأمر فإن الإطار العام لهذا التحليل يسمح بالقول بأنه
في حالة المنافسة الكاملة نشهد عودة الى توازن يتحقق عنده في المستقبل
القضاء على نقل عبء الضريبة واستقرارها الذي تم على نحو
مؤقت . على أن يبقى وضع التوازن هذا على الكسب الذي حققته
مجموعة من المنتجين والخسارة التي عانت منها مجموعة أخرى . أى
أنه ينتج توزيعاً جديداً للدخول الحقيقية للأفراد .

ذلك هو جوهر تحليل دى ماركو الخاص بنقل العبء العام للضريبة
استخداماً لمنهج تحليل التوازن العام . هذا التحليل تبعته تطورات

بدأت من التساؤل التالى : حقيقة أن آثار الانفاق العام على النفقة وعلى الطلب ليست محل مناقشة ، ولكن ما الذى يبرر إعطائها مكانا متميزا بالنسبة للآثار الأخرى على الطلب والنفقة التى يمكن أن تتحقق دون أن يكون لها علاقة بالانفاق العام ؟ ثم كانت **الاتجاهات الحديثة** التى تسمى أما الى اظهار آثار الضريبة على توزيع الموارد الانتاجية بين القطاع الخاص وقطاع الدولة ، وأما الى دراسة ظاهرة نقل عبء الضريبة واستقرارها ابتداء من التغيرات فى الائتمان النسبية والدخول . وهى اتجاهات تحاول كلها أن تبين الكيفية التى يمكن أن نستخلص بها من الناحية النظرية آثار الضريبة دون أن ننشغل بآثار الانفاق العام .

* * *

بهذا ننتهى من تحليل التوازن العام الخاص بعبء الضريبة واستقرارها . وبياتتهائه ننتهى من دراسة الآثار الاقتصادية للضريبة . فى مرحلة أولى من هذه الدراسة تعرفنا على الآثار التى يمكن أن تحققها الضريبة على الانتاج ومستوى الدخل وتكوين رأس المال ، وهى آثار لا تنفرد الضريبة بميكانيزم خاص لترتيبها وتتحقق — فى حالة تحققها — كأثر لفرض الضريبة . وفى مرحلة ثانية تعرفنا على الآثار التى تنفرد الضريبة بميكانيزم خاص لتحقيقها ، عن طريق مائثر من سلسلة تحتوى نقل عبء الضريبة (واستهلاكها كأحد صور نقل العبء الى الخلف) وانتشارها والتهرب منها ، مؤثرة فى النهاية على الدخول الحقيقية الصافية للأفراد ومعطية نمطا اقتصاديا لتوزيع العبء الضريبى قد يختلف عن النمط القانونى . وتمثلت خطواتنا فى هذه المرحلة الثانية أولا فى التعرف السريع على الظواهر التى يثيرها فرض الضريبة : ظاهرة نقل العبء وظاهرة الانتشار وظاهرة التهرب الضريبى ، ثم فى الإلمام بكيفية تحقيق أثر الضريبة على الدخول الحقيقية الصافية عن طريق أهم ظاهرة يثيرها فرض الضريبة ، وهى ظاهرة نقل العبء . لكى يتحقق لنا هذا الإلمام

قمنا بدراسة النظرية النيوكلاسيكية في نقل عبء الضريبة بالتعرف أولا للمنهج العام الذى تتبعه النظرية ، ثم بالتعرض ثانيا لشقها الخاص بتحليل التوازن الجزئى لنبين أنواع نقل العبء وكيفية وشروط هذا النقل ، ثم بالتعرض ثالثا لشقها الخاص بتحليل التوازن العام بتقديم الصورة الاولى لهذا التحليل كما بلورها دى ماركو ثم بيان الاتجاهات الحديثة في هذا المجال .

* * *

على هذا النحو لا يبقى لنا للانتهاء من نظرية الضريبة ، بعد التعرف على المشكلات الفنية التى تثور بمناسبة فرض الضريبة فى البحث السابق والمشكلات التى تنتج كآثار اقتصادية للضريبة فى البحث الحالى، الا التعرض لاهم مشكلات النظام الضريبى ، وهو ما نقوم به فى البحث التالى .

المبحث الثالث

المشكلات التى تثور بصدد النظام الضريبى

نقصد بها المشكلات التى تثور عندما نكون بصدد تقرير نظام ضريبى (١) فى مجتمع رأسمالى معين ، أى عندما نكون بصدد تحديد الكيفية التى يتم بها استقطاع جزء من الدخل القومى استخداما للاداة الضريبية : هل

(١) انظر فى ذلك :

G. Conac, Unité et dualité dans la taxation des revenus. Revue de Science Financière, No. 4, octobre-décembre 1960, p. 741-63.

A. D.V. De Marco, p. 204 - 209; M. Duverger, p. 144-45.

يتم ذلك عن طريق فرض ضريبة واحدة (١) ، أم ضريبة موحدة (٢) ، أم ضرائب متعددة (٣) ؟ هنا تثار مشكلة وحدة الضريبة أو تعددها . من ناحية أخرى ، هل يتعين على المشرع أن يحرص على ألا تصيب الضريبة المادة الخاضعة لها أكثر من مرة بالنسبة للمكلف الواحد من خلال المدة ذاتها ، أم أن هناك امكانية خضوع نفس المادة للضريبة أكثر من مرة ؟ هنا تصادفنا المشكلة التي تعرف تحت اسم « ازدواج الضريبة » (٤) : من ناحية ثالثة هل يخضع كافة الأشخاص المقيمين على إقليم الدولة ، كما تخضع كافة الاموال الموجودة عليه ، للضريبة دون استثناء ما ؟ هنا نكون بصدد ما يعرف بمبدأ عمومية الضريبة (٥) والاستثناءات المتصور ورودها عليه .

كل هذه مشكلات لا يجوز في اعتقادنا التوسع فيها في دراسة تهدف الى التعرف على المبادئ العامة في المالية العامة ، ومن ثم سنقتصر على التعريف السريع بكل منها .

أولا : وحدة الضريبة أو تعددها

دعا بعض المفكرين الى أن يقوم النظام الضريبي على ضريبة منفردة تفرض على نوع معين من الدخل يمثل جزءا من الدخل الكلي للمكلف وتستمد الدولة منها جل إيراداتها الضريبية . وهي دعوة كانت تركز على تحليل مصدر الثروة والاعتقاد بوجوده أساسا في نوع معين من أنواع النشاط

(١) impôt unique ; single tax

(٢) taxation unitaire ; unitary taxation

(٣) pluralité d'impôts ; manifold taxes

(٤) double imposition ; double taxation

(٥) Universalité de l'impôt

الاقتصادى . مثال ذلك دعوة الفيزوقراطية أصحاب المذهب الطبيعى الذى ساد فى فرنسا بزعامة فرانسوا كينييه فى منتصف القرن الثامن عشر والذى كان يقوم على أن الثروة لا تتمثل فى النقود وانما فى المنتجات التى ينتجها الانسان وأن هذه الثروة لا تخلق فى نطاق التداول وانما فى نطاق الانتاج المادى ، وانها تخلق — فى نطاق هذا الاخير — فى مجال النشاط الزراعى . وعلى أساس أنه فى الزراعة وحدها تسمح الطبيعة لعمل الانسان بانتاج ما يزيد على ما هو ضرورى لحياته ، فالعمل المبذول فى النشاط الزراعى هو وحده — من دون كافة أنواع العمل الاخرى — العمل المنتج ، بمعنى أنه الوحيد الذى ينتج كمية من قيم الاستعمال اكبر من الكمية اللازمة لاستهلاك القائمين بالانتاج فى خلال فترة الانتاج: فهو العمل الوحيد الذى تمكنه الطبيعة من أن يخلق « ناتجا صافيا » يذهب الى ملاك الارض ، فى صورة ريع الارض (١) . من هنا كانت دعوة هؤلاء المفكرين الى فرض ضريبة واحدة تصيب الناتج الصافى للارض . مثال ذلك كذلك الفكرة القائلة باقتصار النظام الضريبى على فرض ضريبة على رأس المال ، أو على الانفاق ، أو على الطاقة (كشكل خاص من اشكال الضريبة على الانفاق) .

غير أن هذه الفكرة — وان كانت قد تأثرت بها بعض التشريعات الضريبية كالتشريع الفرنسى فى اعقاب الثورة الفرنسية — ظلت قاصرة على المستوى الفكرى ، كما أصابها تطور الى فكرة الضريبة الرئيسية التى مؤداها اعتماد الدولة فى حصولها على إيرادها الضريبى على ضريبة رئيسية تفرض على الدخل مثلا ، مع وجود بعض ضرائب الى جانبها تلعب دورا ثانويا بالنسبة للدور الذى تلعبه الضريبة الرئيسية .

(١) انظر فى فكر الفيزوقراطيين :

M. Dowidar, Les schémas de reproduction... Editions Tiers-Monde, Alger, 1964, Ch. I et II
وكذلك المراجع الواردة به .

وللواقع أن تقرير وحدة الضريبة بهذا المعنى أو عدم وحدتها لا يمكن أن يتجاهل تساؤلا يفرض نفسه في هذا المجال : هل يمكن أن تعامل الأشخاص الطبيعية (الافراد) نفس المعاملة الضريبية التي تعامل بها الأشخاص المعنوية (وخاصة شركات الاموال) ؟ غالبية الانظمة الضريبية تقوم على التفرقة بين هذين النوعين من الأشخاص . ابتداء من هذه التفرقة ، التي تتضمن في ذاتها تعدد الضريبة ، يثور التساؤل — بعد استبعاد فكرة الضريبة الواحدة لاسباب مختلفة ليس هنا مجال دراستها — عن الكيفية التي يمكن أن يتم بها استقطاع جزء من دخول الأشخاص الطبيعية عن طريق الضريبة . واقع الانظمة الضريبية في تطوره في المجتمعات الرأسمالية شهد نظامين أساسيين : نظام الضريبة الموحدة ونظام تعدد الضرائب .

بمقتضى **نظام الضريبة الموحدة** يخضع الدخل الكلى للفرد (الذى تتعدد مصادره بتعدد أوجه نشاط الفرد) لضريبة واحدة فلا تخضع كل أنواع الدخل (التى يرى أن تصيبها الضريبة) الا لهذه الضريبة الواحدة ، على أن يكون سعر الضريبة واحدا بالنسبة لكل هذه الانواع المتميزة فيما بينها . كما تكون اجراءات تقدير الضريبة وربطها واحدة (على أنه قد توجد اختلافات لا تمس الاسس) . مثال ذلك الضريبة على الدخل في إنجلترا بعد تطورها ابتداء من بداية القرن الحالى (١) .

أما نظام تعدد الضرائب فمقتضاه أن تفرض ضريبة نوعية (بما لها من اجراءات تقدير وربط الضريبة) على كل نوع من أنواع الدخل أو على

(١) يمكن ارجاع القول بهذه الضريبة الموحدة الى Vauban الذى اقترح في عام ١٧٠٧ إلغاء كل الضرائب (فيها عدا ضريبة على الملح وبعض الضرائب على الاستهلاك والرسوم الجمركية) لكي يحل محلها ضريبة عامة على الإيراد تصيب كل أنواع الدخول ، على اختلاف في السعر . انظر :

J. Schumpeter, History of Economic Analysis, p. 203-4.

كل نوع من الانواع التى يرى فرض ضريبة عليها . فتفرض على دخل العمل ، وأخرى على الدخل الناتج من ملكية الارض الزراعية ، وثالثة على الدخل الناتج من ملكية رأس المال ، ورابعة على الدخل الناتج من الاستغلال الصناعى والتجارى . . الى غير ذلك فى هذا التعدد قد يكون سعر الضريبة واحدا بالنسبة للضرائب النوعية جميعا ، كما قد يختلف السعر من ضريبة نوعية الى أخرى .

نظام التعدد هذا وان كان يسمح بالتمييز بين الانواع المختلفة للدخل الا انه لا يستجيب بسهولة لدواعى شخصية الضريبة ، اذ يصعب معه تطبيق التصاعد (على النحو الذى رايناه عند دراسة تحقيق شخصية الضريبة عن طريق التصاعد) . لتحقيق هذه الشخصية ابتداء من تعدد الضرائب وجد نظام تتعدد فيه الضرائب ويخضع الدخل فيه للضريبة على مرحلتين :

— فى المرحلة الاولى يخضع فيها الدخل النوعى للضريبة وفقا لسعر قد يختلف باختلاف نوع الدخل .

— وفى المرحلة الثانية يخضع فيها الدخل النوعى لضريبة عامة على الايراد باعتباره أحد مكونات الدخل الكلى للمكلف . وبما أن الامر يتعلق هنا بالمقدرة التكليفية فى مجموعها فانه يمكن معه تطبيق تصاعدية الضريبة .

هذا الشكل من اشكال تعدد الضريبة يتضمن فى الواقع ازدواجا ضريبيا ، فماذا يقصد بالازدواج الضريبى ؟

ثانيا : الأزواج الضريبي

تتحقق ظاهرة الأزواج الضريبي عندما يحدث أن تفرض على مكلف معين ضريبة (أو ضربتان متشابهتان) على نفس المادة الخاضعة للضريبة وعن نفس الفترة الضريبية . كما إذا فرضت الضريبة على نوع معين من الدخل على مرحلتين وحصلت من نفس الشخص عن نفس مدة الضريبة . وكما إذا قام شخص يقيم على إقليم دولة ما بدفع ضريبة لهذه الدولة عن دخل حققه على إقليم دولة أخرى يدفع لها في نفس الوقت ضريبة عن هذا الدخل .

أزواج الضريبة هذا قد يكون **داخليا** ، وهو أمر متصور في حالتين :

— الحالة الأولى ان يكون فرض الضرائب من اختصاص سلطتين فأكثر فتقوم أكثر من سلطة بفرض نفس الضريبة على المكلف بخصوص نفس المادة الخاضعة للضريبة ، وفي خلال نفس الفترة الضريبية . كما إذا وجدت سلطة قومية الى جانب سلطات محلية وفرضت كل من السلطتين ضريبة على تركة شخص معين . في هذه الحالة يدفع مقدار الضريبة مرة للسلطة المحلية ومرة للحكومة المركزية .

— الحالة الثانية أن تفرض السلطة المركزية الضريبة على نفس الشخص على مرحلتين ، كما إذا فرضت ضريبة على الدخل الناتج عن العمل في سنة معينة مرة باعتباره دخلا نوعيا ومرة أخرى باعتباره أحد مكونات الإيراد الكلي الذي يخضع للضريبة العامة على الإيراد على النحو الذي سترونه عند دراسة النظام الضريبي المصري .

كما أن الأزواج الضريبي قد يكون **دوليا** ، كما هو الحال بالنسبة لشخص يقيم على أرض دولة ويمتلك ممتلكات على إقليم دولة أخرى ، ويقوم بدفع الضريبة لكل من الدولتين عن دخله من نفس الممتلكات

ونفس الفترة الضريبية ، الدولة الاولى تستند الى أن الشخص يقيم على أرضها ، والثانية الى أن ممتلكات تقع على اقليمها .

والازدواج الضريبي (داخليا كان أو دوليا) قد يكون مقصودا أو غير مقصود . فقد يقصده المشرع الداخلى تحقيقا لأغراض مختلفة (زيادة حصيلة الضرائب ، الحد من بعض الدخول أو غير ذلك) ، كما قد يكون غير مقصود نتيجة لغياب التناسق بين أجزاء النظام الضريبي الداخلى فى حالة الازدواج الداخلى ، وبين الانظمة الضريبية فى البلدان المختلفة فى حالة الازدواج الدولى .

ثالثا : مبدأ عمومية الضريبة والاستثناءات التى ترد عليه

الأصل أن تفرض الضريبة على كل من يفترض فى حقه الاستفادة (بصرف النظر عن الاستفادة الفعلية ومداهها) بالخدمات العامة على اقليم الدولة سواء عن طريق اقامته فى الاقليم أو عن طريق تملكه لممتلكات توجد على أرضها وتدر له دخلا . هذا الافتراض يتوفر فى حق من يقيم على أرض الدولة وطنيا كان أم أجنبيا وكذلك من كانت له ممتلكات على أرضها حتى ولو كان مقبها فى الخارج ، ولكنه لا يتوافر فى حق الوطنيين المقيمين فى الخارج ولا يملكون شيئا على أرضها ، ومن ثم فالأصل انهم لا يخضعون للضرائب التى تفرضها الدولة .

الا أن هناك امكانية وجود استثناءات ترد على هذا الأصل العام عن طريق الاعفاء من الخضوع للضريبة **اعفاء دائما أو مؤقتا** . فقد يوجد اعفاء دائم يتمتع به **الأشخاص** كاعفاء الحد الأدنى اللازم للمعيشة والاعفاء للأعباء العائلية تحقيقا لشخصية الضريبة بالنسبة للمواطنين الخاضعين للضريبة . وكذلك اعفاء رجال السلك السياسى الأجنبى ومبانى القنصليات والسفارات الأجنبية اعفاء دائما لأسباب سياسية .

كما قد يوجد اعفاء دائم بالنسبة **للاماكن** ، كما هو الحال بالنسبة للمناطق الحرة التجارية والصناعية التى يسمح فيها بالقيام ببعض العمليات التجارية أو الصناعية مع اعفائها من بعض الضرائب خاصة الرسوم الجمركية طالما أن المنتجات المعفاة لا تحد طريقها نهائيا الى اقليم الدولة متعددة بذلك المنطقة الحرة . المناطق الحرة قد تأخر شكل الموانئ الحرة .

* * *

على هذا النحو تتكامل لنا فكرة عن نظرية الضريبة التى تمثل أهم مصدر من مصادر حصول الدولة على الإيراد العام والتى تشغل مكانا خاصا كأداة سياسية وكأداة لتحقيق أهداف السياسة الاقتصادية . الى جانب الضريبة تمثل القروض العامة مصدرا بدأت أهميته فى الازدياد فى المرحلة الأخيرة من مراحل تطور الاقتصاد الرأسمالى . سنحاول فى الفصل التالى التعرف على المشكلات التى تثيرها القروض العامة ، فى جانبها الفنى والاقتصادى .

الفصل الرابع

في

القروض العامة

إذا كان تمويل الاداء العادى للهيئات العامة يتم بواسطة حصيله الضرائب (وغيرها من صور الايراد العام) فان الدولة الرأسمالية المعاصرة عادة ما تلجأ الى القروض (١) لتمويل عمليات تكوين رأس المال أى للقيام بالاستثمارات التى تدخل فى نطاق نشاط الدولة (كما تلجأ الى القروض لتمويل نفقات الحرب والدفاع) . كما أنها تلجأ الى القروض بصفة ثانوية عند عدم كفاية ما تحصل عليه من طريق الضرائب (وغيرها) لتغطية النفقات العامة الجارية . على هذا النحو أصبح التجاء الدولة الى الأفراد طالبة منهم تنازلهم عن بعض مدخراتهم لمدة معينة فى مقابل فائدة تدفعها الدولة أمرا طبيعيا (٢) يأخذ مكانه — كوسيلة لتمويل

(١) انظر فيما يتعلق بالقروض العامة :

A. C. Pigou, p. 35 - 40; M. Muverger, p. 182 - 227, M. Masoin, p. 352 - 416; H. Laufenburger, Finances comparées, p. 434 et sqq; H. Dalton, p. 175 - 211; A. D.V. De Marco, p. 377 - 398; A. Barrère, Economie et institutions..., Tome I, p. 219 - 40; H. Delorme, p. 151 - 55.

(٢) يمكن ارجاع تطور الاقتراض العام الى الاسباب الآتية : اتساع نطاق الدور الاقتصادى للدولة وزيادة الاعباء التى تفرضها الحرب الحديثة (أو الاستعداد الحربى المستمر) على الدولة الرأسمالية المعاصرة . كذلك انقضاء فترة التوسع الاستعماري وماكانت تستلزمه من استثمارات كبيرة فى خارج المجتمعات الرأسمالية كانت تمال فرض استثمار لكميات كبيرة من المدخرات ، الامر الذى جعل من اقراض الدولة فرصا للاستثمار من وجهة نظر =

الاتفاق العام — مع الضريبة جنبا الى جنب . وذلك بعد ان كان الالتجاء الى القرض العام معتبرا عند أصحاب النظرية التقليدية في المالية العامة من قبيل وسائل التمويل التي لا يصح أن تلجأ اليها الدولة الا على سبيل الاستثناء وفي أضيق الحدود (١) .

والاصل ان يكون القرض العام اختياريا بالنسبة للأفراد فيكون لهم حرية الاختيار بين الاكتتاب أو عدم الاكتتاب في القرض . ولكن الدولة قد تلجأ الى اجبار الأفراد على اقراضها . في هذه الحالة يبقى القرض متميزا عن الضريبة في أن الدولة تدفع فائدة في مقابل الاستفادة بمبلغ القرض (وان كان من المتصور ان يفرض القرض دون التزام من جانب الدولة بدفع فائدة) وفي ان الدولة تقوم بسداد أصل القرض بعد فترة زمنية .

= الرأسماليين ، وسهل للدولة عملية الاقتراض . كما يرد هذا التطور كذلك الى تطور الاسواق المالية كمظهر تطور الثروة المتحركة ، وكذلك الى تطور مؤسسات الائتمان الامر الذي يجعلها أكثر فعالية وتطور التأمين الاجباري مما زاد من المدخرات المعدة للاقتراض .

(١) كان الاعتقاد السائد في الفكر التقليدي أن الاقتصاد الرأسمالي قادر ذاتيا على تحقيق التوازن بما يتضمنه من توازن بين الادخار والاستثمار ، الامر الذي يترتب عليه أن تحجم الدولة بقدر الامكان عن الاقتراض والا اخلت بهذا التوازن الذي يتحقق دون تدخلها ، (ومن هنا كانت نظرتها الى الاقتراض العام كافتئات على رأس المال القومي ، بالاضافة الى اعتقادها خطأ بأن عبء الدين يقع على الاجيال القادمة) وقد ادى تغير الفكر الاقتصادي في هذا المجال ، على النحو الذي رأيناه في المقدمة العامة لهذا المؤلف ، الى تهيئة الطريق لاتساع نطاق التجاء الدولة الى الاقتراض العام . وتمطينا الارقام الخاصة بالدين العام في فرنسا في الفترة ما بين بداية الحرب العالمية الاولى والان فكرة عن مدى اتساع نطاق التجاء الدولة الى هذه الطريقة في تمويل الاتفاق العام : فبعد أن كان مقدار الدين العام في سنة ١٩١٣ مساويا لـ ٣٢.٢ مليار فرنك (قديم) وفائدته السنوية ١.٢٨ مليار أصبح مقدار الدين في سنة ١٩٦١ مساويا لـ ٨٥.٩٨ مليار وفائدته السنوية ٢.٩٥ مليار . أى أن مقدار الدين العام أصبح في سنة ١٩٦١ مساويا لـ ٢٦٠ مرة من قدره في عام ١٩١٢ . (وعلى أن يؤخذ في الاعتبار أن قدر من هذه الزيادة يمثل زيادة ظاهرية) . انظر H. Delorme, p. 152 .

هذا وقد تقوم الدولة باصدار **قرض داخلي** (١) يكتب فيه المواطنون أو من يقيمون على إقليم الدولة بصفة عامة ، أو **قرض خارجي** (٢) يتم الاكتتاب فيه بواسطة من لا يقيمون على إقليم الدولة . سواء أكانوا أفراد أو هيئات خاصة أو حكومات أجنبية أو كانوا من الهيئات النقدية الدولية . وبينما يؤدي القرض الداخلي الى انتقال الثروة في داخل الجماعة نفسها يؤدي القرض الخارجي الى انتقال الثروة من مجتمع خارجي الى المجتمع الداخلي عند الحصول على القرض ، كما يؤدي الى انتقال الثروة في اتجاه عكسي نحو الخارج عند دفع فوائد القرض وعند سداد أصله . وقد يتحول القرض الخارجي تدريجيا الى قرض داخلي اذا قام افراد الدولة المقترضة بشراء سندات القرض من أصحابها في الخارج . وبالعكس قد يتحول القرض الداخلي الى قرض خارجي اذا قام حاملو السندات من الوطنيين ببيعها الى أجانب بالخارج . **سنقتصر في دراستنا هذه على القروض الداخلية** . وتختلف القروض العامة وفقا **لمدة القرض** ، أى المدة التى يصبح القرض مستحقا للسداد في نهايتها . من وجهة النظر هذه يمكن التفرقة بين أنواع ثلاثة من القروض :

— قروض قصيرة الاجل تدفع في نهاية فترة قصيرة لا تزيد عن السنة . وهى قروض تصدرها الدولة لسد **عجز نقدي** () ينتج عن مسبق الانفاق على الإيراد من الناحية الزمنية في ميزانية متوازنة الامر الذى يلزم معه الاقتراض لحين تحصيل الإيرادات التى تغطى هذا الانفاق في الميزانية ، وفى هذه الحالة تصدر الدولة ما يعرف بأذون **الخزانة العامة** (٣) ، أو لسد **عجز مالي** وهو زيادة حقيقية في

(١) Internal Loan .

(٢) External loan .

(٣) Treasury Bills (certificates); Bons du Trésor .

النفقات عن الإيرادات ترى الدولة تغطيته عن طريق إصدار قرض لفترة قصيرة نظرا لعدم مناسبة الظروف السائدة في سوق المال لإصدار قرض ذي فترة متوسطة أو طويلة . في هذه الحالة تصدر الدولة ما يعرف **بأذون الخزانة غير العادية** . (١)

— قروض متوسطة الاجل ، وهى قروض تسدد في نهاية فترة متوسطة (من سنة الى خمس سنوات) .

— وقروض طويلة الاجل تسدد في نهاية فترة طويلة (من خمس سنوات لأكثر) وهى عادة ما تصدر لتمويل مشروعات التطوير الاقتصادي أو لتمويل الحرب أو لتغطية بعض نفقات الدفاع الوطنى .

هذا ويطلق على القروض قصيرة الاجل **بالدين السائر** (٢) ، وعلى القروض متوسطة الاجل وطويلته **بالدين المثبت** (٣) .

وقد لا تحدد الدولة تاريخا تلتزم عنده بسداد الدين تاركة لنفسها الحق في تحديد هذا التاريخ . في هذه الحالة يقال ان الدين **دين مؤبد** (٤) . كما قد تحدد الدولة تاريخين : تاريخ **مقيد** تقوم بسداد الدين عند حلوله وتاريخ **يتعين عليها** سداد الدين عند مجيئه . سنهتم أساسا بالقرض متوسطة الاجل والقرض طويلة الاجل .

أما من حيث **المصدر النهائي الذى يغطى منه القرض العام** فالقرض الداخلى يحد مصدره :

-
- | | |
|--|-----|
| Treasury Notes; Bons du Trésor extraordinaires | (١) |
| Floating debt; dette flottante | (٢) |
| Funded debt; dette consolidée ou inscrite | (٣) |
| dette perpetuelle | (٤) |

— اما في مدخرات الافراد والهيئات الخاصة ، في هذه الحالة تحصل الدولة على جزء من القوة الشرائية السابق وجودها في التداول لدى الافراد .

— واما في قوة شرائية جديدة تضيف الى القوة الشرائية الموجودة في التداول يكون الاقتراض العام مناسبة خلقها . اذ هذا الاقتراض يستطيع أن يصبح خالقا للنقود — شأنه في ذلك شأن الائتمان الخاص — وذلك عندما يتمثل المكتتبون في القرض العام في بنك الاصدار والبنوك الاخرى . هنا يمثل شراء سندات الدين العام فرصة لبنك الاصدار لزيادة كمية النقود التي تطلق في التداول كما يمثل بالنسبة للبنوك التجارية فرصة خلق الودائع الخاصة (اى زيادة النقود المصرفية) اذا وجد القرض العام مصدره في قوة شرائية تخلق على هذا النحو كنا بصدد ما يسمى اصطلاحا « بالاقتراض التضخمى » .

سنقتصر في هذا الفصل على دراسة القروض العامة التي تجد مصدر تغطيتها في مدخرات الافراد تاركين دراسة الائتمان التضخمى لحين معالجة السياسة المالية في القسم الثانى . وعليه ينصب اهتمامنا في هذا الفصل على القروض الداخلية متوسطة الاجل (وطويلته) التي تجد مصدر تغطيتها في مدخرات الافراد .

في دراستنا لهذه القروض سنتعرض :

- في مبحث اول للمشكلات الفنية التي يثيرها القرض العام .
- وفي مبحث ثان للاثار الاقتصادية للقرض العام .

المبحث الأول

المشكلات الفنية للقرض العام

هذه المشكلات الفنية (١) تثور في مراحل حياة الدين العام . ومن البديهي أن نقابل أول طائفة منها بمناسبة نشأة الدين العام أو ما يطلق عليه اصطلاحاً باصدار القرض العام . اذا ما نشأ الدين العام في ظل ظروف معينة للائتمان بصفة عامة وللائتمان الدولة بصفة خاصة فانه قد تتغير الظروف على نحو يجعل استمرار الدين العام على النحو الذى نشأ به من حيث شروط الفائدة ممثلاً لعبء مبالغاً فيه تسعى الدولة الى التخفيف منه مع استمرار علاقة المديونية مع الدائنين عن طريق القيام بما يسمى بتبديل القرض العام . واخيراً يتعين على الدولة الوفاء بالدين العام . وهى قد تقوم بذلك دفعة واحدة في الموعد المحدد للوفاء، وقد تقوم بتجزئة عملية السداد على مدى فترة معينة تقوم في أثنائها بالوفاء بجزء معين من الدين في كل سنة من سنوات هذه الفترة . هذه الطريقة الأخيرة لانقضاء الدين العام تمثل ظاهرة استهلاك القرض العام . وعليه نتكلم في محاولتنا للتعرف على الجوانب الفنية للقرض العام :

أولاً : عن اصدار القرض العام .

ثانياً : عن تبديل القرض العام .

ثالثاً : عن استهلاك القرض العام .

أولاً : اصدار القرض العام

يثير اصدار القرض العام أنواعاً ثلاثة من المسائل يتعين اتخاذ موقف منها ، وهى :

(١) اعتمدنا فيما يتعلق بهذه المشكلات الفنية بصفة أساسية على مؤلف A. Barrère, Economie..., Toms I ، ص ٢١٩ — ٢٤٠ ومؤلف موريس ديفرجيه ص ٢١٥ — ٢٢٧ .

- ١ — تحديد مقدار القرض وسعر الفائدة الذى سيدفع للمقرضين،
أى ما يسمى بنظام الاصدار .
- ٢ — اختيار طريقة الاكتتاب التى يجرى اتباعها .
- ٣ — النظر فى أمر المزايا التى تمنح للمكتتبين .

١ — نظام الاصدار :

اتخاذ قرار يتعلق بنظام اصدار القرض يعنى فى الواقع تحديد مقدار القرض والفائدة التى تدفعها الدولة للمكتتبين فيه :

(١) **مقدار القرض** : كقاعدة عامة يتم تحديد مقدار القرض بواسطة القانون الذى يخول الهيئة العامة اصدار القرض . فاذا حدد القانون مقدار القرض بمبلغ معين فان الاكتتاب يتوقف عند بلوغ هذا المبلغ . ولكن فى الحالات التى تخشى فيها الدولة عدم تغطية القرض — الامر الذى يعنى انعدام الثقة ، وهو ما يتعين تجنبه — عادة ما تلجأ الدولة الى دعوة الافراد الى الاكتتاب فى قرض عام غير محدد المقدار . كما فى الحالة التى تريد فيها الدولة امتصاص جزء من القوة الشرائية للافراد وكان من الصعب تقدير هذا الجزء تقديرا كميا مقدما . فى مثل هذه الحالات تحدد الدولة تاريخا ينتهى الاكتتاب بنهايته ، ويتحدد مقدار القرض عند حلول هذا التاريخ .

واذا ما حددت الدولة مقدار القرض فان ذلك لا يحول دون تخطى الاكتتاب لهذا المقدار اذ عند اقبال الجمهور على الاكتتاب قد يصل مجموع اكتتابات الافراد الى ضعف مقدار القرض أو الى ثلاثة أمثاله . فى هذه الحالة يقال ان القرض قد غطى مرتان أو ثلاث مرات على حسب الاحوال . ويتم انقاص نصيب كل مكتتب بنسبة مساوية لعدد مرات

تغطية القرض . فإذا كان القرض قد غطى مرتين نقص نصيب كل مكتتب الى نصف المبلغ الذى اراد أن يقرضه للدولة .

(ب) **سعر الفائدة** : بصفة عامة ، لكى تشجع الدولة الانفراد على الاكتتاب فى القرض العام تحدد سعر للفائدة يدفع كمكافأة على اقراض الدولة ، على أن تتناسب هذه المكافأة مع ظروف السوق المالية وحالة ائتمان الدولة وضخامة القرض ومدته . هنا تلزم التفرقة بين سعر الفائدة الاسمى والسعر الحقيقى .

سعر الفائدة الاسمى هو المبلغ الذى يدفع سنويا (أو نصف سنوى على حسب الاحوال) عن كل جزء من القرض مساويا لمائة جنيه مثلا . أما **سعر الفائدة الحقيقى** فيختلف بحسب ما اذا كان اصدار القرض قد تم بسعر التكافؤ ، أو بسعر أقل من سعر التكافؤ أو بجائزة سداد .

١ — **فيكون الإصدار عند سعر التكافؤ** عندما يقوم المكتتب بدفع القيمة الواردة فى السند ، كما اذا كانت قيمة السند ١٠٠ جنيه ودفع المكتتب هذا المبلغ . فى هذه الحالة يكون سعر الفائدة الاسمى مساويا للفائدة الحقيقية .

٢ — **ويكون الإصدار عند سعر أقل من سعر التكافؤ** عندما يقوم المكتتب بدفع قيمة أقل من تلك الواردة فى السند ، كما اذا كانت القيمة الواردة فى السند ١٠٠ جنيه ودفع المكتتب أقل من ذلك وليكن ٩٠ جنيها . فى هذه الحالة يكون سعر الفائدة الحقيقية اعلى من السعر الاسمى . فإذا كان سعر الفائدة الوارد فى السند الذى قيمته ١٠٠ جنيه هو ٥٪ وكان على المكتتب ان يدفع للدولة تسعين جنيها فقط فانه يحصل على خمسة جنيهات كفائدة فى مقابل اقراض مبلغ ٩٠ جنيها فيكون سعر

الفائدة الحقيقية هو ٥ ٪ . ولكن ما الفائدة التى تجنيها الدولة من اصدار قرض يكون سعر فائدته الاسمى ، اى الظاهرى ، منخفضا ، والسعر الحقيقى مرتفعا ؟

— اولا : انخفاض سعر الفائدة الاسمى يقلل ظاهريا من عبء القرض العام الامر الذى يقلل من معارضة الجمهور (وهو على قليل من الدراية) لالتجاء الدولة الى الاقتراض الذى هو مزيد من العبء المالى .

— ثانيا : فى حالة ضعف المركز الائتمانى للدولة يقل اقبال الافراد على الاكتتاب فى سندات القرض العام الامر الذى يلزم معه رفع سعر الفائدة لتشجيعهم على الاكتتاب . لاختفاء هذا الضعف تلجأ الدولة الى اصدار القرض بسعر فائدة اسمى منخفض ، الامر الذى يخفى حقيقة مركزها الائتمانى على أن يكون سعر الفائدة الحقيقى مرتفعا لتشجيع الافراد على الاكتتاب .

— ثالثا : ارتفاع سعر الفائدة الحقيقية يعنى امكانية بيع السند فى المستقبل فى سوق الاوراق المالية بثمن اعلى من المبلغ الذى دفعه المكتتب للدولة (خاصة اذا كان سعر الفائدة الحقيقية على الاقل مساويا لسعر الفائدة السائد فى السوق) ، الامر الذى يشجع الافراد على الاكتتاب فى القرض العام .

٣ — يكون **الاصدار بجائزة سداد** اذا تم اصدار القرض بسعر التكافؤ مع تعهد الدولة بأن تقوم عند السداد بدفع قيمة تزيد على القيمة الواردة فى السند . بأن تتعهد الدولة أن تدفع عند السداد مبلغ ١١٠ جنية لصاحب السند الذى تكون قيمته الاسمية مساوية لمبلغ ١٠٠ ج ، الامر الذى يمكنها من ان تحدد للقرض سعر فائدة منخفض نسبيا . يقترب من هذا النظام نظام **الاصدار بجائزة اليانصيب** . مؤدى هذا النظام

أن يصدر القرض على أن يجرى عند السداد قرعة يختار بمقتضاها من يفوز بجائزة ذات قيمة معينة . فبالنسبة لهذا الفائز تكون قيمة ما استرده من الدولة أكبر من القيمة التي دفعت عند الاكتتاب في سندات القرض التي في حوزته .

واضح أن نظامي الإصدار بسعر أقل من سعر التكافؤ والإصدار بجائزة سداد أو بجائزة يانصيب إنما يعكسان مركزا ماليا ضعيفا للدولة ، إذ الزايا التي تمنح تدل على أنها لا تتمتع بثقة الأفراد . يضاف إلى ذلك أنها يزيدان من العبء المالي للقرض العام إذ هما يقرران سعرا مرتفعا للفائدة رغم انخفاض سعر الفائدة في الظاهر .

زيادة على ذلك إصدار بسعر أقل من سعر التكافؤ يجعل عملية تبديل الدين أكثر صعوبة ، وذلك على النحو الذي سنراه عند دراسة هذه العملية .

٢ — طرق إصدار القرض (ميكانيزم الإصدار) :

يتضمن ميكانيزم إصدار القرض :

(أ) تحديد مدة الاكتتاب في القرض ، في حالة ما إذا كان القرض محدد القيمة فإنه لا يعلن انتهاء مدة الاكتتاب إلا إذا غطى القرض أو وجد أنه ليس من الجدوى الانتظار أكثر من ذلك على أمل تغطيته . أما في حالة القرض غير محدد المقدار فإن مدة الاكتتاب تكون محددة مقدما ، ويكون من الممكن مدها أو تقصيرها .

(ب) تحديد وسيلة الاكتتاب ، هل يتم الدفع بالنقود السائلة ، أو بأذونات على الخزانة ، أو بسندات قرض قديم ... إلى غير ذلك من وسائل الدفع المتعددة .

(ج) تحديد الكيفية التي يتم بها الاكتتاب ، أى العمليات المادية التي يتم بواسطتها جمع مقدار القرض من الافراد . هناك أربع طرق للاصدار : الاكتتاب العام — الاكتتاب المصرفى — الاصدار فى البورصة — الاكتتاب العام بالمزاد .

— فى الاكتتاب العام تعرض الدولة القرض (بكافة شروطه) مباشرة على الجمهور بواسطة الخزانة العامة أو بنك الدولة أو البنوك الخاصة على أن تحصل هذه الأخيرة على مبلغ محدود فى مقابل القيام بهذه العملية . هذه الطريقة تتميز بأنها قليلة النفقات ، كما أنه يتم بواسطتها وضع سندات القرض فى يد الجمهور مباشرة الذى يحتفظ بها دون ضرورة الالتجاء الى سوق الاوراق المالية للحصول عليها مع ما يحدث فى هذا السوق من مضاربات لا يكون لها فى الكثير من الاحيان الا نتائج خطيرة . من ناحية أخرى يعيب هذه الطريقة ان القرض قد لا يغطى الامر الذى يكون ذو اثر غير موات على المركز الائتمانى للدولة . ومن ثم فهى لا تلجأ الى هذه الطريقة الا فى الحالات التى يكون فيها مقدار القرض صغيرا نسبيا أو فى الحالات التى تكون فيها متأكدة من تغطية القرض .

— أما الاكتتاب المصرفى فهو يتم فى الحالة التى تتوقع فيها الدولة ان القرض لن يغطى فتقوم بالقاء عبء تحمل هذه المخاطرة على البنوك . فيجتمع عدد من البنوك على القيام باصدار القرض العام ودفع مبلغ القرض فى الحال الى الدولة بعد خصم عمولة تختلف باختلاف أهمية المخاطر الخاصة بعدم تغطية القرض . بعد ذلك تقوم البنوك بوضع السندات تحت تصرف الافراد للاكتتاب فيها . تتميز هذه الطريقة بأن الدولة تضمن تغطية القرض كما أن قيام البنوك — وهى التى تمثل الائتمان الخاص — بمساندة الدولة يزيد الثقة فى الائتمان العام . فى مقابل ذلك تدفع الدولة غالبا فى سبيل تغطية

القرض اذ هى تباع للبنوك بسعر اقل من سعر التكافؤ وتعطى لهم الحق فى بيع السندات بثمان أعلى فاتحة بذلك باب المضاربة ، اذ تستطيع البنوك أن تتحكم فى عرض السندات بألا تطرح للتداول الا اعداد محدودة بقصد رفع اثمانها . ضحية مثل هذه المضاربة عادة ما يكون الادخار الفردى الصغير .

— أما فى الاصدار فى البورصة فتقوم الدولة ببيع سندات القرض فى البورصة فى وقت ملائم أى فى وقت ترتفع فيه اسعار الاوراق المالية التى تصدرها الدولة . الامر الذى لا يتوفر الا فى وقت يقل فيه تفصيل الافراد للنقود على الا تعرض الدولة من سندات القرض الا عددا محدودا والا أدت زيادة العرض الى انخفاض اثمانها وعدم تغطية القرض أو تغطيته بنفقات باهظة . وهذا ما يفسر قلة اللجوء الى هذه الطريقة فى الاصدار واقتصرها على الحالات التى يكون فيها مقدار القرض صغيرا .

— أما طريقة الاكتتاب العام بالمزاد التى تتبع على الاخص فى البلدان الانجلوسكسونية فتتلخص فى قيام الدولة بتحديد سعر فائدة للقرض واعتزامها بيع سندات القرض بأقل من سعر التكافؤ عند ثمن يمثل الحد الأدنى الذى تقبله ، ولكنها لا تباع السند فعلا الا للأشخاص الذين يعرضون اثمانا تقارب سعر التكافؤ أو تزيد عن هذا السعر . مثال ذلك أن يكون السعر الاسمى للسند ١٠٠ جنيه بسعر فائدة ٥٪ ، وان يكون الحد الأدنى الذى تقبله الدولة ثمنا للسند ٩٠ جنيه ، ولكنها تطرح السندات أمام الافراد بالمزاد وتبيعها لمن يدفع أعلى ثمن يزيد عن ٩٠ جنيها ، بادئة بمن يقدم أعلى ثمن ثم يقدم ثمنا أقل وهكذا .

٣ — المزايا التي تمنح للمكتتبين :

قد تقوم الدولة لتشجيع الافراد على الاكتتاب في القرض العام بمنح المكتتبين مزايا اضافية تختلف صورها :

(١) فقد تعمل الدولة على زيادة الضمان للمقرضين عن طريق تخصيص نوع معين من ايراداتها لدفع فوائد الدين وسداد قيمته عندما يحل موعد الوفاء بالدين .

(ب) كما انها قد تسمح للمقرضين بدفع المبالغ المقرضة على دفعات متعددة . على هذا النحو تقوم الدولة بتشجيع صفار المدخرين وتساعد على تكوين المدخرات . كما انها تتمكن باتباع هذه الطريقة من توزيع ايراد القرض من الناحية الزمنية على مدار فترة تطول او تقصر حسب احتياجها لهذا الايراد .

(ج) كذلك قد تجنب الدولة المقرضين خطر انخفاض قيمة العملة الوطنية في الفترة ما بين اصدار القرض وسداده فتتعهد بأن تدفع — عند السداد — قيمة القرض مقدرا بعملة أجنبية ذات مركز قوى . وعلى هذا النحو تضمن للمقرض ان اقراضه لها لن ينتقص من القدرة الشرائية التي تحت تصرفه .

(د) أخيرا قد تعفى الدولة فوائد القرض من بعض أو كل الضرائب المفروضة على الدخول الأخرى ، كما انها قد تميز سندات القروض العامة بأن تقرر عدم قابليتها للحجز سدادا للديون .

ثانيا : تبديل القرض العام

في موضوع تبديل القرض العام نتعرف أولا على ماهية تبديل القروض والطبيعة القانونية للتبديل . وثانيا على الشروط اللازم توافرها لتحقيق امكانية تبديل القرض ، واخيرا على الانواع المختلفة للتبديل .

١ — ماهية التبديل وطبيعته القانونية :

تبديل القرض عملية قانونية ومالية تهدف الدولة من ورائها الى خفض الفائدة التي تدفعها عن دين عام الاحتفاظ بالدين على حاله . فاذا كان الدين قد صدر بسعر فائدة ٥٪ واستطاعت الدولة خفض سعر الفائدة الى ٤٪ تكون بصدد تبديل للدين . تبقى الدولة مدينة بمقدار الدين لحين تاريخ الوفاء به ، ولكن القدر الذى تدفعه كفائدة سنويا أو في ميعاد دفع الفوائد يقل بنسبة نقصان سعر الفائدة . ما الذى يسمح للدولة بالقيام بهذا التبديل ؟ وما الذى يدفع الدائن الى قبوله ؟ ذلك هو ما نحاول التعرف عليه في اللحظات التالية .

نعلم أن سعر الفائدة محل لتقلبات مستمرة . فيرتفع سعر الفائدة في الفترات التي يزيد فيها الطلب على رؤوس الاموال (النقدية) وينخفض في الحالة العكسية . فاذا ما قامت الدولة بالاقتراض في وقت يكون فيه سعر الفائدة مرتفعا — واقتراض الدولة بكميات كبيرة ومتكررة قد يكون من أسباب رفع سعر الفائدة — فانها تلتزم بأن تدفع طوال مدة القرض فائدة تكون أكثر ارتفاعا من سعر الفائدة الذى يسود في السوق في ظروفه العادية ، وذلك اذا ما انخفض سعر الفائدة عما كان عليه وقت اصدار القرض العام . فاذا كانت الدولة قد اقترضت لاي سبب من الاسباب بسعر فائدة ٦٪ فانها تضطر الى الاستمرار في دفع هذه الفائدة حتى بعد عودة سعر الفائدة — نتيجة للظروف الجديدة في السوق — الى ٤٪ . في هذه الحالة تتحمل الدولة عبئا مبالغا فيه ويستفيد المقرضون بميزة لا ترد الا الى الصعوبات التي كان يوجد فيها الائتمان العام وقت اصدار القرض ، ليس من الممكن ان تقترح الدولة على المكتتبين في القرض دفع سعر الفائدة السائد في السوق بدلا من السعر المرتفع الذى اصدرت به القرض ؟ ذلك هو مبدأ تبديل الدين العام .

أما فيما يتعلق بالطبيعة القانونية لعملية تبديل القرض العام فيتعين ألا تقتصر على المظهر الخارجى لهذه العملية وتنتهى الى أن عملية التبديل هى مجرد تخفيض فى سعر فائدة القرض العام تخفيضاً تقوم به الدولة . القول بذلك يعنى أن الامر يتعلق بعمل تحكمى يتضمن انتهاكاً من جانب واحد لعقد القرض القائم بين الدولة من جانب والافراد المقرضين من جانب آخر . اذا تم مثل هذا العمل فانه يكون — من وجهة النظر القانونية — غير مشروع ويكون مساوياً للانفلاس . ولكن تبديل الدين العام يتضمن فى الواقع عرضاً من جانب الدولة وبأن تقوم بسداد راس المال الى المكتتبين الامر الذى يؤدى الى ايجاد نظام تعاقدى جديد . فعملية تبديل الدين يتمثل من الناحية العملية ان ك تجديد للدين . حقيقة ان الدولة تتوقع ان الافراد سيختارون التجديد ويقبلون النظام الجديد ولكن يتعين عليها أن تمنحهم امكانية اختيار استيفاء الدين الذى يراد تبديله . على هذا النحو يتعين لتبديل الدين ان توفر الدولة امكانية سداد الدين امكانية قانونية وعملية ، وأن يتوافر لدى المكتتب الحرية فى الاختيار بين الاستيفاء والتبديل ، على ان تكون هذه الحرية مصحوبة بما يدفعه الى تفضيل التبديل . فى هذه الحالة يتحلل تبديل الدين الى انتضاء دين قديم وميلاد دين جديد بسعر فائدة اقل .

هذا ويمتاز تجديد الدين (أى تبديله) عن اصدار دين جديد لسداد الدين القديم ، بأنه يوفر الوقت والمال . اذ اتباع هذا السبيل الاخير يعنى اصدار قرض للحصول على سيل من النقود يعاد التخلّى عنه بقصد تسديد الدين القديم .

وتبديل الدين العام بهذا المعنى .. أى تجديده بقصد تخفيف العبء المالى — يتميز عن تثبيت الدين وهو ما يتم باصدار قرض متوسط الاجل او طويلة ليمتص قرضاً قصير الاجل بطريقة مباشرة (عن طريق السماح لحاملى اذونات الخزانة الممثلة للدين قصير الاجل بالحصول على

سندات القرض متوسط الاجل او طويلة بدلا منها) او بطريقة غير مباشرة (عن طريق إصدار قرض متوسط الاجل او طويلة واستخدام الايراد الناتج عنه في تسديد القرض قصير الاجل) .

٢ — الشروط اللازمة لتبديل القرض :

تدور الشروط اللازمة لتبديل القرض حول الفكرة الآتية : يتعين أن يكون للمكتتبين مصلحة في رفض التسديد وقبول تجديد الدين وخفض سعر الفائدة على الدين العام الذي يجرى تبديله لكي يتحقق ذلك يتعين أن يكون سعر سندات القرض قد تعدى — بالارتفاع — سعر التكافؤ . لنرى تفصيل ذلك :

(١) **ضرورة زيادة ثمن سندات عن سعر التكافؤ :** الفرض أن الدين المراد تبديله قد اصدار أما بسعر التكافؤ أو بسعر أقل من سعر التكافؤ في مقابل فائدة محددة . فاذا ما أعقب اصدار القرض انخفاض سعر الفائدة الجارى في سوق رؤوس الاموال كان معنى ذلك ان الاموال المستغلة في سندات القرض تحقق فائدة أعلى من الفائدة الجارية في السوق ، الامر الذى يزيد الطلب على سندات القرض فيرتفع ثمنها . ارتفاع ثمن السند مع ثبات سعر الفائدة الاسمى يعنى انخفاضاً في سعر الفائدة الحقيقى . يستمر الطلب على سندات القرض في الزيادة — ومن ثم ثمنها في الارتفاع ، وبالتالي الفائدة الحقيقية في الانخفاض — حتى تتساوى الفائدة الحقيقية للسندات مع الفائدة السائدة في السوق .

لنأخذ مثلاً توضيحياً : اصدار قرض بسعر ٩٠ جنيها للسند الذى تساوى قيمته الاسمية ١٠٠ جنيه وسعر فائدة ٥ ٪ . في هذه الحالة الفائدة الحقيقية
$$\frac{100 \times 5}{90} = 55.55$$
 هـ فاذا ما انخفض سعر الفائدة الجارى في السوق ، والذى كان مساوياً لـ ٥ ٪ عند اصدار القرض ،

الى ٤٪ أقدم المدخرون على شراء سندات الدين ذى الفائدة الاسمية
المساوية لـ ٥٪ ، الامر الذى يؤدى الى ارتفاع ثمن السندات الى ٩٥
جنيها مثلا ، هنا لا تزيد الفائدة الحقيقية عن $\frac{100 \times 5}{95} = ٥.٢٦$ ر ه ج ،
اى ان الفائدة الحقيقية انخفضت ، ولكن سعرها لايزال أعلى من
السعر السائد فى السوق (وهو ٤٪) فيستمر اقبال المدخرين على
شراء سندات الدين ، وهو ما يرفع ثمنها ثانية الى ١٠٠ جنيه للسند
وهو سعر التكافؤ . عند هذا السعر تكون الفائدة الحقيقية التى يفلها
السند هى خمسة جنيها . وهى فائدة لازالت أعلى من الفائدة السائدة
فى السوق ، فيستمر اقبال على شراء سندات الدين وارتفاع الثمن
وانخفاض الفائدة الحقيقية بالتالى . فاذا ما وصل ثمن السند الى ١٢٥
جنيه أصبحت الفائدة الحقيقية التى يدرها : $\frac{100 \times 5}{125} = ٤$ ج ، وهى
فائدة مساوية للفائدة الجارية فى السوق . هنا يكف الدافع الى شراء
هذه السندات عن الوجود ، من هذا يتضح أنه يتعين لكى يحصل المكتتب
على فائدة حقيقية مساوية للفائدة الجارية فى السوق ان يتجاوز ثمن
السند سعر التكافؤ ارتفاعا . هنا تستطيع الدولة ان تعرض عليه اما
سداد الدين وفقا لشروط القرض (المراد تبديله) واما تجديده بدين يكون
سعر السند فيه ١٠٠ جنيه وسعر الفائدة ٤٪ . حتى قيام الدولة بهذا
العرض كان بيد الدائن سند قيمته الاسمية ١٠٠ جنيه دفع فيه عند
الاكتتاب ٩٠ جنيها وسعر فائدته الاسمية ٥٪ والان أصبحت قيمته
١٢٥ جنيه ويحصل على فائدة قدرها خمسة جنيها (اى بسعر فائدة
حقيقية ٤٪) . الان تعرض عليه الدولة أن يستبدل بهذا السند — دون
أن يدفع أية مبالغ جديدة — سندا جديدا ذى قيمة اسمية وحقيقية
مساوية لى ١٠٠ جنيه تسمح له بالحصول على أربعة جنيها كفايدة ،
وهى نفس الفائدة الحقيقية التى يحصل عليها من الدين المراد تبديله .
هنا يكون تبديل الدين ممكنا .

(ب) يتعين أن يكون اختيار المكتب بين سداد الدين وتبديله **أجباريا** : فإذا ما كانت هناك إمكانية ثالثة تتمثل في الاحتفاظ بالسند القديم مثلا فإنه قد يختار ذلك ومن ثم يتعرض تبديل القرض العام للخطر . ومن ثم لزم أن يجبر المكتب على أن يختار أحد امرين : إما استيفاء الدين بالقدر الوارد في شروط القرض وإما تجديده وانخفاض سعر الفائدة .

(ج) يتعين ألا تعرض الدولة خفضا كبيرا لسعر الفائدة : لكي تنجح في تبديل الدين يتعين على الدولة أن تترك سعر الفائدة أعلى من السعر السائد في السوق ، وذلك حتى يفضل المكتتبون تجديد الدين . والا فضلوا استيفاء الدين لاستخدام رأس المال النقدي في اقراض عام أو خاص ذي مزية أكبر .

(د) أن تكون ظروف النشاط الاقتصادي بصفة عامة مواتية للتبديل: وإن تستمر كذلك حتى تنتهى عملية تبديل الدين العام . ففي أوقات الكساد مثلا تنخفض قيم الأوراق المالية بما فيها سندات الدين محل الاعتبار ويزيد تفضيل الأشخاص للاحتفاظ بالنقد سائلة ، ومن ثم إذا عرضت الدولة السداد أو التبديل كان اختيارهم للسداد .

٣- الأنواع المختلفة للتبديل :

هناك أشكال فنية كثيرة لتبديل الدين العام سنقتصر على دراسة أهمها وهى التبديل بسعر التكافؤ ، والتبديل بسعر اقل من سعر التكافؤ ، والتبديل مع دفع فرق .

(١) **التبديل بسعر التكافؤ** : هو أبسط أنواع التبديل ، ويتمثل في أن تعرض الدولة على الدائن الذى يختار تجديد الدين قيمة اسمية للسند

ومساوية لـ ١٠٠ جنيه وخفض سعر الفائدة الذي كان محددا للدين الذي يجرى تبديله حتى يتفق مع سعر الفائدة السائد في السوق .
ينتج عن هذا التبديل ان يبقى حجم الدين العام دون تغيير مع نقص في عبء خدمته ، أى في العبء المالى لفائدته .

(ب) **التبديل بسعر أقل من سعر التكافؤ** : يمكن تحقيق التبديل بسعر أقل من سعر التكافؤ عندما توجد في السوق المالى سندات لدين عام تعدى سعرها في السوق سعر التكافؤ ، ومن ثم يمكن تبديلها ، وسندات لدين آخر بقى سعرها ادنى من سعر التكافؤ ، ومن ثم لا يمكن تبديلها .
في هذه الحالة تلجأ الدولة الى استبدال سندات الدين الثانى (التى ما زال سعرها ادنى من سعر التكافؤ) بسندات الدين الاول (التى جاوز سعرها سعر التكافؤ) حسب سعر السوق لسندات الدين التى بقى سعرها أقل من سعر التكافؤ . فاذا كانت فائدة القرض الذى ارتفعت قيمة سنداتاه عن سعر التكافؤ (والمراد استبداله) ٥٪ ، وفائدة القرض الآخر الذى بقيت قيمة سنداتاه تحت التكافؤ (ولتكن ٧٥ جنيها) ٣٪ ، فان الدولة عوضا عن ان تستبدل بالدين الذى ارتفعت قيمة سنداتاه عن سعر التكافؤ ديناً جديداً بفائدة ٤٪ مثلاً ، تستبدل به سندات القرض الآخر (وفائدته الحقيقية ٤٪) حسب قيمتها في السوق (أى ٧٥ جنيه للسند) . أى انها تستبدل بثلاثة سندات من القرض المراد تبديله قيمتها الاسمية ٣٠٠ جنيه اربعة سندات من القرض الذى مازال سعر سنداتاه دون سعر التكافؤ ، وذلك بقيمتها في السوق وقت التبديل وهى $4 \times 75 = 300$ جنيه .
ولكن القيمة الاسمية لهذه السندات الاربعة هى ٤٠٠ جنيه وهى القيمة التى يتعين على الدولة سدادها عندما يحل موعد الوفاء بالدين .
يتضح من هذا ان الدولة في سبيل تخفيض سعر الفائدة التى ستدفعها قد زادت من حجم الدين العام ومن ثم من عبء السداد في مرحلة لاحقة .

(ج) **التبديل مع دفع فرق** : في هذه الحالة تعرض الدولة تبديل الدين بسعر فائدة أقل من السعر الذى أصدرت به الدين ومساو أو أعلى قليلا من السعر السائد في السوق وقت التبديل ، على أن يقوم المكتتب للإبقاء على سعر الفائدة الذى صدر به القرض دون تغيير يدفع كمية من رأس المال النقدي للدولة يكون مقدارها محسوبا بحيث يمثل الفرق بين ما يدفع لخدمة الدين وفقا لسعر الفائدة المرتفع (الذى صدر به القرض) وبين ما يدفع لخدمته وفقا لسعر الفائدة المراد أن يتم به تبديل الدين . على هذا النحو تحصل الدولة على كميات جديدة من رأس المال النقدي تكون بمثابة قرض جديد . ولكن أعباء خدمة الدين الخاصة بالفوائد المستقبلية لم تتغير لا بالزيادة ولا بالنقصان (إذ بقى سعر الفائدة دون تغيير) ، الذى تغير هو حجم الدين العام إذ زاد بمقدار المبالغ الإضافية التى دفعها المكتتبون لتفادى خفض سعر الفائدة .

ثالثا : استهلاك القرض العام

استهلاك الدين العام هو وفاء به ، أى قيام الدولة بسداد قيمة ما اقترضته من المكتتبين . وهو يمثل على هذا النحو انقضاء للدين الذى نشأ بإصدار القرض العام ، كما يمثل نقصا في مقدار الدين العام في مجموعه إذ يقل حجمه عن طريق استهلاك جزء منه . التعريف بهذه المشكلة الأخيرة التى يثيرها القرض العام يستلزم الكلام أولا عن الخصائص لاستهلاك الدين العام ، وثانيا عن الطرق المختلفة لاستهلاك الدين العام ، وثالثا عن تمويل استهلاك الدين العام .

١ — الخصائص العامة لاستهلاك الدين العام :

الوفاء بالدين العام يمكن أن يتم بأحدى طريقتين :

— وفقا لطريقة أولى تتميز بالسهولة تقوم الدولة بسداد قيمة كل (م ١٩ — مبادئ المالية العامة)

سندات القرض العام دفعة واحدة في الوقت المحدد للوفاء بالدين . ان كانت شروط اصدار القرض العام قد تضمنت تحديدا لهذه الوقت، أو في الوقت الذى تختاره الدولة في الحالة التى تحتفظ فيها لنفسها بالحق في سداد الدين في اى وقت تشاء . هذه الطريقة تحتم على الدولة تجميع مبالغ طائلة خاصة في الحالات التى يكون فيها مقدار الدين العام كبيرا ، الامر الذى قد يصعب على الدولة تحقيقه ، ومن هنا كان تفضيل الطريقة الثانية .

— وفقا لهذه الطريقة الثانية تقوم الدولة بتجزئة عملية السداد على مدى الفترة التى اتفق عليها عند اصدار القرض ، فيتحقق كل سنة الوفاء بجزء من الدين العام . فاذا ما انقضت فترة الدين يكون عبء سداده قد استهلك بالنسبة للدولة . تلك هى طريقة **استهلاك الدين العام** . وهى طريقة ترعى نقصا منتظما ومعقولا في حجم الدين العام يتحدد مقدما الامر الذى يمكن من تقدير اعباء الدين العام تقديرا مقدما بالنسبة لفترة قادمة . وهى على هذا النحو تمثل **الطريقة العادية في انقضاء الدين العام يستوى في هذا ان يكون دينا لاجل أو دينا مؤبدا** . كل ما يتعين على الدولة القيام به في هذه الحالة هو تكوين مخصص لاستهلاك الدين العام يغذى من حصيلة الضرائب . على هذا النحو يمكن انتقاص حجم الدين العام عن طريق ما يقتطع بواسطة الضريبة ، ويمكن في نفس الوقت اعادة تكوين رأس المال النقدي الذى حصلت عليه الدولة من الافراد .

هذا ويتعين عدم الخلط بين **تبديل الدين العام وبين استهلاكه** الامر الذى يسهل تفاديه اذا ما تبلورت الفروق بين العمليتين على النحو التالى :

(ا) اذا كانت نتيجة كل من التبديل والاستهلاك هى تخفيف عبء الدين العام فان كلا منهما يحقق هذه النتيجة بطريقة مختلفة . فبينما يؤدى تبديل الدين الى تخفيف العبء عن طريق خفض سعر الفائدة فان الاستهلاك يؤدى الى ذلك عن طريق انقاص حجم الدين العام الى الاقتال من كمية رأس المال التى يتعين دفع فائدة على اقتراضها .

(ب) تبديل الدين لا يحقق وفاء به الا بصفة تبعية وبالنسبة لجزء صغير من مقدار القرض وذلك فى الحالة التى يرفض فيها المكتب تجديد الدين ، اما الاستهلاك فيهدف أساسا الى الوفاء بكل مقدار القرض فى حالة اصدار قرض محدد المقدار .

(ج) مضمون تبديل الدين هو احلال دين جديد ذى فائدة أقل محل دين قديم ذى فائدة أكبر ، فالمديونية قائمة . أما استهلاك الدين فيؤدى الى انتهاء حالة المديونية (بالنسبة للأجزاء التى تم الوفاء بها) .

٢ — الطرق المختلفة لاستهلاك الدين العام :

هناك طرق متعددة لاستهلاك الدين العام تستطيع الدولة أو لا تستطيع الاختيار بينها وفقا لشروط اصدار القرض :

— فاذا كانت شروط القرض توجب على الدولة استهلاكه على نحو معين وفى اوقات معينة لم يكن لها خيار عند القيام باستهلاك الدين ويتعين عليها القيام به وفقا للطريقة التى نصت عليها شروط الاصدار .

— أما اذا كان استهلاك الدين قد ترك خياريا للدولة كان فى استطاعتها أن تختار بين الطرق المختلفة لاستهلاك الدين العام .

ايا ما كان الامر فان الدين العام لا يستهلك وفقا لسعر اصدار السندات وانما وفقا للسعر الرسمى للسند أو لسعر الوفاء بالدين ان كانت شروط

الاصدار قد حددت سعرا للوفاء بالدين . وسنفرق فيما يلى بين طرق الاستهلاك التعاقدى للدين العام وطرق الاستهلاك الاختيارى .

(أ) ففيما يتعلق بطرق الاستهلاك التعاقدى للدين العام فيمكن حصرها

في ثلاث : الاستهلاك على أقساط سنوية ، الاستهلاك بطريق القرعة ، الاستهلاك مع الجائزة . لنأخذ فكرة سريعة عن كل من هذه الطرق .

تتمثل **طريقة الاستهلاك على أقساط سنوية** ، وهى أبسط الطرق ، في زيادة ما يحصل عليه المكتب سنويا (كفاية للقرض) بمبلغ يمثل وفاء جزئيا برأس المال المقرض . هذا المبلغ قد حسب على نحو يمكن من الوفاء بكل رأس المال المكتتب به في خلال المدة المتفق عليها . بمعنى آخر ، لا يقتصر ما يحصل عليه المكتب سنويا على فائدة القرض وانما يتضمن جزءا من رأس ماله النقدي الذى اقترضه للدولة . في هذه الطريقة يكون العبء السنوى للدين العام كبيرا . والدولة لا يمكن أن تتبعها الا اذا كان قد نص عليها في شرط الاصدار اذ عادة ما يأنف المكتتبون الحصول على رأسمالهم المقترض مجزئا على هذا النحو . وهو ما قد يفسر قلة استعمال هذه الطريقة في استهلاك الدين العام .

أما **الاستهلاك بطريق القرعة** فبمقتضاها يضاف الى المبلغ المخصص لتغطية الفائدة السنوية للقرض مبلغا لاستهلاك جزء من الدين العام . هذا المبلغ لا يقسم على كل المكتتبين بالتساوى وانما يخصص لسداد القيمة الكلية لعدد من السندات يتم تحديدها عن طريق القرعة . ويحسب المبلغ الذى يخصص سنويا للوفاء ببقية عدد من سندات الدين على نحو يتم معه سداد كل الدين في المدة المحددة تعاقديا لاستهلاكه .

أما فيما يخص **طريقة الاستهلاك مع الجائزة** فانها تكون في حالة اصدار القرض مع جائزة سداد او يانصيب . هنا يتعين أن يؤخذ في الحسبان

عند استهلاك الدين المبلغ الذى سيخصص كجائزة سداد أو جائزة ياتصيب ، يضاف هذا المبلغ الى ما هو لازم لسداد الدين الاصلى .

(ب) طرق الاستهلاك الاختيارى : عندما تصدر الدولة قرضا مؤبدا فان التزامها لا يتعدى التزام بسداد القرض فى الوقت الذى تختاره ، فى هذه الحالة يكون استهلاك القرض اختياريا سواء فيما يتعلق بشروطه أو بميعاده . فى حالة اخرى قد تصدر الدولة قرضا ذى أجل دون أن تنظم عند الاصدار مسألة سداد القرض . فى هذه الحالة تلتزم الدولة بالسداد فى الموعد المحدد ولكن يكون لها أن تختار طريقة السداد . كيف يتم استهلاك الدين فى الحالتين :

فى حالة **القرض المؤبد** يتم الاستهلاك عن طريق قيام الدولة بشراء سندات الدين من سوق الاوراق المالية عندما تكون ظروف السوق مواتية لذلك ، أى عندما تكون أثمان السندات أقل من سعر التكافؤ . فى هذه الحالة تستفيد الدولة بالفرق بين السعر الاسمى للسند وبين السعر الذى اشترت به ، كما يفيد حاملو ماتبقى من سندات الدين لدى الافراد من المساندة التى تتمثل فى شراء الدولة لسندات الدين . بطبيعة الحال لقيام الدولة بشراء سندات الدين يتعين أن تعمل على تراكم ما يمكنها من الشراء . يتم السداد بالدين عندما تشتري الدولة كل سندات .

أما فى حالة **القرض ذى الاجل** فيمكن أن يتم السداد عن طريق شراء السندات من سوق الاوراق المالية . فاذا لم يكن سداد كل الدين بهذه الطريقة قد تلجأ الدولة الى طريقة الاستهلاك على أقساط سنوية أو الاستهلاك بطريق القرعة اذا لم يكن فى شروط التعاقد ما يحول دون ذلك . أيا ما كان الامر فانه يتعين على الدولة أن توفر المال اللازم لسداد كل الدين فى الموعد المحدد عند اصدار القرض .

٣ — تمويل استهلاك الدين العام :

المشكلة الأخيرة التي تثار بمناسبة القروض العامة هي مشكلة حصول الدولة على الأموال اللازمة لسداد الدين . بطبيعة الحال إذا أريد بالسداد التخلص من عبء الدين العام بصفة عامة يتعين استبعاد طريقة التخلص من دين قائم عن طريق إصدار دين جديد تقوم الدولة بسداده الأول من الأموال التي تحصل عليها من الأخيرة ، إذ في هذه الحالة يظل عبء الدين العام قائما . كذلك الحال إذا ما حصلت الدولة على الأموال اللازمة لسداد الدين من إيرادات الضرائب خالقة بذلك عجزا في الميزانية وحاولت بعد ذلك تغطية هذا العجز عن طريق إصدار قرض عام .

فإذا ما أريد التخفيف من عبء الدين العام أو التخلص منه لم يكن أمام الدولة إلا توفير الأموال اللازمة للوفاء به عن طريق تخصيص جزء من إيرادات الضرائب لتمويل استهلاك الدين العام . يتم ذلك أما عن طريق اقتطاع جزء من كل إيرادات الضرائب لذلك وأما عن طريق تخصيص إيراد ضريبة أو ضرائب معينة لتمويل قروض معينة ، هذا الطريق الأخير يمثل مخالفة لبدأ عدم تخصيص إيراد معين في ميزانية الدولة لتحقيق انفاق معين ، وهو من أحد مبادئ النظرية التقليدية .

على هذا النحو ننتهي من الكلام عن المشكلات الفنية التي تثيرها القروض العامة . الأمر الذي يمكننا من الانتقال لدراسة الآثار الاقتصادية لهذه القروض .

المبحث الثاني

الآثار الاقتصادية للقروض العامة

يتعين لتفهم الآثار الاقتصادية للقروض العامة أن تكون الطبيعة الاقتصادية للقرض العام واضحة . ورغم أن التعرف على طبيعة القرض العام يجد مكانه الطبيعي (من وجهة النظر المنهجية) في مقدمة دراسة القروض العامة ، فقد أرجأنا التعرض لهذه الطبيعة لحين دراسة الآثار الاقتصادية نظرا لتوقف هذه الأخيرة على الطبيعة الاقتصادية للقرض العام . ابتداء من بلورة طبيعة القرض العام نحاول تتبع الآثار الاقتصادية التي يمكن أن يربتها طيلة فترة حياته : فهو يرتب آثارا عند الإصدار سنطلق عليها اصطلاحا آثار الاقتراض العام ، وهو يرتب آثارا عند خدمة الدين العام ، أي دفع فوائده ، طيلة مدة وجوده ، وهو كذلك يرتب آثارا عند القيام بعملية استهلاكه كطريقة لانقضاء الدين العام . يضاف الى ذلك أن لوجود القروض العامة أثر على السوق النقدية وفي الاقتصاد القومي . سنرى ، بعد التعرض لطبيعة القرض العام ، كلا من هذه الآثار (١) .

أولا : الطبيعة الاقتصادية للقروض العام :

يكون من الطبيعي وقد استبعدنا القروض الأجنبية من نطاق دراستنا

(١) انظر في الآثار الاقتصادية للقروض العامة :

M. Masoin, Les effets économiques de la dette publique, in, Les Effets économiques des dépenses publiques. I.I.F.P. Congrès de Rome, 1956, Les Editions de l'épargne, Paris 1957, p. 157 - 171.

L. De Block, Le Service de la dette publique, in, Ibid., p. 173 - 187.

H. Laufenburger, Finances Comparées, p. 434 et sqq ;

A. Barrère, Economie..., Tome I, p. 307 - 326 et p. 349 - 74, et Tome II, p. 58 - 65 ; Brochier et Tabatoni, p. 134 - 167 ;

Samuelson, Economics, p. 354 ; Boulding, Economic Analysis, p. 467 - 85.

هذه أن يخلص كلامنا في هذا المجال القروض العامة الداخلية . ويخص ، في إطار هذه الأخيرة ، القروض التي تجد مصدر تغطيتها في مدخرات الأفراد سواء انتقلت هذه المدخرات الى الدولة من الافراد مباشرة أو بواسطة البنوك وهيئات التأمين . ومن ثم لا يتعلق ما سنقول به بشأن الطبيعة الاقتصادية للقرض العام بالقروض التي تجد مصدر تغطيتها عن طريق الاضافة الى كمية النقود الموجودة في التداول سواء أكانت نقود مصدرة أو نقود ودائع ، أي أنه لا يتعلق بالاقتراض التضخمى .

هذا وقد ثار الجدل حول الطبيعة الاقتصادية للقرض العام . فالبعض يرى أن القرض العام لا يمثل استقطاعا تقوم به الدولة ويحمله الاقتصاد القومى ، وذلك على أساس أن الدولة تقوم بدفع فوائد القرض طيلة حياته وبسداد أصله عندما يحين موعد الوفاء . ويذهب رأى آخر الى أن القرض العام يمثل استقطاعا باهظ التكاليف من وجهة نظر الاقتصاد القومى ، إذ بالإضافة الى العبء الذى يحمله الاقتصاد ممثلا في أصل الدين يوجد ما يزيده ثقلا في صورة فوائد تلتزم الدولة بدفعها . وينتهى هذا الرأى الآخر الى أن الدين العام يعتبر افتقارا للاقتصاد القومى ، وبالتالي يتعين عدم اللجوء اليه الا على سبيل الاستثناء البحث . هذا في الوقت الذى يعتبره البعض اثراء للاقتصاد القومى وينصح صانعى السياسة المالية بالتوسع في الاقتراض العام .

واضح أن اتخاذ موقف من طبيعة القرض العام يؤدى الى التوصية اما بتوسيع نطاق حرية اللجوء الى القروض العامة واما بتضييق هذا النطاق . لن ندخل في تفاصيل هذا الجدل إذ يكفى لبلورة الطبيعة الاقتصادية للقرض العام أن نبين المعنى الحقيقى لكل عملية من عملياته . ولكى يتكشف لنا هذا المعنى يتعين أن نفرق — من وجهة النظر الاقتصادية — بين الاقتراض (أى حصول الدولة على مبلغ القرض من مدخرات

الافراد) والاعمال اللاحقة عليه من دفع لفوائد الدين (أى خدمة الدين)
وسداد لأصله وخاصة عن طريق استهلاكه .

يتمثل **الاقتراض** فى استقطاع فعلى لجزء من القوة الشرائية التى يمثلها
الدخل القومى ، اذ تتمكن الدولة — استخدامها لحصيلة القرض — من
الحصول على جزء من السلع والخدمات والقوة العاملة ، وهو جزء تم
تحريره عن طريق حد المكتتبين فى القرض من استهلاكهم أو استثمارهم .
هذا الجزء كان يستخدم ، فى حالة عدم حصول الدولة عليه ، اما فى
الاستهلاك الخاص (اذا كان اصدار القرض قد دفع الافراد الى الحد من
استهلاكهم) واما فى شراء السلع الاستثمارية (اذا ترتب على القرض
تخلى الافراد عن جزء من مدخراتهم وعلى فرض أن كل ادخار يؤول الى
استثمار) .

هذا الاستقطاع ومن القوة العاملة والسلع والخدمات هو الذى يمثل
النضحية الحقيقية التى تقدمها الجماعة (أو بعض طبقاتها على النحو
الذى سنراه فيما بعد) فى حالة اقتراض الدولة ، اذ يمكن الدولة من
السيطرة على جزء من الناتج الاجتماعى ، ومن ثم ينقص من الجزء من
هذا الناتج الذى يكون تحت سيطرة الافراد .

أما دفع **الفوائد وسداد أصل الدين** فلا تمثل أى استقطاع جديد على
الناتج الاجتماعى لصالح الدولة ، اذ هى تتمثل فى استقطاع جزء من
دخول دافعى الضرائب (وذلك على فرض أن فوائد الديون العامة وأصولها
تدفع من حصيلة الضرائب ، وهو الوضع الاغلب) ونقله الى مقرضى
الدولة . ومن ثم يكون اتفاق الدولة على خدمة الدين العام وسداده — كما
رأينا عند دراسة تقسيمات الانفاق العام — من قبيل الانفاق الناقل الذى
يؤدى الى اعادة توزيع الدخل القومى بين الافراد ، دون أن يمس بحجم
الناتج الاجتماعى (مع التحفظ بالنسبة للجزء الاخير من هذه الجملة) اذ

قد يكون مجرد فرض الضريبة (أو زيادة سعر ضريبة قائمة بالفعل) اثر على الحافز على الانتاج .

يترتب على ذلك أن « النفقة الاقتصادية » للقرض العام تقتصر على مقدار القرض دون أن تشمل أعباء الفوائد . فالدولة لا تحصل من الناتج الاجتماعى الا على ما يعادل مقدار القرض ، أما الاستقطاع الضريبى اللازم لخدمة الدين واستهلاكه فيقابلة حصول المكتبتين (١) على الفوائد وأصل الدين ، ومن ثم لا يمكن الدولة من السيطرة على أى جزء من الناتج الاجتماعى .

ينبنى على كون الاقتراض اقتطاعا حقيقيا لجزء من الناتج الاجتماعى أنه لا يختلف — من وجهة نظر الاقتصاد العام — اختلافا جوهريا عن الضريبة . الفرق بينهما من الناحية المالية هو أن الاقتراض العام يستتبع فى مرحلة لاحقة أن يتم اتفاق عام ناقل لتغطية الفوائد وسداد أصل الدين (٢) هذه النتائج التى يترتبها منذ اصدار القرض الى انقضائه هى التى يتركز عليها الاختيار بين القرض والضريبة ، اذ يكون هذا الاختيار مشروطا فى الاقتصاديات الرأسمالية بالتوازن الذى يراد الاحتفاظ به بين الطبقات الاجتماعية والذى تتمثل مهمة الدولة فى المحافظة عليه . ففى كل مرة يصل العبء الضريبى على الجماهير العاملة حدا لا يمكن تخطيه دون الإخلال بهذا التوازن الاجتماعى يفضل أصحاب المدخرات (من الرأسماليين

(١) تقتضى الدولة الرأسمالية كماعدة عامة من الرأسماليين (باعتبارهم المسيطرين على المدخرات) وخاصة رجال البنوك (وهم ذى صفة مزدوجة : فهم رأسماليون يستثمرون رأسمالهم النقدي فى اقراض الدولة ، وهم كذلك وسطاء يقومون باستخدام مدخرات الآخرين فى اقراض الدولة . هذا بالمقابلة مع الضرائب التى يتحملها كل أفراد الشعب وخاصة ذوى الدخول المحدودة فى نظام ضريبى تلعب الضرائب غير المباشرة فيه الدور الأكبر .

(٢) على عكس ذلك نجد القروض الاجنبية التى تضيف الى الدخل القومى عند الاكتساب بمقدار رأس المال الاجنبى الذى يدخل الى البلد المقترض ، وتستطيع من الدخل القومى عند خدمة هذه القروض وعند سداد أصل الدين .

اساسا والطبقة المتوسطة) اقراض راسمالهم النقدي للدولة (مستثمرين بذلك هذا الراسمال) بدلا من دفعها للدولة دون مقابل في صورة ضريبة . وعند دفع الفوائد وسداد أصل الدين تقوم الدولة بفرض ضرائب جديدة أو برفع سعر الضرائب الموجودة فعلا ، وذلك لكي تحصل على إيراد يمكنها من خدمة الدين والوفاء به .

عليه يمكن القول بأن **القرض العام ليس الا ضريبة مؤجلة** ، اذ تحجم الدولة عن فرض الضرائب عندما لا تكون الظروف مناسبة لذلك (لأسباب سياسية أو غير سياسية) وتقوم بالاقتراض ، ثم تفرض الضريبة في مرحلة لاحقة ، عادة ما تكون عند استهلاك الدين العام .

كذلك ثار الجدل بالنسبة لما اذا كان **القرض العام يمثل نقلا للعبء المالي من جيل معين الى الاجيال التي تأتي من بعده** ، وهو جدل لن نخوض فيه هو الآخر اكتفاء بالقول بأن جيل معين يستطيع أن ينقل عبئا على جيل قادم اذا ما قام هذا الجيل باستهلاك ما تحت تصرف المجتمع من وسائل انتاج دون تعويض هذا الاستهلاك ، أو اذا لم ينجح هذا الجيل في اضافة طاقة انتاجية جديدة الى ما تحت تصرف المجتمع من طاقة انتاجية متراكمة . اذا صح ذلك فان القرض العام لايعتبر من قبيل نقل العبء المالي الى الاجيال القادمة الا في الحالة التي لا يترتب فيها على اصدار القرض زيادة في تكوين رأس المال العام ، وكذلك في الحالة التي ينتج فيها عن اصدار زيادة في رأس المال العام وانما بقدر يقل عن الحد في الاستثمار الخاص الذي نتج عن استقطاع جزء من مدخرات الافراد بواسطة الاقتراض . ومن ثم لايمثل الالتجاء الى الاقتراض العام لرفع مستوى الطلب الكلى الفعال (عندما لا تكون هناك وسيلة أخرى) عبئا على الاجيال القادمة بالقدر الذي ينجم عنه اضافة الى تكوين رأس المال ، اضافة لم تكن لتتحقق في غياب الالتجاء الى الاقتراض العام .

ثانياً — الآثار الاقتصادية لعملية الاقتراض :

عن طريق القرض تحصل الدولة على جزء من القوة الشرائية الموجودة تحت تصرف الافراد ، ثم تقوم باستخدام هذه القوة الشرائية للقيام بما تريد القيام به من استثمار عام أو تسليح أو غير ذلك من الاغراض التى يمكن أن يصدر القرض لتجميع الايراد اللازم لتحقيقها . فهناك اذن عملية استقطاع القوة الشرائية ثم عملية انفاق حصيلة القرض . لتعرف على الآثار الاقتصادية لعملية الاقتراض سنحاول أولاً أن نتعرض لها على فرض التجريد من آثار الانفاق العام لحصيلة القرض ، ثم نتعرض لها ثانياً مع اسقاط هذا الفرض .

١ — الآثار الاقتصادية للاقتراض مع التجريد من آثار انفاق الحصيلة :

يمثل الاقتراض استقطاعاً من القوة الشرائية الموجودة تحت تصرف الافراد ومن ثم يكون أثره المباشر على الدخل القومى انكماشياً . هذا الاثر الانكماشى قد يخفف من حدته حدوث بعض الآثار فى اتجاه غير انكماشى : اذ قد يثير اقتراض الدولة تعبئة لرؤوس الاموال المكتنزة ، كما قد يتيح للمدخرات فرصة استثمار مؤقتة أو نهائية . ومن ثم ينشط الاقتراض العام التداول النقدى وبالتالي تكوين الدخول . زيادة على ذلك قد يصبح القرض مناسبة (مباشرة أو غير مباشرة) للتوسع فى الائتمان : اذ يحصل المكتتبون فى القرض على سندات وهى اوراق مالية تصلح لتقديمها ضماناً للاقتراض (اقتراض الافراد) من البنوك . هذا النوع من رد الفعل قد يكون كبيراً اذا كان مقدار القرض العام من الكبر بحيث يتعدى المقدرة العادية للاقتراض على أساس الادخار العادى ، كما هو الشأن بالنسبة للقرض الاجبارى مثلاً . ولكن هذه الآثار غير الانكماشية للقرض العام ليست الا من قبيل الآثار المحدودة التى لا تعدل كثيراً من اثره الانكماشى . بالاضافة على ذلك لا يقتصر الاثر الانكماشى على تجميع المدخرات القائمة وانما قد يتعدى ذلك الى اثاره تكوين مدخرات جديدة (عن طريق

الحد من الاستهلاك) . فى هذه الحالة يكون عمل القرض ايجابيا . ذلك ان القرض يمثل فرصة لاستثمار رأس المال النقدى قد تدفع الافراد (ذوى الدخول المرتفعة) الى زيادة مدخراتهم خاصة اذا ادى تدخل الدولة فى سوق الائتمان الى رفع سعر الفائدة السائد فى السوق والإبقاء عليه فى حالة ارتفاع .

هذا ويكون اثر الاقتراض على زيادة المدخرات مؤكدا عندما تتمثل السياسة المالية بصفة عامة فى سياسة للحد من الاستهلاك الكلى فتضع الافراد (المدخرين) والهيئات الخاصة فى وضع لا يجدون فيه الى اقراض الدولة كسبيل لاستثمار مدخراتهم ، كما هو الحال فى اقتصاد الحرب . بل ان الامر قد يصل الى فرض القرض على الافراد فنكون بصدد قرض اجبارى .

من الواضح ان هذا النقص فى الدخول والانفاق (الخاص) الذى يفرضه القرض العام لا يظل دون تأثير على حجم الانتاج والاستثمار (على الاخص) :

— فمن ناحية أولى يضع القرض العام الاقتصاد القومى فى جو من انخفاض الائتمان الامر الذى لا يشجع الانتاج .

— ومن ناحية ثانية يثير القرض العام تنافسا حقيقيا بين القطاع الخاص وقطاع الدولة حول اقتسام المدخرات المعدة للاستثمار . هذا التنافس يؤدى الى ارتفاع سعر الفائدة ، ومن ثم يكون الاتجاه العام نحو الحد من الاستثمار ومن استبدال وسائل الانتاج المستهلكة ، ومن ثم الحد من زيادة الناتج الاجتماعى .

وتتوقف خطورة هذا التنافس وما يثيره من آثار على مدى الحاجة الى رأس المال من جانب الافراد ومن جانب الدولة ، وذلك فى مواجهة

الكمية الموجودة من المدخرات . هذا المدى يتوقف على هيكل الاقتصاد القومى كما يتوقف على حالة النشاط الاقتصادى :

- فإذا كان الهيكل الاقتصادى يتميز بكبر معدل الادخار وانخفاض معدل التطور (وضع الاقتصاديات الغربية المتقدمة بصفة عامة) فاننا نكون بصدد وضع موات للاقتراض العام . على عكس فى حالة ما اذا كنا بصدد معدل ادخار صغير ومعدل توسع صناعى كبير فان الوضع لا يكون مواتيا للاقتراض العام .
- من ناحية اخرى ، يكون الموقف مناسباً لاصدار القروض العامة فى حالة الكساد حيث وفرة رؤوس الاموال وسيطرة النظرة المتشائمة ومن ثم انخفاض مستوى الاستثمار الفردى . هنا يكون للقروض العامة فائدتها الاقتصادية (اذ يؤدى انفاق حصيلتها الى زيادة الطلب الكلى الفعال) . أما فى حالة التوسع الاقتصادى فان اصدار القروض العامة يكون مجبلة لمضايقات اقتصادية .

خلاصة القول ان أثر القرض العام فى مرحلة الاقتراض يكون غير موات على الاقتصاد القومى ، فيما عدا :

— حالة ما اذا أدى الاقتراض العام الى اجتذاب أموال مكتنزة الى دائرة التداول .

— حالة ما اذا استخدمت الدولة حصيلة القرض العام فى انفاق عام على استثمار أكثر انتاجية من الاستثمار الخاص .

هذه الحالة الاخيرة تثير أثر انفاق الدولة لحصيلة القرض الذى يتوقف عليه تصحيح الاثار الانكماشية لعملية الاقتراض ، وهو أمر يستلزم قدراً من التفصيل .

٢ — آثار الاقتراض اذا ما أنفقت حصيلة القرض على الاستثمار :

اذا ما أنفقت حصيلة القرض العام على الاستثمار فان الاقتراض قد يرتب في النهاية (من خلال الاتفاق العام) آثار توسعية يتوقف مداها وقدرتها على معادلة الآثار الانكماشية لعملية الاقتراض نفسها على انتاجية الاستثمار العام من ناحية وعلى ما اذا أدى الاتفاق العام (لحصيلة القرض) على الاستثمار الى التأثير على الاستثمار الخاص أو لم يؤثر عليه .

فاذا فرضنا أن الاستثمار الخاص يبقى ثابتا أى لا يتأثر بالاتفاق على الاستثمار العام ، فانه يكون للاتفاق العام لحصيلة القرض اثرا مواتيا على مستوى الدخل والعمالة ، وتؤدي اعادة اتفاق الدخل على الاستهلاك — من خلال المضاعف — الى تحقيق آثار أخرى على مستوى الدخل .
ولكن ماذا لو تأثر الاستثمار الخاص بالاتفاق العام على الاستثمار ؟

— من ناحية أولى يمكن أن تكون نتيجة هذا التأثير أن ينقص الاستثمار الخاص ، وهو ما يمكن حدوثه في حالة ما اذا كان الاستثمار العام منافسا لرؤوس الاموال الخاصة الموجودة فعلا في مجال النشاط الاقتصادي الذي يتم فيه الاستثمار العام (مثال ذلك قيام مشروع خاص يقوم بتوليد الطاقة الكهربائية بالحد من استثماراته الجديدة ، بالحد من توسعه مثلا ، نظرا لقيام الدولة بمشروع كبير يولد طاقة كهربائية أرخص عن طريق بناء سد ما) . وكذلك في حالة ما اذا ترتب على اتفاق الدولة في وقت كساد قيام بعض المستفيدين من الاتفاق العام على الاستثمار بشراء السلع الاستهلاكية ، الامر الذي قد يؤدي الى انقاص المخزون المتراكم لدى الوحدات التجارية دون زيادة في طلب هذه الاخيرة لكميات اضافية من الوحدات المنتجة . هنا تكون النتيجة نقص الاستثمار الخاص (على أساس أن المخزون يعتبر استثمار) .

— من ناحية أخرى ، قد يكون التأثير في اتجاه تشجيع الاستثمار الخاص ، كما إذا أدى الانفاق العام على الاستثمار في وقت الكساد (حيث يحجم المنتجون عن تجديد الآلات وعن التوسع في النشاط) الى زيادة طلب المستفيدين منه على السلع الاستهلاكية ، ودفع ذلك المنتجون الى تجديد الآلات ، أو حتى التوسع في النشاط (أعمالاً لمبدأ المعجل ، إذا ما توافرت شروط عمله ، على النحو الذى رأيناه عند دراسة الآثار الاقتصادية للانفاق العام) .

هنا نكون بصدد امكانيتين لاتجاه تأثر الاستثمار الخاص بالانفاق لحصيلة القرض العام على الاستثمار العام . وإذا ما وجدت امكانيتين متعارضتين فإن القول الفيصل يكون للحقائق وليس للحجج التى يمكن أن تساق تعزيراً لاي من الامكانيتين . الامر الذى يستلزم الدراسة الاحصائية لآثار انفاق حصيلة القرض في سبيل القيام باستثمار عام على الاستثمار الخاص .

ثالثاً — الآثار الاقتصادية لخدمة الدين العام :

نقصد هنا خدمة الدين العام بدفع فوائده . ولكى تقوم الدولة بالانفاق دفعا لفوائد الدين العام يتعين أن يتوفر لديها ايراد تحصل عليه إما من الضرائب أو من اصدار نقود جديدة أو من الاقتراض من البنوك أو من الجمهور . ولكن الفوائد تدفع في العادة من حصيلة الضرائب . فالدولة تأخذ من المكلف لتدفع للمكاتب ، الامر الذى يعنى انتقالاً للدخل من الاول الى الثانى . فإذا كان كل من يدفع ضريبة يحمل من سندات القرض ما يناسب الضريبة التى يدفعها فإن هذا الانتقال لا يعنى الا القليل ، لانه سيحصل على قدر من الفائدة يتناسب مع ما دفعه من ضريبة . على أنه لا يصح اغفال الاثر الذى تحققه خدمة الدين العام حتى في هذه الحالة اذ يكون لها اثر غير موات على حوافز الانتاج هو الاثر الذى لا يمكن

الهروب منه في كل حالة تفرض فيها ضريبة أو يزداد فيها سعر ضريبة قائمة بالفعل (لاستخدام حصيلتها في دفع فوائد الدين) .

ولكن الفرض الخاص بوحدة المكلف والمكتتب لا يمثل الحالة الغالبة في الاقتصاديات الرأسمالية : اذ بينما يقوم كل الافراد بدفع الضريبة (على فرض عدم وجود تهرب ضريبي) ويقع عبء الضرائب غير المباشرة التي تسهم بالجزء الاكبر من الايراد الضريبي على عاتق الغالبية من ذوى الدخل المحدودة ، ينحصر الاكتتاب في الدين العام في الطبقة الرأسمالية (أساسا) والطبقة المتوسطة . ومن ثم يختلف من يدفع الضريبة عن يكتتب في القرض . وبقدر اختلاف من يدفع الضريبة عن يحصل على فائدة القرض بقدر ما تمثل خدمة الدين العام اعادة توزيع للدخل القومى لمصلحة الاخير على حساب الاول . وتكون في الاقتصاديات الرأسمالية لمصلحة الطبقات المدخرة على حساب الطبقات ذات الدخل المحدودة (١) . الامر الذى يعنى زيادة انعدام التوازن الاجتماعى عن طريق تيار الدخل الذى تنتقل من العمل الى الادخار ، وخاصة الى الادخار المتمركز في هيئات الائتمان والتأمين .

انعدام التوازن الاجتماعى هذا ينعكس على الصعيد الاقتصادى فيتحقق آثارا غير مواتية من ناحيتين :

— أولهما أن اعادة توزيع الدخل على حساب ذوى الدخل المحدود وخاصة العمال يؤثر أثرا عكسيا على الحافز على الانتاج وعلى المقدرة الانتاجية ، ومن ثم على الانتاج الكلى .

(١) هذه الآثار تتحقق حتى في الحالات التى تكتتب فيها البنوك وهيئات التأمين في القرض العام ، اذ هذه الهيئات تقوم أساسا ، الى جانب استثمار مدخراتها فى اقراض الدولة ، بدور الوسيط الذى مدخرات الطبقات الغنية والمتوسطة تحت تصرف الدولة .

— ثانيهما أن نمط سلوك دافعى الضرائب (من ذوى الدخل المحدودة) بالنسبة لاتفاق دخلهم يختلف عن نمط سلوك من يحصلون على فوائد الديون . فالليل للاستهلاك عادة ما يكون أعلى عند الفئة الاولى منه عند الفئة الثانية . وعليه قد يترتب على نقل الدخل من الفئة الاولى الى الفئة الثانية الحد من الطلب الكلى الفعال فى اقتصاد يتميز فيه الجزء المدخر من الدخل القومى بالكبر النسبى ولا يشترط بالحتم أن يتحول الادخار الى استثمار ، وذلك على فرض بقاء الاشياء الاخرى على حالها ، بطبيعة الحال .

هذه الآثار الاقتصادية لخدمة الدين العام ، التى تزيد أهميتها بطبيعة الحال كلما كبر مقدار الدين العام ، توجد طيلة فترة حياة الدين . ولكن خطورتها تزداد فى فترة الكساد أو الانكماش الاقتصادى حيث يثور التعارض بين جمود الاعباء المالية للدولة (أى عدم مرونتها) وانخفاض مستوى الدخل القومى . فتحمل الدولة بعبء فوائد الدين وعدم مرونة هذا العبء قد يستلزم من الدولة أن ترفع سعر الضرائب (التى تقل حصيلتها نظرا لانخفاض مستوى الدخل) أو أن تحد من انفاقها فى نواح أخرى (يؤدى الاتفاق فيها الى المساعدة على انتعاش النشاط الاقتصادى) ، وذلك بقصد توفير الموارد اللازمة لدفع فوائد الدين . من ناحية أخرى ، انخفاض مستوى الدخل القومى كان يستلزم دفع هذا الدخل نحو الزيادة وهو ما يمكن أن يتحقق جزئيا اذا ما خفضت الدولة من الضرائب . ولكن الدولة لا تتمكن من القيام بذلك لاحتياجها للموارد لدفع فوائد الدين العام ولعدم إمكانية التوقف عن دفعها أو تخفيض عبئها (عن طريق تبديل القرض العام مثلا) . عدم القدرة على تخفيض الضرائب فى فترة الانكماش الاقتصادى واضطرار الدولة فى بعض الاحيان الى فرض ضرائب جديدة يؤدى الى الحد من الانتاج ، خاصة وأن القوة الشرائية التى تنقلها الدولة الى المكتتبين (كفايدة للدين) لا يكون مصيرها (فى فترات الانكماش حيث

تفضيل السيولة اكبر) الاتفاق على الاستهلاك أو الاستثمار ، وهو ما يعنى فى النهاية الحد من الطلب الكلى الفعال .

رابعاً — الآثار الاقتصادية لعملية استهلاك الدين العام :

تمثل عملية استهلاك الدين العام فى تحويل جزء من الدخول التى تستقطعها الدولة فى صورة ضريبة عادة الى رأس مال يتكون بتجميع أموال تخصص لاستهلاك الدين . ومن ثم يدفع استهلاك الدين الى تشجيع الادخار . هذا الاثر المواتى على الادخار ، هل يتحقق بالنسبة للاستثمار كذلك ؟ للإجابة على هذا السؤال يتعين التفرقة بين ثلاثة استخدامات ممكنة لما تجمعه الدولة من مخصصات لاستهلاك الدين للعام :

١ — الاستخدام الأكثر احتمالاً هو ذلك المتمثل فى استعمال هذه المخصصات فى سداد أصل الدين العام . على هذا النحو يؤدى استهلاك الدين الى تحرير بعض النقود السائلة . هذه النقود يكون لها استخدامات مختلفة ممكنة ، أكثرها احتمالاً هو الادخار :

— فاحتمال اكتناز جزء منها غير مستبعد .

— جزء آخر يستثمر : إما فى اقراض الدولة ثانية (وهذا هو الاحتمال الأكبر عندما يكون المكتب فى القرض الأول هو البنوك وهيئات التأمين ، وهى هيئات لا تقوم بالاستثمار فى النشاطات الاقتصادية الا فى حدود ضيقة) وهو ما يزيد الطلب على السندات ، الامر الذى يؤدى الى ارتفاع أثمانها ومن ثم خفض سعر الفائدة فى السوق المالية . وإما فى الاستثمار فى الاقتصاد الخاص .

فى هذه الحالة الأخيرة نفرق بين فرضين :

- الاول يؤدى فيه استخدام هذا الجزء من النقود السائلة التى حررها استهلاك الدين العام الى زيادة الاستثمار الخاص (ومن

ثم النتائج الاجتماعى فى مرحلة تالية (اذا كانت الدولة قد حصلت على الايراد اللازم لاستهلاك الدين عن طريق انقاص الاستهلاك الخاص (بواسطة الضريبة) هنا يؤدى استهلاك الدين العام الى تشجيع الادخار الفردى تاركا للأفراد مهمة القيام بالاستثمارات الجديدة .

● الثانى يؤدى فيه استخدام هذا الجزء من النقود الى مجرد اعادة جزء من المدخرات الى الاستثمار الخاص ، وذلك اذا كانت الدولة قد حصلت على الايراد اللازم لاستهلاك الدين العام عن طريق ضرائب انقصت من الادخار الفردى .

— جزء آخر من النقود التى تطرح فى التداول عن طريق الانفاق على استهلاك الدين العام يذهب الى البنوك فى شكل ودائع ، الامر الذى يزيد من خلق نقود الودائع فى السوق النقدية . فاذا كان استهلاك الدين العام يتم فى فترة توسع اقتصادى فان زيادة هذه النقود يزيد من سرعة التوسع .

— جزء آخر من النقود السائلة التى يحررها استهلاك الدين العام قد يستخدمه الافراد فى شراء السلع الاستهلاكية .

كل هذه الظواهر التى يثيرها الانفاق على استهلاك الدين العام ، من انخفاض لسعر الفائدة، الى زيادة الطلب الخاص على السلع الاستهلاكية، الى التوسع فى الائتمان المصرفى ، الى زيادة الانفاق الخاص على السلع الاستهلاكية ، تتشابه مع ظاهرة خلق نقود جديدة ، ويمكن لها ان تلعب دورا مواتيا او غير موات وفقا لحالة العمالة والانتاج عند القيام بعملية استهلاك الدين العام (اثر يؤدى الى التوسع فى العمالة والانتاج اذا تمت العملية عند مستوى اقل من مستوى التشغيل الكامل للموارد الانتاجية ، واثر تضخمى اذا تمت عند مستوى التشغيل الكامل او فى حالة وجود اختناقات تخلق عدم مرونة فى بعض اجزاء الجهاز الانتاجى على نحو

يحدث التضخم رغم عدم وصول الاقتصاد القومى الى مستوى التشغيل الكامل () .

٢ — الاستخدام الثانى يتمثل فى قيام الدولة باستعمال مخصصات استهلاك الدين العام فى الحصول على استثمارات كانت مملوكة للأفراد (عن طريق شراء أسهم الشركات الخاصة مثلا) ، وهو ما يترتب عليه انتقال رؤوس أموال موجودة فعلا فى مجال الانتاج من القطاع الخاص الى قطاع الدولة مزيدا بذلك رأس المال العام . فى مقابل هذا يحصل الأفراد على مبالغ (تمثل قيمة وسائل الانتاج التى انتقلت الى قطاع الدولة) تستخدم فى القيام باستثمارات جديدة . هنا كذلك يؤدى استهلاك الدين العام الى زيادة مدخرات الأفراد ، وهم يقومون بمهمة القيام باستثمارات جديدة ان هم قرروا الأقدام على ذلك .

٣ — أما الاستخدام الثالث فيتمثل فى استعمال الدولة لمخصصات استهلاك الدين العام فى انشاء استثمارات عامة جديدة . فهى تحول الأموال المخصصة لاستهلاك الدين الى استثمارات بطريقة مباشرة ، فتزيد الاستثمارات العامة مزيدة بذلك وسائل الانتاج الموجودة فى الاقتصاد القومى ، الأمر الذى يكون ذا اثر موات على الناتج الاجتماعى ، وهو اثر يتوقف مداه على انتاجية هذه الاستثمارات .

هذا ويمكن تلخيص الآثار الاقتصادية للعمليات المختلفة للقرض العام على النحو التالى :

— يرتب الاقتراض العام (وعلى فرض استخدام حصيلته فى تمويل الاستثمار العام) آثارا غير مواتية بالنسبة للاقتصاد القومى اذا

كانت الفائدة من الاستثمار العام أقل من الفائدة من الاستثمار الخاص (وهو ما يفترض أن المبالغ المقرضة كانت لتخصص للاستثمار الفردى لو لم يكن الأفراد قد اقترضوها للدولة) . وعلى العكس يكون للاقتراض آثار مواتية إذا أدى إلى استخدام أموال كانت مكتنزة (بواسطة الأفراد) في القيام باستثمارات عامة .

— في أثناء حياة الدين العام لا يرتب القرض أثرا على الاقتصاد القومى الا من خلال اعادة توزيع الدخل القومى الذى تثيره خدمة الدين ، وما يرتبه من آثار على الانتاج .

— عند انقضاء الدين العام ، يؤدي استهلاك القرض العام الى زيادة المدخرات ، ويتوقف على طريقة استخدام مخصصات الاستهلاك بواسطة الدولة والدائنين لها ما اذا كانت الآثار ستكون توسعية أم لا ، كما يتوقف على حالة النشاط الاقتصادى في مجموعة ما اذا كانت الآثار تؤدي الى رفع مستوى العمالة والدخل أو الى المساهمة في خلق الضغوط التضخمية .

خامسا — آثار وجود الدين العام على السوق النقدية :

يترتب على وجود الدين العام ، وعلى زيادة مقداره زيادة كميات السندات التى تكون لدى البنوك ، الامر الذى يقلل من قدرة البنك المركزى على رقابة البنوك التجارية نظرا للزيادة الكبيرة التى تطرأ على سيولة أصول هذه البنوك نتيجة لتملكها لكميات سندات الدين العام . كما أن قدرة البنك المركزى فى التأثير على مركز احتياطى البنوك التجارية (بالحد منه بقصد دفع البنوك التجارية الى الحد من خلق الائتمان) عن طريق عمليات السوق المفتوحة (أى قيام البنك المركزى بالتعامل فى سوق الاوراق المالية ، فى هذه الحالة بالبيع) تصبح محدودة بالحقيقة التى مؤداها أن انخفاضاً كبيراً فى ائتمان سندات الدولة يعرض للخطر سيولة

النظام البنكى كله : فإذا أراد البنك المركزى (فى الاقتصاد الرأسمالى) أن يقلل من كمية الاحتياطى النقدى الموجود لدى البنوك التجارية (وذلك لكى يحدوا من اقراضهم للجمهور) فانه يدخل سوق الاوراق المالية كبائع لكميات من الاوراق التى يمتلكها . يبيعها لكميات كبيرة يؤدى الى خفض اثمانها ، أى أن سعر الفائدة يميل نحو الارتفاع . ولكن الاثر المرغوب احداثه هو الحد من نسبة الاحتياطى النقدى لدى البنوك التجارية يتم ذلك من خلال الميكانيزم التالية : عادة ما يقوم الافراد المشتريين للاوراق المالية بدفع اثمانها للبنك المركزى بواسطة شيكات يسحبونها على حساباتهم لدى البنوك التجارية . تقوم البنوك التجارية بتسوية قيمة هذه الشيكات عن طريق انقاص ودائعها لدى البنك المركزى . على هذا النحو تكون الاحتياطيات النقدية التى للبنوك التجارية لدى البنك المركزى قد نقصت بقدر قيمة الاوراق المالية التى باعها البنك المركزى للأفراد ، اذ أن هذا الاخير لا يقبل من البنوك التجارية أية تسوية الا عن طريق انقاص حقوقها لديه . نقص الاحتياطيات النقدية للبنوك التجارية عن النسبة المحددة (بواسطة الحرص أو العرف أو التشريع) معناه نقصا فى سيولة البنوك التجارية (أى فى قدرتها على الدفع نقدا) الامر الذى يفرض عليها أن تعيد موازنة أصولها وخصومها حتى تعود نسبة الاحتياطى النقدى الى المستوى المرغوب ، وذلك عن طريق انقاص الخصوم . وتستطيع البنوك التجارية انقاص خصومها عن طريقين : الاول يتمثل فى بيع أوراق مالية للجمهور ، فيقوم المشترون بسداد اثمانها عن طريق انقاص ودائعهم لدى البنوك التجارية . ولكن البنوك التجارية لا تقدم على بيع الاوراق المالية الا اذا كانت على استعداد لقبول انخفاضا فى اثمانها فى السوق ، أو بعبارة أخرى ، لقبول ارتفاعا جديدا لسعر الفائدة ومن ثم تكون مبيعات البنوك التجارية للاوراق المالية محدودة بالخسارة التى تمنى بها نتيجة لبيعها بأثمان منخفضة . ومن هنا يجىء التجاء البنوك التجارية الى الطريقة الثانية لانقاص خصومها بقصد رفع نسبة الاحتياطى النقدى ، وذلك بالحد من الاقراض للجمهور : المطالبة بسداد

القروض الحالة والتشدد في شروط الاقتراض (رفع سعر الفائدة أو رفض اقتراض افراد ذوى مراكز مالية كانت تسمح لهم بالاقتراض قبل أن توضع البنوك في حالة نقص في السيولة اللازمة بسبب مبيعات البنك المركزى في السوق المفتوح) الامر الذى يترتب عليه نقصا في طلب الافراد على الائتمان المصرفى . النتيجة النهائية : الحد من الائتمان ، أى من كمية وسائل الدفع الموجودة في التداول .

على هذا النحو يستطيع البنك المركزى أن يحد من الائتمان عن طريق بيع الاوراق المالية في السوق ، وذلك لتحقيق رقابته على الجهاز المصرفى . ولكن وجود كميات كبيرة من سندات القرض العام لدى الجهاز المصرفى (تدفعها الى التوسع في الائتمان) يجعل البنك يحجم عن اتباع هذا السبيل لان قيامه ببيع الاوراق المالية بكميات كبيرة تكفى للتأثير على احتياطى البنوك التجارية يؤدى الى انخفاض في ائتمان سندات الدولة الامر الذى يعرض سيولة النظام المصرفى كله للخطر . في هذه الحالة لا يحدد من التوسع الكبير في الائتمان المصرفى (المترتب على وجود كميات كبيرة من سندات الدين العام تحت تصرف الجهاز المصرفى) الا السلوك المحافظ للبنوك نفسها .

* * *

بهذا ننتهى من التعرف على الآثار الاقتصادية للقروض العامة الداخلية التى تجد مصدر تغطيتها في مدخرات الافراد سواء كانت علاقة الافراد بالدولة مباشرة أو كانت بوساطة البنوك وهيئات التأمين . كان من اللازم للتعرف على هذه الآثار أن نبلور الطبيعة الاقتصادية للقرض العام ، وهى بلورة لم تكن ممكنة الا عن طريق التمييز بين المراحل المختلفة لحياة القرض . وقد أدت بنا الى اعتبار الاقتراض اقتطاعا حقيقيا من الناتج

الاجتماعى ودفع الفوائد من قبيل نقل جزء من الناتج الاجتماعى من فئة اجتماعية الى أخرى . وعليه لا يختلف القرض العام في جوهره عن الضريبة، بل أننا انتهينا الى أنه من قبيل الضريبة المؤجلة . ثم انتقلنا بعد ذلك الى دراسة آثار عملية الاقتراض أولا مع التجريد من آثار انفاق حصيلة القرض العام ، ووجدنا أنها ذات اثر انكماشى بصفة عامة ، وثانيا اذا ما أنفقت حصيلة القرض على الاستثمار العام واثّر ذلك على الاستثمار الخاص . وتمثلت الخطوة التالية في بيان آثار عملية خدمة الدين وكيف أنها تتمثل أساسا في إعادة توزيع الدخل لمصلحة أصحاب المدخرات ، بما لذلك من آثار اجتماعية واقتصادية غير مواتية بالنسبة لذوى الدخل المحدودة . وفيما يتعلق بالمرحلة النهائية من حياة القرض العام تعرضنا لاثّر استهلاك الدين على النشاط الاقتصادي عن طريق التعرف على الاستخدامات الممكنة لمخصصات الاستهلاك سواء بواسطة الدولة او دائئيتها وبيننا الاثار الممكن أن يربتها كل استخدام هذه الاستخدامات . الى أن وصلنا الى الخطوة الأخيرة التى هدفت الى التعرف على اثر وجود الدين العام ، وخاصة بكليات كبيرة ، على السوق النقدي وعلى قدرة البنك المركزى على رقابة البنوك التجارية .

وبالانتهاء من الاثار الاقتصادية للقروض العامة يكون قد تكاملت لنا فكرة معقولة عن القروض الداخلية التى تجد مصدر تغطيتها في مدخرات الأفراد ، وذلك بالنسبة للمشكلات الفنية التى يثيرها القرض طيلة حياته وكذلك آثاره الاقتصادية . وبالتعرف على القروض العامة يتم لنا التعرف على أهم صور الايراد العام : الضريبة والقرض العام . دراستنا للانفاق العام من جانب وللإيراد العام من جانب آخر تسمح لنا بالتعرض لمحاولة تقدير مفرداتها بالنسبة لفترة قادمة والمقابلة بينهما في صورة ميزانية للدولة . وهو ما نقوم به في الباب التالى .

الباب الثالث

في

ميزانية الدولة

الآن وقد توفرت لدينا فكرة وافية عن الانفاق العام والايراد العام نستطيع ان نعرض للميزانية التي تنظم مقدما الوسائل التي تستخدم للحصول على الايراد العام وتحقيق الانفاق العام اللازم لاشباع الحاجات العامة في خلال فترة زمنية معينة . فالميزانية هي أداة توجيه امكانيات معينة نحو تحقيق هدف معين ، هو هدف نشاط الدولة ، وذلك عن طريق ضمان الحصول على الموارد البشرية وغير البشرية واستخدامها على النحو المحقق لخدمات تشبع الحاجات العامة . فلكي تؤدي الدولة اذن دورها في حياة المجتمع في خلال فترة قادمة ، هي عادة فترة السنة ، يتعين عليها القيام بعمل تقديرات تتعلق بالنفقات اللازمة لقيامها بمختلف أوجه نشاطها وتقديرات تتعلق بالايرادات اللازم الحصول عليها لتغطية هذه النفقات ، مع بحث كيفية الحصول على هذه الايرادات . وهي على هذا النحو تستطيع مقابلة تقديرات الانفاق العام بتقديرات الايراد العام بالنسبة لسنة مالية قادمة . يتم ذلك عن طريق تحضير ميزانية الدولة التي تعبر عن خيارات السلطة العامة السياسية والاقتصادية التي تسمح باشباع الحاجات العامة .

في دراستنا لميزانية الدولة (١) سنتكلم :

(١) تحتوي غالبية مراجع المالية العامة اجزاء او ابوابا خاصة بميزانية الدولة نحيل عليها

الفصل الأول

ماهية ميزانية الدولة

لا يكتمل التعريف بميزانية الدولة الا بالتعرف أولا على طبيعتها القانونية والمالية ، وثانيا على الدور الذى تلعبه (وخاصة فى اقتصاد رأسمالى متقدم) ، وثالثا بالتعرف على ما قد يختلط بها واستبعاده .

المبحث الأول

الطبيعة القانونية والمالية للميزانية

الميزانية عمل تقوم به السلطة العامة . فتحضير الميزانية وتنفيذها تقوم به هيئات الدولة ومن ثم فهو عمل ادارى له محتوى مالى يتم اعتماده بالقانون الذى تصدره السلطة القائمة على اصدار القوانين فى المجتمع ، والذى يعرف بقانون ربط الميزانية .

فمن حيث المحتوى تمثل الميزانية عمل تقديرى يتعلق بفترة مستقبلية تنتج عنه تقديرات كمية للنفقات والايادات العامة . نقطة البدء فى هذا العمل التقديرى هو تحديد حجم الخدمات العامة التى يراد اداؤها فى خلال الفترة القادمة التى تغطيها الميزانية ، ثم تقدير النفقات العامة اللازمة لاداء هذه الخدمات ، ثم تقدير الايرادات العامة التى تغطى هذه النفقات . على أن تتم بعد ذلك المقابلة بين النوعين من التقديرات . هذه التقديرات

تعكس عملاً تحليلياً : تحليل للاتفاق العام للتعرف على مكوناته ، ثم تحليل للإيراد العام للتعرف على مكوناته . ثم اختيار للمكونات التي تكون أكثر اتفاقاً مع السياسة الانفاقية للدولة ، واختيار لمكونات الإيراد العام الأكثر مناسبة وفقاً لخطوط السياسة الإيرادية للدولة . وتتبلور نتيجة هذا العمل التقديرى الذى يبين **المحتوى المالى للميزانية فى جدول محاسبى** يحتوى على تقديرات النفقات العامة مع تقسيمها بين الأنواع المختلفة من الاتفاق العام وبين الهيئات المختلفة القائمة بالاتفاق العام ، وتقديرات الإيراد العام مع تقسيمها بين الأنواع المختلفة للإيراد العام .

هذا الجدول المحاسبى يحتوى تقديرات قلنا أنها تتعلق بفترة مستقبلية ، ومن ثم قيل ان الميزانية تمثل حالة تنبؤ لها بعدها الزمنى الذى يحتوى فترة مستقبلية ، هى السنة عادة (١) . ليس بشرط أن تكون السنة التقويمية وانما قد يتحدد بدؤها وانتهائها بتواريخ تختلف عن تواريخ بدء وانتهاء السنة التقويمية ، وتتحدد وفقاً لظروف النشاط المالى للدولة . تلك هى السنة المالية .

هذا الجدول المحاسبى التقديرى يكتسب صفته القانونية من القانون الذى يجيزه ويجعله ملزماً ، وهو ليس قانوناً الا من حيث الشكل فقط على أساس أنه لا يتضمن أية قواعد عامة جديدة وانما هو اجازة من جانب السلطة القائمة على امر التشريع (البرلمان فى الانظمة البرلمانية) للتقديرات الواردة فى هذا الجدول المحاسبى التقديرى . هذه الاجازة المقدمة من جانب السلطة القائمة على اصدار القانون تنسحب أولاً على تقديرات النفقات ثم على تقديرات الإيرادات التى حددت لتغطيتها . البدء بمناقشة الاتفاق العام بقصد اجازته (وذلك فى الانظمة البرلمانية) يعطى فرصة لمناقشة الخدمات التى يتعين أو لا يتعين القيام بها وكذلك حجمها

(١) تغطى ميزانيات بعض الدول والهيئات المحلية فترة سنتين ،

وتوزيعها على الفئات الاجتماعية المختلفة، كما يمكن مناقشة الاحتياجات المالية اللازمة لاشباعها . فاذا ما أُجيزت النفقات العامة أمكن كذلك مناقشة تقديرات الإيرادات العامة ومبرراتها وما اذا كانت تزيد عن حاجة الانفاق العام أم لا ، وكيفية توزيع العبء المالى بين الفئات الاجتماعية المختلفة . ومن ثم كانت اجازة فرض ضريبة معينة مثلا ترتكز على مناقشة الخدمة الواجب اداؤها ، وبالتالي النفقة اللازمة لذلك .

بقى ان نبين ان هذه الاجازة لتقديرات الميزانية تتم كل سنة ، فهي دورية ، واثرها محدود لمدة السنة لا يتعدها .

المبحث الثانى

الدور الذى تلعبه الميزانية

فيما يتعلق بالدور الذى تلعبه الميزانية فى الحياة الاجتماعية والاقتصادية للجماعة نجدنا بصدد مفهومين لهذا الدور : مفهوم النظرية التقليدية فى المالية العامة ، والمفهوم الحديث :

— رأينا ان الاصل بالنسبة للمرحلة التى ازدهرت فيها النظرية التقليدية كان عدم تدخل الدولة فى الحياة الاقتصادية الا فى حدود . هنا كان من الممكن الكلام عن نوع من الحيادية الاقتصادية لميزانية الدولة ، وان لم يكن من الممكن القول بحيادية اجتماعية ، اذ الميزانية اداة الدولة فى قيامها بدورها فى الحياة الاجتماعية ، ولا شك ان الطبيعة الاجتماعية والسياسية للدولة (وهى التى تحدد موقفها من الطبقات الاجتماعية المختلفة) هى التى تحدد دورها بصفة عامة .

— أما فى النظرية الحديثة ، وقد اتسع نطاق دور الدولة الرأسمالية

المعاصرة (على النحو الذى رأيناه فى مقدمة هذا المؤلف) ، فقد أصبحت الميزانية باعتبارها التعبير المالى عن برنامج تتقدم به الدولة أداة القيام بدورها فى الحياة الاقتصادية ، كما أصبحت أداة القيام بدور اجتماعى عن طريق احتوائها لعدد من الاجراءات يهدف الى الحد من انعدام العدالة التوزيعية بين الطبقات الاجتماعية .

على هذا النحو أصبحت الميزانية تلعب دورا فى المجتمع الرأسمالى المعاصر يعكس الخيارات السياسية والاجتماعية والاقتصادية للدولة :

فعلى الصعيد السياسى تحتل الخوصصة السياسية لميزانية الدولة مكانا هاما اذ هى أداة الدولة لتنفيذ سياسة معينة . عن طريق التقدير المقدم للانفاق العام والايراد العام تنظم الدولة كل نشاط الهيئات العامة . فهذه الاخيرة لا تستطيع العمل دون انفاق ، ولا انفاق دون ايراد . على هذا الاساس يمكن التعرف على نشاطات الدولة عن طريق عرض وتحليل البنود المختلفة للميزانية . هذه الاهمية السياسية للدولة تتضح فى ضوء الحقيقة التى مؤداها أن تحضير الميزانية وتنفيذها يكونان دائما من سلطة من له السيطرة الفعلية فى المجتمع . فالميزانية تعبر على هذا النحو — فى المجال الاقتصادى والمالى — عن الاهداف السياسية المراد تحقيقها .

أما الدور الاقتصادى للميزانية فهو لا يقل أهمية عن دورها السياسى . وقد كان لميزانية الدولة دور اقتصادى فى جميع مراحل التطور فى المجتمع الرأسمالى ، إلا أنه يزيد أهمية باتساع نطاق دور الدولة فى الحياة الاقتصادية فى المجتمعات الرأسمالية المعاصرة :

(أ) ففى مجال الانتاج أصبحت الدولة الرأسمالية المعاصرة تقوم بدور كبير :

— عن طريق الخدمات التى تقوم بها وتعتبر أساسية للانتاج (مواصلات ، توليد القوة المحركة .. الخ) .

— عن طريق الانتاج فى مشروعات النشاط المادى المملوكة للدولة .

— عن طريق الاستثمارات الكبيرة التى تقوم بها وأثر ذلك على الطلب الكلى الفعال ، بما لهذا الأخير من أثر على الانتاج الجارى ، ثم أثرها المتمثل فى خلق طاقة انتاجية جديدة ، وأثر ذلك على الانتاج فى فترة قادمة .

— عن طريق السياسة المالية (السياسة الايرادية والسياسة الانفاقية) اذ نستطيع أن نوجه النشاط الفردى عن طريق تشجيع بعض فروع النشاط والحد من البعض الآخر .

(ب) كما تؤثر الدولة تأثيرا مباشرا على التداول عن طريق التغييرات التى تحدثها فى كمية النقود . فهى تقلل من هذه الكمية اذا ما اقتطعت جزءا كبيرا فى صورة ضرائب أو قروض عامة ، كما أنها تزيد منها اذا ما حاولت تغطية العجز (زيادة الانفاق على الايراد) عن طريق اصدار نقود جديدة . ومن ثم فغياب التوازن بين الانفاق العام والايراد العام يؤثر مباشرة على قيمة النقود .

(ج) وفى مجال الاستهلاك تؤثر الدولة عن طريق نصيب الاستهلاك العام فى الطلب الكلى ، الامر الذى يؤثر على حجم الاستهلاك فى علاقته بالادخار كما يؤثر على اثمان السلع الاستهلاكية .

(د) أما فى مجال التوزيع فتلعب الدولة دورا ايجابيا عندما تحاول (م ٢١ — المبادئ المالية العامة)

— بواسطة السياسة المالية — اعادة توزيع الدخل بين الفئات الاجتماعية (يراعى أن الدخل الذى تنتج عن العمل فى النشاط الادارى تمثل اعادة توزيع للدخول ولا تمثل خلقا لدخول جديدة اذ لا يقابلها انتاج جديد) .
كل هذه الاعمال تترجم فى الميزانية فى صورة بنود الاتفاق العام والايراد العام . فتعكس الميزانية الدور الاقتصادى للدولة وان كان جزءا من النشاط الاقتصادى للدولة يبقى خارج اطار الميزانية .

هذا الدور الجديد لميزانية الدولة — المترتب على تطور دور الدولة فى المجتمع الرأسمالى المعاصر واتساع نطاقه فى مجال النشاط الاجتماعى عامة والنشاط الاقتصادى خاصة — يؤثر بدوره على القواعد الفنية للميزانية التى استقرت فى وقت كان دور الدولة فيه محددا وكان دور الميزانية بالتالى يغلب عليه الطابع المالى . فتحت ضغط الواقع تطور الدور الذى تلعبه الدولة فى حياة المجتمع وتبعه دور الميزانية الامر الذى هز الاستقرار الذى تمتعت به القواعد الفنية للميزانية ، على النحو الذى سنراه فى الفصل التالى .

المبحث الثالث

الميزانية وما قد يختلط بها

لم يبق لاستكمال محاولتنا للتعرف على ميزانية الدولة الا التمرض لما قد يختلط بها وتمييزه عنها . فالميزانية هى كما نعلم البيان التقديرى لنفقات وايرادات الدولة المتعلقة بنشاطها خلال فترة زمنية مستقبلية .
ما قد يختلط بها يكون متعلقا :

— أما بفترة فائتة ، وهنا نجد الحسابات القومية (١) والحساب الختامى (٢) .

La comptabilité nationale.
Le compte rendu

(١)
(٢)

— وأما بفترة قادمة ، وهنا تصادفنا الميزانية الاقتصادية (أ) أو القومية (١) والخطة (٢) .

— وأما بلحظة زمنية ، وهنا يتعلق الأمر بما يسمى بالميزان (٣) .

في الحسابات القومية (٤) يتعلق الأمر بمحاولة تقديم صورة رقمية (ترتكز على الإحصائيات والتقديرات) على مستوى معين من مستويات التصوير الجمعي لنتيجة النشاط الاجتماعي في خلال فترة ماضية ، عادة ما تكون السنة . هذه الصورة تتمثل في جدول يبين الناتج الاجتماعي وكيفية استخدامه بين الاستهلاك والاستثمار (بواسطة الأفراد أو الهيئات العامة) كما تبين علاقة الاقتصاد القومي ببقية أجزاء الاقتصاد العالمي ، وذلك بالنسبة لفترة زمنية انتهت . مدى تفاصيل هذه الصورة يتوقف على عدد الوحدات المحاسبية التي قسم إليها الاقتصاد القومي . فقد يكفي مثلا باعتبار كل الوحدات المنتجة وحدة محاسبية واحدة يمثل حساب الإنتاج نتيجة نشاطها . في صورة أخرى قد تقسم الوحدات المنتجة وفقا لطبيعة النشاط الذي تقوم به الى وحدات تقوم بالنشاط الزراعي وأخرى بالنشاط الصناعي ، وهكذا ، ثم يكون لكل قطاع من القطاعات الإنتاجية حسابا خاصا به .

أما الحساب الختامي فهو بيان لما قد قامت الدولة بإنفاقه فعلا وما تحصلت عليه فعلا من إيرادات في خلال فترة زمنية ماضية . وهو تسجيل رقمي لنشاط الدولة المالي يقام به لمعرفة ما تم فعلا من الإجراءات الخاصة بالاتفاق العام والإيراد العام التي وردت في ميزانية الدولة ، الأمر الذي يمكن من مقارنة التقديرات الواردة في الميزانية مع ما تم فعلا حتى يمكن الاستفادة بذلك في تحضير ميزانية قادمة .

Le Budget économique
Le Plan
Le Bilan

(١)
(٢)
(٣)

(٤) انظر الباب الأخير من هذا المؤلف والمراجع الواردة به

أما **الميزانية الاقتصادية** فهي عمل تقديري يحتوى النشاط الاقتصادى فى مجموعه (الخاص منه والعام) فى مجتمع رأسمالى ، فى خلال فترة زمنية مقبلة ، هى السنة عادة ، بقصد التنبؤ باتجاهات النشاط الاقتصادى حتى يمكن للدولة أن تحدد الدور الذى يتعين أن تقوم به فى هذا النشاط . فهذه الميزانية تحتوى تقديرات تتعلق بمجموع الإنفاق القومى (خاص و عام) والإيراد القومى (خاص و عام) وتقدير مدى توازنهما فى السنة المقبلة لتحديد دور الطلب الكلى العام فى تحقيق التوازن الاقتصادى (١) .

أما **خطة الاقتصاد القومى** — فى المجتمع الاشتراكى — فهي التى تحدد للاقتصاد القومى فى مجموعه الاتجاه العام لتطوره خلال فترة قادمة عن طريق تحديد هدف للعملية الاقتصادية وتحديد وسائل تحقيق هذا الهدف . أى تحديد الاعمال الاقتصادية المموسة على نحو يضمن للعملية الاقتصادية سيرا متناسقا دون تناقض بين اجزائها المختلفة . وهى تكون ملزمة لكل هيئات الدولة والقطاع الخاص (فى حالة وجوده) . جوهر الخطة الاقتصادية ان :

— أنها تأخذ فى الاعتبار الحياة المستقبلية للجماعة اذ عن طريقها تحدد الجماعة لنفسها هدفا تسعى لتحقيقه .

— أنها تتضمن ترشيد استخدام موارد المجتمع بطريقة تمكنه من تحقيق الهدف فى سبيل ضمانتها للاقتصاد سيرا خاليا من التناقضات التى قد تعرقل عمله وتحول بالتالى دون الحصول من الموارد الانتاجية على أكبر نتيجة ممكنة .

(١) انظر :

J. Dumontier, Budget économique et capital national, P.U.F.

1951

محمد عادل الهامى ، أدوات التخطيط المالى ، الجزء الاول ، مذكرات معهد التخطيط القومى بالقاهرة ، رقم ٦٨١ ، أغسطس ١٩٦٦ ، ص ٦١ وما بعدها .

— أنها تحل السيطرة الاجتماعية محل القرارات الفردية الخاصة المتعلقة باستخدام تلك الموارد . ومقتضى هذه الخصيصة أن تسيطر الجعاعة على الموارد الانتاجية موضوع الخطة ، على أن تكون هذه السيطرة كافية لتمكينها من العمل على تحقيق هدفها ، ولا يتأتى ذلك الا بوجود قطاع عام يشغل من الاقتصاد حيز يمكنه من أن يكون محور عملية الانتاج الاجتماعى (١) .

أما عن طريق **الميزان** فيتم تصوير المركز المالى لهيئة معينة (سواء اكانت مشروع فردى أو هيئة عامة) فى **لحظة زمنية معينة** عن طريق التعرف على جانبى ذمته المالية من أصول وخصوم، أى من حقوق وديون.

* * *

على هذا النحو نرى أن التعرف على ماهية ميزانية الدولة لا يكتمل الا اذا تعرفنا على طبيعتها القانونية والمالية وعلى الدور الذى تلعبه خاصة فى المجتمع الرأسمالى المعاصر ، وحرصنا على استبعاد كل ما يختلط بها . اذا ما انتهينا من ذلك نستطيع الانتقال الى دراسة القواعد الفنية لميزانية الدولة .

(١) انظر مؤلفنا فى « اقتصاديات التخطيط الاشتراكى » ، الطبعة الثانية ، ص ٧٩ ومايمدها .

الفصل الثاني

القواعد الفنية لميزانية الدولة

تمر الميزانية ، باعتبارها أداة قيام الدولة بدورها في حياة المجتمع ، بمراحل تبدأ بمرحلة تحضير الميزانية التي تحكمها قواعد معينة قالت بها النظرية التقليدية في المالية العامة ثم كانت محلا لتطورات أدخلتها النظرية الحديثة في المالية العامة . في دراستنا للقواعد الفنية لميزانية الدولة سنحاول :

- في بحث أول أن نعرف بمراحل الميزانية تعريفا سريعا .
- وفي بحث ثان أن نقدم قواعد تحضير الميزانية وما أصابها من تطورات .

المبحث الأول

مراحل ميزانية الدولة

تمر ميزانية الدولة بمراحل أربعة هي :

- ١ — **مرحلة التحضير** : كتاعدة عامة تقوم السلطة التنفيذية بتحضير الميزانية ، أى بتحديد الخدمات العامة التي يتعين أداؤها في السنة المالية المقبلة ، وتقدير النفقات والإيرادات العامة ، وقد يشترك البرلمان مع

الحكومة (في البلدان التي توجد بها أنظمة برلمانية) في اتخاذ المبادرة للقيام بهذه التقديرات الممثلة لمكونات الجدول المحاسبي التقديرى .

٢ — **مرحلة الاعتماد :** في حالة وجود البرلمان يلزم لبدء العمل بالتقديرات الواردة في الميزانية أن تعتمد هذه التقديرات بواسطة البرلمان . يتم ذلك عن طريق مناقشة ما هو وارد في الميزانية بشأن الخدمات العامة ثم مناقشة تقديرات الإنفاق العام اللازمة لاداء هذه الخدمات ثم مناقشة تقديرات الإيراد العام اللازم لتغطية هذا الإنفاق . اذا اعتمدت الميزانية مثل ذلك اجازة للسلطة التنفيذية للقيام بتنفيذها .

٣ — **مرحلة التنفيذ :** وهى تبدأ ببداية السنة المالية التى تغطيها الميزانية (وذلك على فرض أن البرلمان — في حالة وجوده — قد اعتمد الميزانية قبل بدء السنة المالية) ، فتقوم الدولة بهيئاتها المختلفة بتحصيل الإيراد والإنفاق اللازم لاداء هذه الهيئات لوظائفها المختلفة . وعند التنفيذ يختلف مفهوم اعتماد البرلمان (عند وجوده) لمفردات الميزانية :

— ففىما يتعلق بإيرادات الضرائب يعتبر اعتمادها بواسطة البرلمان الزاماً للسلطة التنفيذية بتحصيلها .

— أما فيما يختص بالإيرادات من القروض العامة فاعتماد البرلمان لها يعنى تخويل السلطة التنفيذية حق إصدار القرض ، ولها بعد ذلك أن تستعمل هذا الحق أو لا تستعمله وفقاً لما تمليه ظروف التخويل العام أثناء تنفيذ الميزانية .

— أما بالنسبة للنفقات فاعتماد البرلمان لها يعتبر تحديداً لحد أقصى يتعين على السلطة التنفيذية عدم تجاوزه ، وانها لا يكون هناك ما يلزمها على إنفاق كل ما ورد في تقديرات الميزانية .

٤ — **مرحلة الرقابة** : لضمان حسن تنفيذ الهيئات العامة للميزانية تخضع هذه الهيئات للرقابة التى يختلف تنظيمها من بلد لآخر وأن كان من الممكن حصر صورها فيما يأتى :

(١) **رقابة ادارية** يقوم بها الرؤساء فى الهيئات العامة على الرؤسين، كما يقوم بها المفتشون الماليون التابعون للوزارة التى تسهر على تحضير الميزانية ومراقبة تنفيذها (وزارة الخزانة) .

(ب) **رقابة قضائية** تتمثل فى نظر المحاكم فى المخالفات المالية التى ترقى الى مرتبة التائيم .

(ج) **رقابة تقوم بها هيئة مستقلة** ، كرقابة الجهاز المركزى للمحاسبات (فى مصر) .

(د) **ورقابة برلمانية** ، أى سياسية ، يقوم بها البرلمان فى حالة وجوده عن طريق لجانه المالية . وكذلك عند اعتماد قانون الربط النهائى للنفقات والايادات الواردة فى الميزانية .

المبحث الثانى

القواعد التى تحكم تحضير الميزانية

هذا وقد عرفت المالية العامة التقليدية بعض القواعد التى تحكم تحضير الميزانية وتقديمها الى البرلمان لاعتمادها ، هذه القواعد تترجم الطبيعة الادارية والسياسية للميزانية :

— فلكى يكون لاجازة الميزانية من جانب البرلمان معنى ولامكانية تحقيق الرقابة على ما يجيزه يتعين أن تكون الاجازة لفترة محدودة ، الامر الذى ادى الى اعتناق مبدأ سنوية الميزانية .

— ولكى يتمكن البرلمان من مناقشة الخدمات العامة والتقديرات الخاصة بالاتفاق والايراد يتعين أن تقدم له صورة متكاملة واضحة لكل ما يتعلق بالنشاط المالى للدولة ، وذلك حتى يتمكن من معرفة المركز المالى للدولة ، الامر الذى فرض مبدأ وحدة الميزانية أى مبدأ تصوير كل النشاط المالى للدولة فى جدول محاسبى تقديرى واحد. لهذا المبدأ نتيجتان هامتان :

— فضرورة تكامل الصورة تتضمن التعرف على مركز كل مرفق من المرافق العامة الامر الذى يستلزم تسجيل التقديرات المتعلقة بالايرادات وكذلك تلك الخاصة بالنفقات ، حتى يمكن معرفة ما اذا كان المرفق من المرافق المدرة للايراد أو من المرافق المتطلبة للاتفاق . وتسجيل كل ما يتعلق بالنشاط المالى يعرف بمبدأ شمول الميزانية ، أى شمولها لكل تقديرات الاتفاق والايراد مهما كان صغرها .

— من ناحية أخرى ضرورة وضوح الصورة التقديرية التى تحتويها الميزانية دعت الى القول بعدم تخصيص ايراد معين (كحصول ضريبة معينة) لتغطية انفاق معين . يضاف الى ذلك أن التخصيص قد يؤدى الى الاسراف فى حالة زيادة الايراد على الاتفاق .

تلك هى قواعد الميزانية التى استقرت فى المالية العامة التقليدية . ولكن الاتساع المستمر فى نطاق دور الدولة — وخاصة فى الحياة الاقتصادية — وما ترتب على ذلك من تغيير فى دور الميزانية — ادى الى ضرورة اعادة النظر فى مدى وجوب اتباع هذه القواعد خاصة بعد أن تعددت الاستثناءات الواردة عليها على نحو يجعل من الصعب القول باستمرارها كتقواعد عامة . سنحاول فيما يلى التعرف على اثر هذا

التطور على قاعدتى سنوية الميزانية ووجدتها . نلحقها بكلمة عن فكرة توازن الميزانية فى تطورها من النظرية التقليدية الى الوقت الحالى .

قاعدة سنوية الميزانية : يرتبط مبدأ دورية الميزانية بمبدأ اعتمادها من السلطة القائمة على أمر التشريع . فلكى يكون للاعتماد معنى يتعين أن ينسحب على فترة محدودة لا تكون من القصر بحيث يصبح الاعتماد عملاً مرهقاً ومعتلاً ولا تكون من الطول بحيث يكون من الصعب القيام بعمل تقديرات معقولة . من ناحية أخرى يتعين أن تكون الفترة من الطول بحيث تسمح بشيء من الاستقرار لعمل السلطات العامة وللظروف التى تمثل الإطار العام للنشاط الاقتصادى . وقد أُنقِر الأمر لفترة السنة (المالية) لتمثل الفترة المستقبلية التى تغطيها تقديرات الميزانية .

ولكن تطور دور الدولة فى الحياة الاقتصادية وضرورة قيامها بما هو لازم لتحقيق أهداف لا يمكن تحقيقها الا فى فترة أطول من السنة — كقيامها بالمشروعات الاستثمارية اللازمة لزيادة الطلب العام بقصد زيادة الطلب الكلى الفعال بقصد انتشال الاقتصاد القومى من الازمة ، أو قيامها بالمشروعات التى تهدف الى زيادة الطاقة الانتاجية فى المستقبل فى محاولتها لتحقيق معدل أعلى للتطور الاقتصادى — استلزم إعادة النظر فى مبدأ سنوية الميزانية لبعض أنواع الإنفاق ، وهى تلك المتعلقة ببرامج طويلة الاجل خاصة بنكوبين رأس المال فى داخل نطاق دور الدولة فى الحياة الاجتماعية والاقتصادية . على هذا النحو وجد الى جانب ما يتعين اجازته سنوياً بعض أنواع الإنفاق التى تغطى فترة تطول عن السنة ولا تلحقها الاجازة الا مرة واحدة ، وهى اتفاقات تأخذ عادة شكل برامج محددة : برنامج الاستثمار فى الأشغال العامة ، برنامج الاستثمار الزراعى برنامج الدفاع الوطنى ... الى غير ذلك .

قاعدة وحدة الميزانية : رأينا كيف أن التصوير التقديرى لكل نشاط

الدولة على نحو شامل يمثل ضرورة تمكن السلطات التى تجيز الميزانية من أن تكون اجازتها مبنية على تقدير لمختلف أوجه نشاط الدولة معبرا عنها فى ميزانية واحدة ، وكيف أنه ترتب على ذلك ضرورة شمول الميزانية لكل تفاصيل الاتفاق والإيراد بالنسبة لكل هيئة من الهيئات العامة ، كما ترتب على ذلك عدم تخصيص إيراد معين (حصيلة ضريبة معينة) لتحقيق نوع معين من الاتفاق العام .

الا أن الاتساع المستمر فى نطاق دور الدولة فى الحياة الاجتماعية بصفة عامة والحياة الاقتصادية بصفة خاصة كان يأخذ دائما صورة قيام الدولة بنشاطات جديدة تختلف فى طبيعتها — على الأقل للوهلة الأولى — عن النشاطات التى كانت تقوم بها فى نطاق دورها التقليدى الأمر الذى كان يأخذ صورة القيام بنشاطات كانت تعد فى بادئ الأمر استثنائية (أو غير عادية) تمييزا عما كان يعد من النشاطات العادية للدولة . ومع مرور الزمن يصبح ما كان يعد استثنائيا فى ظروف معينة من قبيل النشاط العادى ، وهو ما كان يحدث فى بعض الأحيان بعد أن يكتسب النشاط مركزا متميزا عن غيره من النشاطات . ترجمة هذا التطور من الناحية الفنية تمثلت أولا فى التفرقة بين أعباء مالية عادية (لمواجهة ما كان يعد نشاطا عاديا) وأعباء مالية غير عادية (لمواجهة ما كان يعد نشاطا غير عادى) وأدت فى بعض الأحيان الى ظهور ميزانيات تتعلق ببعض أنواع النشاط وتلحق بالميزانية العامة . تلك هى **الميزانيات الملحقه** التى تتمثل فى ميزانيات بعض الهيئات ذات الشخصية المعنوية التى تتمتع باستقلال نسبى فى ادارتها . وهى تضم إيرادات ونفقات الهيئة فى وثيقة ملحقة بالميزانية العامة ، ويضاف الفائض أو العجز فى ميزانية الهيئة الى الميزانية العامة . على هذا النحو تحتوى الميزانية العامة وملحقاتها كل أوجه نشاط الدولة الأمر الذى يحترم مبدأ شمول الميزانية ، ولكن الميزانية الملحقه تمثل خروجاً على مبدأ عدم تخصيص إيراد معين لاتفاق معين فى الميزانية . الحكمة من الميزانيات الملحقه تتمثل فى أظهار الظروف الخاصة

بنشاط بعض الهيئات التي تستلزم ادارة خاصة تختلف عن ادارة الهيئات العامة الاخرى .

فكرة توازن الميزانية (١) : كانت النظرية التقليدية في المالية العامة تستلزم التوازن السنوي بين تقديرات النفقات العامة وتقديرات الإيرادات العادية (أى الإيرادات التي تجد مصدرها الاساسى فى الضريبة) ، أى تتطلب توازنا سنويا للميزانية استنادا أولا الى أن حسن الادارة المالية تستلزم التوازن بين جانبى الميزانية ، وثانيا الى الرغبة فى تغادى مخاطر وجود عجز فى الميزانية بما قد يكون لوسيلة تغطيته من أثر تضخمى أو وجود فائض فيها . هذه الفكرة التي كانت تجد أساسها فى اقتصر دور الدولة على ضمان السير العادى للمرافق العامة فى أضيق الحدود ، ومن ثم اقتصر نشاطها المالى على ما هو لازم لضمان الاداء الدورى لهذه المرافق . الامر الذى لا يجعل لنشاط الدولة الا اثرا محدودا على توازن النظام الاقتصادى فى مجموعه . أقول فكرة توازن الميزانية على هذا النحو أصبحت محلا لتطور صاحب تطور دور الدولة فى الحياة الاقتصادية ومسئوليتها عن نشاطات تمثل نسبة كبيرة من النشاط الاقتصادى فى مجموعه . فمن الوقت الذى تصبح فيه الدولة مسئولة عن تحقيق التوازن العام ، أى توازن الاقتصاد القومى (بقطاعيه : القطاع الخاص وقطاع الدولة) يصبح الكلام عن التوازن المالى للدولة أو التوازن فى حدوده الضيقة (بين الإيراد والانفاق على مدار فترة السنة) غير مقبول . أداة الدولة فى محاولة تحقيق التوازن العام هى الميزانية . فاذا ما لزم لتحقيق التوازن

(١) انظر فيما يتعلق بفكرة توازن الميزانية وتطورها — وهى فكرة ستزداد وضوحا فى دراستنا فى القسم الثانى الخاص بالسياسة المالية والتخطيط المالى — مع التطور الذى طرأ على نظرية المالية العامة :

J. Burkhead, The Balanced Budget, in Readings in Fiscal Policy, A. Smithies & J.K. Butters (eds.), G. Allen & Unwin, London, 1955, p. 3 - 30.

Dalton, p. 213 - 227.

A. Barrère, Politique financière, p. 403 - 20.

العام — فى أثناء فترة الكساد مثلا — زيادة الطلب الكلى الفعال من سبيل زيادة الانفاق العام تعين على الدولة القيام بذلك حتى ولو أدى ذلك الى تحقيق عجز فى الميزانية السنوية فى حالة عدم كفاية الإيرادات العادية لتغطية النفقات اللازمة . وكذلك اذا ما لزم — فى أثناء فترات التوسع مثلا — التخفيف من الضغط التضخمى عن طريق الحد من الزيادة فى الطلب الكلى الفعال وذلك بالحد من انفاق الدولة تعين على الدولة أن تقوم بذلك حتى ولو أدى ذلك الى خلق فائض فى الميزانية (زيادة الإيرادات على النفقات) .

بؤدى ذلك أنه من الوقت الذى تنشغل فيه الدولة الرأسمالية المعاصرة بمحاولة تحقيق التوازن الاقتصادى العام عبر الدورة الاقتصادية بمراحلها المختلفة تصبح الميزانية أداة الدولة فى تنفيذ السياسة اللازمة لذلك ومن ثم يخضع التوازن المالى للدولة لمتطلبات التوازن الاقتصادى العام ، ويصبح التوازن السنوى للميزانية أمر لا يصح الحرص عليه الا اذا مكنت ظروف الاقتصاد القومى ذلك ، اذ تصبح السيادة لفكرة التوازن الدورى لا السنوى للميزانية .

* * *

بالانتهاء من هذه الدراسة غير المفصلة لميزانية الدولة تكتمل لنا عناصر صورة نظرية المالية العامة فى قواعدها المتعلقة بالانفاق العام ، وفى قواعدها الخاصة بالإيراد العام ، وكذلك فى تلك التى تخص الميزانية . هذه النظرية نشأت وتطورت فى المجتمع الرأسمالى وارتبطت فى تطورها بتطور الظواهر الخاصة بالنشاط المالى للدولة (موضوع المالية العامة) الذى يعكس الدور الذى تلعبه الدولة فى الحياة الاجتماعية والاقتصادية . وهودور فى تغير مستمر ، وفى تغير نحو اكتساب نشاط الدولة أهمية تزداد كل يوم ويجعل التيارات التى تمثل إيراداتها ونفقاتها تحتل مكانا فى تيسارات الدخل والانفاق القوميين يمكنها من أحداثاثر كبيرة على بقية تيارات الدخل والانفاق القوميين ، الامر الذى يستوجب التعرف على هذه التيارات الاخيرة ومكان تيارات المالية العامة منها . وهو ما سنقوم به فى الباب التالى .

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and the role of the accounting department in ensuring the integrity of the financial statements. It also highlights the need for transparency and accountability in the reporting process.

2. The second part of the document outlines the various methods used to collect and analyze data, including surveys, interviews, and focus groups. It emphasizes the importance of using a mix of qualitative and quantitative techniques to gain a comprehensive understanding of the research topic.

3. The third part of the document presents the results of the study, which show a significant correlation between the variables being investigated. The findings suggest that there is a need for further research in this area to explore the underlying causes and potential solutions.

4. The fourth part of the document discusses the implications of the study for practice and policy. It suggests that the findings can be used to inform decision-making and to develop strategies to address the issues identified in the research.

5. The fifth part of the document concludes the study and provides a summary of the key findings. It also includes a list of references and a bibliography of the sources used in the research.

الباب الرابع

مكان تيارات المالية العامة من تيارات الدخل القومي

تحقق العملية الانتاجية خلال الفترة الانتاجية (وهي فترة السنة عادة) نتيجة تتمثل في مجموعة من السلع والخدمات تكون الناتج الاجتماعي الذي يرتبط به دور الدولة سواء في انتاجه أو في استخدامه ، ومن ثم لزم تحديد مفهوم الناتج الاجتماعي والتعرف على كيفية حسابه. هذا الناتج الاجتماعي يمكن تصويره في صورة عينية مكونا من تيارات من السلع الاستهلاكية وتيارات من السلع الانتاجية ، كما يمكن تصويره في صورة نقدية مكونا من تيارات من الدخول أو من الاتفاقات تعتبر تيارات الإيراد العام والاتفاق العام جزء منها ، الامر الذي يستتبع التعرف على مكان تيارات الإيراد العام والاتفاق العام من تيارات الدخل القومي .

عليه ، نتكلم في هذا الباب :

— في فصل أول عن الناتج الاجتماعي وكيفية حسابه .

— وفي فصل ثان عن مكان تيارات المالية العامة من تيارات الدخل القومي .

هذا الفصل يهدف إلى توضيح مفهوم الناتج الاجتماعي وكيفية حسابه ، وذلك من خلال التعرف على المكونات المختلفة للناتج الاجتماعي ، وتحديد الطرق المناسبة لحسابه ، وذلك من خلال التعرف على الطرق المختلفة لحساب الناتج الاجتماعي ، وتحديد الطرق المناسبة لحسابه ، وذلك من خلال التعرف على الطرق المختلفة لحساب الناتج الاجتماعي ، وتحديد الطرق المناسبة لحسابه .

الفصل الأول

الناتج الاجتماعى وكيفية حسابه (1)

تقوم الوحدات الانتاجية فى مختلف أنواع النشاط الاقتصادى بانتاج العديد من السلع والخدمات . اذا ما نظرنا الى نتيجة نشاط هذه الوحدات آخذين الاقتصاد القومى كوحدة محاسبية واحدة فان مجموع ما ينتجه الجهاز الانتاجى فى خلال الفترة الانتاجية (وهى السنة) يستخدم فى النهاية لمواجهة أنواع ثلاثة من الاحتياجات :

- احتياجات الافراد فى نشاطهم الاستهلاكى ، وهو نشاط يتمثل فى اشباع حاجاتهم النهائية .
- احتياجات الهيئات العامة للدولة فى قيامها بوظائفها .
- واحتياجات الاجيال القادمة التى نلتزم حيالها بأن نترك لها كمية معقولة من وسائل الانتاج الثابتة . يتم الوفاء بهذا الالتزام عن طريق القيام بعملية الاستثمار .

(1) انظر فى ذلك المراجع التالية :

M. Malinvaud, Initiation à la comptabilité nationale. P.U.F., Paris, 1964.

J. Marchal, Cours d'économie politique. Editions Génin, Paris, 1955.

J. Marczewski, Comptabilité nationale. Dalloz, Paris, 1965.

T. Riabonchkine, Essais de statistique économique. Statistiques et Etudes Financières, No. 17 - 18, 1953 (Paris).

S. Rosen, National Income - Holt, Rinehart & Winston, New-York, 1963.

التعرف على مدى قدرة العملية الانتاجية على مواجهة هذه الاحتياجات في تزايدها يستلزم تقدير نتيجة النشاط الانتاجي من فترة الى اخرى عن طريق تسجيل محاسبى لنتيجة النشاط الذى تم في فترة سابقة . لتقدير نتيجة النشاط الانتاجي لا يكفى أن يكون لدينا احصائيات تتعلق بأنواع معينة من النشاط (النشاط الزراعى أو الصناعى مثلا . أو الانتاج في فرع من فروع الصناعة كفرع صناعة المنسوجات مثلا) وتمكننا من تتبع التغير في فرع أو آخر ، وانما يلزم كذلك أن نتوصل الى وسيلة للتعبير عن الناتج القومى على نحو يمكن معه التعرف على التغير الذى طرأ على النشاط الانتاجي في مجموعه بقصد تقدير نتيجة العملية الانتاجية في مجموعها . محاولة التوصل الى هذه الوسيلة تمثل نقطة البدء في الدراسات الخاصة بالناتج والدخل الاجتماعيين (أو القوميين) . هذه الدراسات تثير في الواقع امرين هامين :

● الاول خاص بطبيعة الناتج والدخل القوميين : هنا يتعين التفرقة بين الدخل الفردى ، دخل الطوائف والطبقات الاجتماعية ، والدخل القومى . معالجة هذا الامر تدخل في نطاق دراسة الاقتصاد السياسى . ويمكن القول بصفة عامة أن الدخل القومى قد يعرض أما في صورة كمية كلية (١) تمثل مجموع الكميات الممثلة للدخول الفردية ، هنا نتصور نتيجة العملية الانتاجية وكأنها قد تجمعت في نهاية الفترة الانتاجية . وأما أن يعرض في صورة تيارات متدفقة من السلع والخدمات تنعكس في تيارات من الاشباع للحاجات المختلفة .

● أما الامر الثانى فيتعلق بكيفية تقدير الناتج والدخل القوميين ، وهو امر يدخل في نطاق المحاسبة الاجتماعية (أو القومية) (٢) التى تهدف — بعد تحديد الوحدات التى تسهم في الحياة الاقتصادية القومية — الى تسجيل

(١) aggregate

(٢) Comptabilité nationale ; social accounting

(م. ٢٢ — مبادئ المالية العامة)

التيارات أو التدفقات التي تأخذ مكانا — في خلال فترة زمنية ماضية ،
هي السنة عادة — بين الوحدات الاقتصادية المختلفة وقياس هذه
التدفقات كميا .

سنحاول فيما يلي اعطاء فكرة موجزة عن كل من هذين الامرين ، ولكن
يتعين قبل القيام بذلك تحديد النشاطات التي تعتبر منتجة للدخل القومي
والنشاطات التي تعتبر مناسبة لاعادة توزيع الدخل القومي .

المبحث الأول

النشاطات المنتجة للدخل القومي

نقتصر هنا على بيان الاختلاف الذي يوجد بين ما يجرى عليه العمل في
الاقتصاديات الغربية وما يقوم في الاقتصاديات الاشتراكية . فبينما في الاولى
تدخل نتيجة كافة النشاطات الاقتصادية ضمن الدخل القومي تجد التفرقة
في الاقتصاديات الاشتراكية بين نشاطات منتجة تكون في مجموعها مجال
النشاط المنتج وتدخل نتائجها وحدها ضمن الدخل القومي ، ونشاطات غير
منتجة تعتبر ضرورية للحياة الاقتصادية ولكنها لا تضيف الى الدخل القومي
وانما تعتبر مناسبة لاعادة توزيع الدخل الذي انتج في مجال النشاط
المنتج بين الفئات الاجتماعية الاخرى . هذه المجموعة الثانية من النشاطات
تكون مجال النشاط غير المنتج .

هذا ويحتوى مجال النشاط المنتج النشاطات الاتية : فروع الانتاج
المادى من زراعة وصناعة وتشبيد ، وكذلك خدمات التجارة والنقل
والمواصلات السلكية واللاسلكية التي تكون في خدمة وحدات الانتاج
المادى . اما مجال النشاط غير المادى فيحتوى كل ما عدا ذلك : النقل
والمواصلات والبريد التي تكون في خدمة الجمهور ، الوحدات التي تقدم

الخدمات الثقافية ، الهيئات التى تقوم بالخدمات الصحية والتعليمية وكذلك التى تقوم بالبحث العلمى . . . الى غير ذلك .

ينبنى على ذلك أن يكون مفهوم الدخل القومى اوسع فى الاقتصاديات الغربية منه فى الاقتصاديات الاشتراكية ، اذ يحتوى فى الاولى نتيجة كل الخدمات بينها لا يحتوى فى الثانية الا نتيجة الخدمات المرتبطة بجهاز الانتاج المادى .

المبحث الثانى

تحديد مفهوم الناتج والدخل القوميين

فيما يتعلق بنتيجة النشاط الانتاجى (يستوى فى هذا أن يتعلق الامر بوحدة انتاجية واحدة أو بالاقتصاد القومى فى مجموعه) يتعين التفرقة بين النتيجة الاجمالية للنشاط والنتيجة الصافية . فى الحالة الاولى نكون بصدد الناتج الاجمالى وهو مجموع ما ينتج فى خلال الفترة الانتاجية . ونكون فى الحالة الثانية بصدد الناتج الصافى ، أى قيمة الاضافة الجديدة التى نحصل عليها بطرح الاستهلاكات التى تمت فى سبيل الحصول على الانتاج الكلى من الناتج الكلى .

للوصل الى نتيجة النشاط الانتاجى فى مجموعه (الناتج الكلى ثم الناتج الصافى للاقتصاد القومى) يتعين :

— اولا معرفة نتيجة النشاط فى كل فرع من فروع الانتاج ، يتم ذلك من طريق تجميع نتاج نشاط الوحدات التى تنتج ناتجا واحدا . هنا يمكن أن يتم التجميع فى صورة وحدات قياس عينية (امتار من المنسوجات ، اطنان من الفحم ، عدد من السيارات . . الخ) . لماذا جمعنا الناتج

الكلى لكل وحدة من وحدات الفرع محل الاعتبار حصلنا على الناتج الكلى فى هذا الفرع . الى جانب هذا يتعين معرفة الاضافة الجديدة التى يساهم بها هذا الفرع فى الناتج الاجتماعى الصافى . هذه الاضافة الجديدة التى تسمى اصطلاحا **بالقيمة المضافة** (١) نحصل عليها بالنسبة للوحدة الواحدة على النحو التالى :

القيمة المضافة فى الفترة الانتاجية = الناتج الكلى فى هذه الفترة — جميع الاستهلاكات التى تمت فى سبيل الحصول على هذا الانتاج الكلى .

هذه الاستهلاكات (التى تتم فى أثناء عملية الانتاج وتختلف بذلك عن الاستهلاك النهائى الذى يتحمل فى اشباع الحاجات النهائية للأفراد والهيئات الجماعية) تتمثل فى استهلاك وسائل الانتاج الثابتة (من مبانى وآلات وخلافه) وفى قيمة المواد الاولية والطاقة المحركة المستخدمة فى سبيل انتاج الناتج الكلى للوحدة الانتاجية .

من القيمة المضافة (التى تمثل الناتج الصافى) للوحدة الانتاجية نصل الى القيمة المضافة فى الفرع محل الاعتبار عن طريق المعادلة التالية :

القيمة المضافة فى الفرع = مجموع القيم المضافة فى الوحدات الانتاجية المكونة لهذا الفرع .

ثم يتعين بعد ذلك تجميع نتائج نشاطات الفروع المختلفة المكونة للاقتصاد القومى للحصول على الناتج الكلى اذا جمعنا الناتج الكلى للفروع المختلفة ، أو الناتج الصافى (القيمة المضافة) اذا جمعنا القيمة المضافة للفروع المختلفة على النحو التالى :

Value/added ; Valeur ajoutée:

الناتج القومي الصافي (القيمة المضافة) = مجموع القيم المضافة في مختلف فروع الانتاج القومي = الناتج القومي الكلى - مجموع الاستهلاكات اللازمة لانتاجه .

هذه القيمة المضافة تقيس ما اكتسب أثناء عملية الانتاج في الفترة محل الاعتبار اذ هى تعكس الفرق بين قيمة المنتجات التى استخدمت في عملية الانتاج وقيمة الناتج الكلى .

ولكن لتجميع نتاج النشاطات المختلفة (التى تقاس بوحدات قياس عينية مختلفة) لابد من أن يكون التجميع قيميا ، بمعنى آخر لابد من التعرف على قيمة ناتج كل نشاط من النشاطات ثم تجميع قيم نتاج النشاطات المختلفة . التعرف على قيمة ناتج نشاط معين يسايزم ضرب الكمية الناتجة عن هذا النشاط في ثمن الوحدة الواحدة من الناتج . لتجميع نتاج النشاطات المختلفة يتعين اذن أن يكون لدينا مجموعة من اثمان المنتجات المختلفة ولكن أى اثمان ؟ .

حساب الناتج القومي الصافي قد يتم على أساس **الاثمان الجارية** في سوق المنتجات في الفترة محل الاعتبار ، وهى اثمان تعكس ظروف المجتمع ، بما فيها ظروف العرض والطلب ، السائدة في هذه الفترة . ولكن حساب الناتج القومي الصافي على أساس هذه الاثمان الجارية يجعل من الصعب تتبع التغيرات الحقيقية في قيمة الناتج القومي الصافي من فترة الى أخرى اذ لا يمكننا من تمييز التغيرات الحقيقية عن التغيرات الناتجة عن تغير مستوى الاسعار أى عن التغير في قيمة النقود . من أجل ذلك تؤخذ اثمان سنة معينة وتعتبر **الاثمان الثابتة** التى تحسب على أساسها قيمة الناتج القومي الصافي في فترات متعاقبة .

هذه النتيجة الصافية للنشاط الاقتصادى يمكن النظر اليها من زوايا ثلاث :

(أ) من زاوية إنتاجه يتم انتاج الناتج القومى الصافى فى الجهاز الانتاجى بفروعه المختلفة : الزراعة ، الصناعات الغذائية وصناعة المنسوجات ، الصناعات المعدنية ، الصناعات الكيماوية والمطاط والزجاج ، الطاقة ، البناء الاسفغال العامة ، النقل والمواصلات ، التجارة ، النشاطات الانتاجية للدولة ، ونشاطات أخرى . من هذه الزاوية :

الناتج القومى الصافى = مجموع القيم المضافة فى مختلف فروع الانتاج .

وهو يأخذ الشكل العينى لمجموعة من السلع والخدمات : سلع استهلاكية من الفروع المختلفة المنتجة لها ، و سلع انتاجية من وحدات الجهاز الانتاجى التى تقوم بانتاجها .

(ب) من زاوية الدخول المتولدة من عملية الانتاج : يتم انتاج الناتج الاجتماعى الصافى عن طريق مساهمة طبقات اجتماعية مختلفة ، فالطبقة العاملة تقوم بالعمل ، والطبقة الرأسمالية تقدم رأس المال والتنظيم ، كما تقدم طبقة ملاك الاراضى الارض . هذه الطبقات الاجتماعية لا تحصل على نصيبها من الناتج القومى الصافى عينا فى اقتصاد يقوم على المبادلة النقدية ولكنها تحصل على دخول نقدية (تمثل بالنسبة للمشروع نفقة الحصول على عناصر الانتاج) . على هذا الاساس يمكن القول أن الانتاج خالق للدخول ، ويمكن النظر الى الناتج القومى الصافى من هذه الزاوية باعتباره الدخل القومى ، وذلك على النحو التالى :

الناتج القومى الصافى (الدخل القومى) = مجموع الدخول المنتجة فى عملية الانتاج .

هذه الدخول تتحلل فى الواقع — واقع الانتاج الرأسمالى — الى دخول ناتجة عن العمل (الاجور والمرتبات ومساهمة العمال وأرباب العمل فى التأمين الاجتماعى والصحى) ودخول من الملكية (دخول المشروعات الفردية والدخول الصافية للشركات والدخول الصافية للأفراد الناتجة عن الملكية

المقاربة والفائدة وريع الارض الزراعية والايادات المختلفة الناتجة من استغلال المشروع) . هذا التوزيع للدخل القومي على الطبقات التي ساهمت في العملية الانتاجية يمثل توزيعاً أول يطرأ عليه التغيير بعد أن تقوم الدولة بالحصول على جزء من دخول الافراد (عن طريق الضرائب والقروض) ثم تنفقها في أوجه الانفاق المختلفة ، وكذلك بعد أن يقوم الافراد بانفاق جزء من دخلهم انفاقاً يخلق دخولا لفئات أخرى . يترتب على ذلك إعادة توزيع الدخل بين الفئات الاجتماعية المختلفة . الدخل الناتجة من الانتاج عند التوزيع الاول للدخل تسمى دخول مباشرة ، والدخول الناتجة من إعادة توزيع الدخل تسمى دخول غير مباشرة .

(ج) من زاوية استخدامات الناتج القومي الصافي ، واستخداماته
تفترض قيام الفئات التي تحصل على الدخل القومي ، بما فيها الهيئات العامة ، بالانفاق اما على شراء السلع الاستهلاكية أو على شراء السلع الانتاجية . من هذه الزاوية :

الناتج الاجتماعي الصافي = الاستهلاك النهائي + الاستثمارات + الصادرات الصافية .

يتكون الاستهلاك النهائي من استهلاك الافراد (سواء أكان استهلاك يتم في داخل الوحدة الانتاجية كاستهلاك الفلاح لجزء من انتاجه وهو ما يسمى بالاستهلاك الذاتي أو كان استهلاكاً يتم عن طريق السوق) ومن استهلاك الهيئات العامة (أو ما يسمى بالاستهلاك العام) . أما الاستثمار فيممثل الزيادة في الطاقة الانتاجية (في وسائل الانتاج الثابتة) وهو ما يسمى بتكوين رأس المال الثابت ، وكذلك الزيادة في الاحتياطي السلعي (stocks) يستوى في ذلك أن يكون هذا الاحتياطي من مواد أولية أو مواد نصف مصنوعة أو مواد تامة الصنع أو مواد تحت التشغيل . على هذا النحو يتحلل الناتج القومي الصافي عند استخدامه الى الاستهلاك النهائي والاستثمار

الصافي (١) . أما الصادرات الصافية فهي عبارة عن الفرق بين الصادرات التي تضاف الى القيمة المضافة والواردات التي تطرح منها .

هذه التحليلات الثلاثة للناتج القومى الصافي (كقيمة مضافة أو دخول أو انفاقات على الاستخدامات المختلفة) انما تعبر عن ثلاثة وجوه لنفس المفهوم ، مفهوم الناتج القومى (أو الاجتماعى) الصافي . التعرف على هذا المفهوم يمكننا من الانتقال لمعرفة طرق حسابه .

المبحث الثالث

طرق حساب الناتج الاجتماعى الصافي

يمكن حساب الناتج الاجتماعى الصافي إما على أساس نفقة الانتاج وإما على أساس اثمان السلع والخدمات السائدة في السوق :

— في الحالة الاولى تحسب القيمة المضافة — من وجهة نظر المنتجين — على أساس اثمان عناصر الانتاج (نفقة الانتاج) هنا يعبر عن الدخل القومى كمجموع نفقات العناصر التي ساهمت في الانتاج خلال سنة : أجور + فائدة + ريع + أرباح . ومن ثم فلا يدخل في تكوينه الا المدفوعات التي تتم بمناسبة الانتاج وتمثل نفقة انتاج من جانب المشروع ودخلا بالنسبة للفئات الاجتماعية التي تقدم عناصر الانتاج .

— أما في الحالة الثانية فتحسب القيمة المضافة — من وجهة نظر المستهلكين والمستثمرين — على أساس اثمان السلع والخدمات

(١) يعبر هذا الاستثمار الصافي عن الاضافة الى الطاقة الانتاجية للمجتمع . فاذا أضفناه الى الاستثمار الصافي الجزء من الناتج الاجتماعى المخصص لاستبدال ما استهلك من وسائل الانتاج الثابتة حصلنا على الاستثمار الكلى .

السائدة في السوق . هنا يظهر الدخل القومي (الناتج الاجتماعي الصافي) كقيمة للسلع والخدمات التي اضيفت خلال فترة السنة عن طريق جمع القيم المضافة لـ مختلف مراحل عملية الانتاج على أساس الاثمان السائدة في السوق عند البيع .

ولكن اثمان المنتجات في السوق تتأثر بعاملين :

— الضرائب غير المباشرة ، هذه تؤدي الى زيادة الاثمان عن القيمة المنتجة .

— والاعانات التي تحصل عليها الوحدات الانتاجية (بطريقة مباشرة أو غير مباشرة) وتؤدي الى خفض الاثمان عن القيمة المنتجة .

يترتب على ذلك ان حساب القيمة المضافة على أساس اثمان بيع المنتجات في السوق يؤدي بنا الى أن القيمة المضافة تكون أكبر في حالة وجود الضرائب غير المباشرة وأقل في حالة الاعانات . بناء عليه .

القيمة المضافة على أساس نفقة عناصر الانتاج = القيمة المضافة على أساس ثمن السوق — الضرائب غير المباشرة + الاعانات .

يكفينا هذا القدر للتعرف على مفهوم الناتج الاجتماعي الكلي والصافي (هذا الأخير هو ما يرادف الدخل القومي) وعلى كيفية حسابه ، وهو قدر قصد به التمهيد للتعرف على مكان تيارات المالية العامة من تيارات الدخل القومي .

الفصل الثانى

مكان تيارات المالية العامة من تيارات الدخل القومى

يتكون اجمالى الناتج الاجتماعى (أو القومى) ، كما رأينا ، من التيارات الآتية من السلع والخدمات :

- تيارات من السلع والخدمات للاستهلاك الخاص .
- تيارات من السلع والخدمات للاستثمار (الكلى) الخاص .
- تيارات من السلع والخدمات تحصل عليها الدولة لأغراض استهلاكية أو استثمارية .

للحصول على كل تيار من هذه التيارات العينية يتعين أن يكون هناك تيار نقدى مضاد ، فحصول الأفراد على السلع والخدمات الاستهلاكية يقابله قيام الأفراد باتفاق نقدى يذهب الى المشروعات المنتجة لهذه السلع والخدمات . وحصول المشروعات على سلع إنتاجية يقابله اتفاق نقدى ، وهو اتفاق نقدى استثمارى ، اذا تعلق بسلع إنتاجية تستخدم اما فى تعويض ما استهلك من وسائل الإنتاج فى الإضافة الى الطاقة الإنتاجية . وكذلك حصول الدولة على السلع والخدمات اللازمة لقيامها بدورها يتم — كما رأينا — عن طريق اتفاق نقدى من جانبها .

على هذا النحو يمكن القول أن الاتفاق القومى (اجمالى) يتكون من التيارات الآتية :

● تيارات انفاق الافراد على السلع والخدمات اللازمة لاثباع الحاجة النهائية ، اى تيارات الانفاق على الاستهلاك الخاص .

● تيارات انفاق الافراد على السلع والخدمات الانتاجية ، اى على الاستثمار الخاص الكلى ويشمل :

— انفاق على سلع انتاجية لاستبدال ما استهلك من وسائل الانتاج .

— وانفاق على سلع انتاجية لاضافة طاقة انتاجية جديدة ، وهو الاستثمار الصافى .

● وتيارات انفاق الدولة على السلع والخدمات الاستهلاكية والانتاجية وذلك للاستهلاك العام والاستثمار الكلى العام . هذه التيارات تمثل مشتروات الدولة على أساس الائتمان السائدة فى السوق .

يهيمن فى هذه الانواع الثلاثة من تيارات الانفاق القومى النوع الثالث الخاص بانفاق الدولة . وقد تعرفنا فى الباب الاول على تيارات الانفاق العام . هذه التيارات من الانفاق العام لا تستطيع الدولة تمويلها الا اذا كان الانفاق مسبقا بالحصول على قدر مساو من الدخل القومى يتمثل فى تيارات الايراد العام . الامر الذى يلزم معه العودة الى الدخل القومى والتيارات المكونة له ، هذه التيارات هى :

— تيارات دخول الافراد الناتجة عن العمل .

— تيارات دخول الافراد الناتجة عن الملكية .

— تيارات ايراد الدولة ، هذه تكون اما ايرادا ناشئا عن ملكيتها لعقارات او لمشروعات انتاجية ، واما استقطاعا من التيارات الاخرى المثلة لدخول الافراد . هذا الاستقطاع قد يتم عند حصول الافراد على الدخل (بواسطة الضرائب المباشرة) او عند انفاقهم للدخول (بواسطة الضرائب غير المباشرة) او عن طريق تنازل

الافراد عن جزء من مدخراتهم تنازلاً مؤقتاً في مقابل فائدة (بواسطة القروض العامة) .

على هذا الاساس يمكن أن ننتهى الى أن حصيلة الضرائب تكون تياراً مالياً يعتبر جزء لا يتجزأ من التيارات المكونة للدخل القومى ، اذ هو يمثل ما تستقطعه الدولة من دخول الافراد عن طريق الضريبة ، ومن ثم تكون قيمة ما يتبقى للافراد من دخول ، وهو ما يسمى بالدخل الذى يكون تحت تصرف الافراد *disposable income ; revenu disponible* . اقل من قيمة الناتج الاجتماعى الصافى مقدرة على أساس نفقة الانتاج . الدخل الذى يكون تحت تصرف الافراد يتكون اذن من مجموع تيارات المدفوعات التى تمثل ما يدفع للفئات الاجتماعية كنفقات لعناصر الانتاج مخصصاً منه التيار المالى .

هذان النوعان من التيارات ، تيارات الانفاق العام وتيارات الايراد العام ، يطلق عليها تيارات المالية العامة . وهما كقاعدة عامة متساويان ، واحدهما ضرورى للآخر ، فالايراد ضرورى لتحقيق الانفاق . ومن ثم لا يمكن اعتبارهما فى نفس الوقت من مكونات الدخل القومى وانما يتعين اختيار احدهما ، فأيهما نختار ؟ الامر يتوقف على الهدف من التحليل : — اذا كنا بصدد تكوين الدخل القومى ابتداء من الناتج تعين أن نأخذ فى الاعتبار تيارات الايراد العام .

— أما اذا كنا بصدد اعادة تكوين اجمالى الدخل القومى ابتداء من تيارات الانفاق تعين أن نأخذ فى الاعتبار الانفاق العام .

هذا ويمكن تلخيص ما سبق على النحو التالى :

يتمثل اجمالى الناتج الاجتماعى فى كمية السلع والخدمات التى تنتجها

الجماعة في فترة زمنية معينة ، عادة ما تكون السنة : فهو يمثل ناتج عملية الانتاج معبرا عنه في صورة عينية .

لانتاج الناتج الاجمالي كان من اللازم استهلاك جزء من رأس المال الثابت الموجود تحت تصرف الجماعة وكذلك جزء من المواد التي يجري تحويلها وقوة محرك معينة . اذا خصنا من اجمالي الناتج الاجتماعي مقابل ما استهلك من رأس المال الثابت مضافا اليه قيمة المواد الاولية والقوة المحركة حصلنا على الناتج الاجتماعي الصافي الذي يأخذ شكل سلع وخدمات استهلاكية (أى مخصصة لأشباع الحاجات النهائية) و سلع وخدمات انتاجية (أى تستخدم ثانية في عملية الانتاج) ، بعبارة أخرى :

اجمالي الناتج الاجتماعي — (استهلاك رأس المال + المواد الاولية والقوة المحركة) = الناتج الاجتماعي الصافي .

القيمة النقدية للناتج الاجتماعي الصافي (عند مستوى معين للثمن) تمثل الدخل القومي الذي يوزع بين الفئات الاجتماعية التي تقدم عناصر الانتاج المختلفة . فتحصل الطبقة العاملة على الاجور ، وتحصل طبقة الرأسماليين والمنظمين على الفائدة والربح ، كما تحصل طبقة ملاك الاراضي على الربح . هنا تتدخل الدولة للحصول على جزء من الدخل القومي يمثل ايرادا عاديا لها عن طريق الضريبة (ويلاحظ ان جزء من حصيلة الضريبة يتم حصول الدولة عليه عند اتفاق الدخول) . ما يتبقى للأفراد يخصص جزء منه لشراء السلع الاستهلاكية ويحجز الجزء الباقي بقصد استخدامه لشراء سلع انتاجية ممثلا مدخرات الأفراد . قد تحصل الدولة على جزء من هذه المدخرات عن طريق القروض العامة اذا لم تكف الايرادات الناتجة من الضرائب ، على هذا النحو يتكون لديها ايراد من الضرائب ومن القروض .

بعد ذلك ننتقل من مرحلة الدخول الى مرحلة الانفاق : الجزء من دخول الافراد المخصص للاستهلاك ينعكس في طلب خاص على السلع الاستهلاكية . المتبقى من المدخرات (على فرض عدم وجود اكتناز) لدى الافراد ينعكس في طلب على السلع الانتاجية ممثلا صافي الاستثمار الخاص . في حين ينعكس ايراد الدولة في مشتريات لسلع وخدمات (استهلاكية و انتاجية) . مجموع ذلك يمثل الانفاق القومى الصافى (١) ، الامر الذى يمكن تصويره :

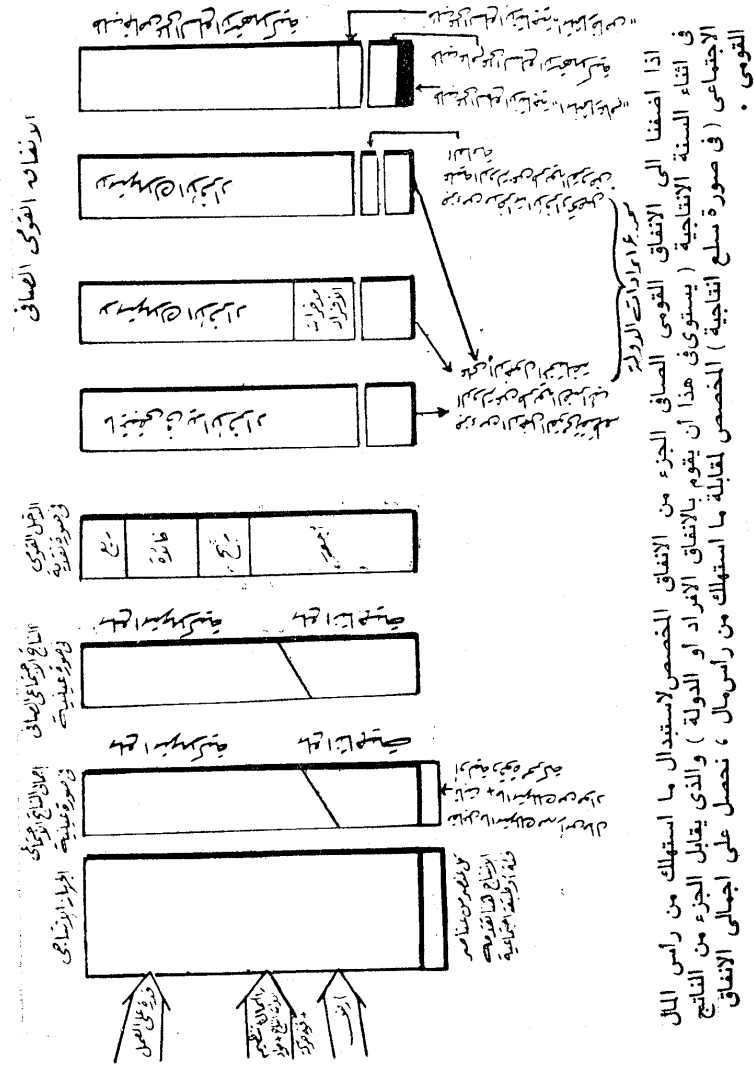
اولا : على نحو غير مفصل بين عملية انتاج الناتج الاجتماعى وتوزيع الدخل القومى بين الطبقات وكيفية استقطاع الدولة لجزء من هذا الدخل اما في صورة ضريبة وقرض عام ، ثم قيام الافراد والدولة بالانفاق على السلع الاستهلاكية والسلع الاستثمارية (وذلك على فرض اقتصر ايراد العام على هذين النوعين من الايراد ، وعلى فرض أن الاقتصاد القومى لا يتنصل مطلقا لا يدخل في علاقات مع العالم الخارجى) . وهو ما نجده في الشكل الاول .

وثانيا : على نحو تفصيلى يبين تيارات الدخل والانفاق القوميين بما تحتويها من تيارات الايراد العام (عن طريق الضريبة أساسا) وتيارات الانفاق العام بأنواعه المختلفة الحقيقية والناقلة ، وذلك في اقتصاد مفتوح . وهو ما نجده في الشكل الثانى . (٢)

(١) يلاحظ الفرق بين الانفاق القومى ، والانفاق العام . الاول هو مجموع الانفاق الذى يتم في المجتمع شاملا انفاق الافراد على السلع والخدمات وكذلك انفاق الدولة بهيئاتها المختلفة . اما الانفاق العام فهو مجموع ما تنفقه الدولة بمختلف هيئاتها بقصد اشباع الحاجات العامة ، على التفصيل الذى سنراه .

(٢) التصوير الوارد في الشكل الثانى يجد مصدره في :

R. Stone, Model Building & The Social Accounts, in, Income & Wealth, Series IV. M. Gilbert & R. Stone (eds.), Bowes & Bowes London, 1955, p. 39.



على هذا النحو تتكامل فكرتنا عن القواعد النظرية المتعلقة بالنشاط المالى للدولة كنشاط يلزم لى تتمكن من القيام بدورها فى الحياة الاقتصادية والاجتماعية ، اى لى تقوم باداء الخدمات اللازمة لاشباع الحاجات العامة . لاداء الخدمات يلزم لها الحصول على جزء من الموارد البشرية والمادية الموجودة تحت تصرف المجتمع ، للحصول على هذا الجزء لابد من الاتفاق الذى يمكن تصوره فى صورة تيارات . تحقق الاتفاق يستلزم سبق الحصول على الايراد ، وتيارات هذا الاخير تجد مصدرها فى النهاية — كقاعدة عامة — فى تيارات الدخل القومى .

التعرف على هذه القواعد النظرية لا يقصد — كما قلنا من قبل — لذاته . اذ المعرفة النظرية هى وسيلة الانسان فى التأثير على الواقع . فى مجالنا هذا تستخدم المعرفة النظرية فى المالية العامة لتقرير السياسة المالية التى تخدم تحقيق اهداف السياسة الاقتصادية فى مجتمع معين فى وقت معين . الكلام عن مجتمع معين فى وقت معين يعنى هيكلا اقتصاديا معيناً يفرض مشكلات معينة تستلزم حلوها معينة . فى عالمنا اليوم يمكن التفرقة بين انواع ثلاثة من الهيكل الاقتصادى : الهيكل الاقتصادى لاقتصاد رأسمالى متقدم ، الهيكل الاقتصادى لاقتصاد متخلف والهيكل الاقتصادى لاقتصاد اشتراكى مخطط . لكل من هذه الهياكل مشاكله التى تستلزم سياسة اقتصادية خاصة لحلها . هذه الاخرة تستتبع سياسة مالية خاصة . الى اى حد يمكن الاستهداء بهذه القواعد النظرية فى المالية العامة فى رسم سياسة مالية فى اقتصاد رأسمالى متقدم واقتصاد متخلف ، وفى القيام بالتخطيط المالى فى اقتصاد اشتراكى؟ بعبارة اخرى ، الدراسة النظرية لقواعد المالية العامة تزودنا بأدوات يمكن استخدامها فى حل المشكلات الاقتصادية . الى اى حد يمكن استخدامها فى كل نوع من هذه الهياكل الاقتصادية؟ واذا كان استخدامها، كلها أو بعضها ممكناً ، فما هى الكيفية التى يمكن استخدامها بها ؟ الاجابة على هذه الاسئلة يمثل محور انشغالنا فى القسم الثانى من هذه الدراسات .

مراجع مختارة

AMSELEK, P. :

- Le Budget de l'Etat sous la Ve République, Librairie Générale de Droit et de Jurisprudence, Paris, 1967.

BARRERE, A. :

- Signification et contenu de la politique financière. Revue de Science Financière, janvier - mars 1959, No. 1, p. 49.
- Politique Financière. Dalloz, Paris, 1959.
- Economie et institutions financières, 2 tomes, Dalloz, 1965.

BONDEVILLE, J.R. :

- Le multiplicateur à secteurs multiples et le circuit économique. Revue Economique, Janvier 1955, p. 84 - 113.

BROCHIER, H. & TABATONI, P. :

- Economie Financière. Collection Thémis, P.U.F., Paris, 1963.

CHIPMAN, J.S. :

- The Theory of Intersectoral Money Flows and Income Formation. John Hopkins, 1950.

CONAC, G. :

- Unité ou dualité dans la taxation des revenus. Rev. Sc. Fin., oct. - déc. 1960, No. 4, p. 74.

DALTON, H. :

- Principles of Public Finance. Routledge and Kegan Paul, London, 1957.
-

DAY, A. :

- Outline of Monetary Economics. Clarendon Press, Oxford, 1957.

DELORME, H. :

- L'Impôt à l'époque du capitalisme monopoliste d'Etat. Editions Sociales, Paris, 1965.

DUVERGER, M. :

- Institutions Financières, P.U.F., Paris, 1956.

ECKSTEIN, O. :

- Public Finance. Prentice - Hall Inc., New Jersey, 1964.

GOODWIN, R.M. :

- The Multiplier as a Matrix. Ec. Journal, Dec. 1949, p. 537 - 555.

HANSEN, B. :

- The Economic Theory of Fiscal Policy. Allen & Unwin, London, 1958.

HARRIS, C.C. :

- Le problème des économies dans les dépenses publiques. Rev. Sc. Fin., juillet - septembre 1954, No. 3, p. 477.

HICKS, U.K. :

- Public Finance. Cambridge University Press, London, 1956.

I.N.F.P. :

- Les effets économiques des dépenses publiques. Congrès de Rome, Les Editions de l'Epargne, Paris, 1956.

JAMES, E. :

- A General Survey of Post. War inflation, in D. Hague
-

(ed.), Inflation, Proceedings of a Conference held by the International Ec. Association. Mac-Millan, London, 1962.

LAUFENBURGER, H. :

— Théorie économique et Psychologie des finances publiques. Tome I & II, Sirey, Paris, 1956.

— Finances comparées : Etats-Unis, France, Angleterre, U.R.S.S. Sirey, Paris, 1957.

LAURE, M. :

— Traité de politique fiscale, P.U.F., Paris, 1956.

MACHLUP, F. :

— Period Analysis & Multiplier Theory. Quarterly Journal of Economics, 1939, p. 1 - 27.

DE MARCO, A.D.V. :

— First Principles of Public Finance (English Translation). Jonathan Cap, London, 1950.

MASOIN, M. :

— Théorie économique des finances publiques. Les Editions Comptables, Commerciales et Scientifiques, Bruxelles, 1946.

MEHL, L. :

— Science et techniques fiscales. P.U.F., Paris, 1959.

MUSGRAVE, R. & PEACOCK, A. (eds) :

— Classics in the Theory of Public Finance. McMillan, New York, 1962.

PIGOU, A.C. :

— A Study in Public Finance. MacMillan & Co. Ltd., London, 3rd edition, 1956.

PREST, A.R. :

- Public Finance in Underdeveloped Countries. Weidengeld & Nicolson, London, 1962.

ROSEN, S. :

- National Income, Holt, Rinehart & Winston, New York, 1963.

RULLIERE, G. :

- Fiscalité agricole et développement économique. Rev. Sc. Fin., avril - juin 1959, No. 2, p. 22.

SMITHIES, A. & BUTTERS, J.K. (eds.)

- Readings in Fiscal Policy.
G. Allen & Unwin, London, 1955.

TAYLOR, P. :

- The Economics of Public Finance MacMillan, New York, 1948.

TURQ, A. :

- Finances et Fiscalité. J. Delmas, Paris, 1958.

WILLIAMS, A. :

- Public Finance & Budgetary Policy, Allen & Unwin, London, 1963.
-

فهرس

صفحة

مقدمة عامة

فكرة عامة عن العلاقات الاقتصادية — المجتمع والدولة والحكومة

— الدور الاقتصادي للدولة — اجراءات الاعفاء الضريبي —

الدولة الحارسة	٧
دور الدولة الرأسمالية المعاصرة — دور الدولة في الاقتصاد المتخلف	٢٨
دور الدولة في الاقتصاد الاشتراكي	٤٠
موضوع المالية العامة — المعرفة العلمية الخاصة بالانشاط المالي	
للدولة	٤١

القسم الاول

أدوات السياسة المالية	٥٣
-----------------------	----

الباب الاول

نظرية الانفاق العام	٥٧
---------------------	----

الفصل الاول

تقسيمات النفقات العامة	٦٠
المبحث الاول : تقسيم النفقات العامة استخداما لمعايير غير اقتصادية	٦١

صفحة

٦٣	المبحث الثاني : التقسيمات الاقتصادية للنفقات العامة
٦٣	١ — تقسيم الانفاق العام وفقا لمعيار استخدام القوة الشرائية أو نقلها
٦٣	الانفاق الحقيقي والانفاق الناقل
	الإعانات : إعانات تحقيق التوازن — إعانات الانشاء —
٦٧	إعانات التجارة الخارجية
٧٣	٢ — تقسيم الانفاق العام وفقا لطبيعة العملية الاقتصادية التي أثارت وجوده
٧٤	٣ — تقسيم الانفاق العام وفقا لعلاقته باقتصاد السوق

الفصل الثاني

٧٩	في نطاق الانفاق العام
٨٠	المبحث الأول : تحديد نطاق الانفاق العام
٨٠	النطاق التقليدي للانفاق العام
٨٢	الاتساع المستمر في نطاق الانفاق العام
٨٨	المبحث الثاني : حجم الانفاق العام
٩٢	المبحث الثالث : هيكل الانفاق العام

الفصل الثالث

٩٦	الآثار الاقتصادية للانفاق العام
١٠٥	المبحث الأول : الآثار الاقتصادية المباشرة للانفاق العام
١٠٥	١ — الآثار المباشرة للانفاق العام على الانتاج
١٠٩	٢ — أثر الانفاق العام على نمط توزيع الدخل القومي
١١٤	المبحث الثاني : الآثار الاقتصادية للإعانات الاقتصادية

صفحة

الاهداف الاقتصادية للاعانات	١١٤
التحليل النظرى لأثر الاعانة الاقتصادية على الانتاج	١١٦
آثار اعانات التجارة الخارجية	١٢٢
المبحث الثالث : الآثار غير المباشرة للانفاق العام	١٢٤
أولا : التحليل النظرى لمبدئى المضاعف والمعجل	١٢٥
١ — التحليل النظرى للمضاعف	١٢٧
٢ — ادخال ما يجعل تحليل المضاعف أكثر دقة	١٣٥
مبدأ المعجل	١٣٥
٣ — حدود تحليل المضاعف	١٤٧
ثانيا : استخدام المضاعف لتحديد الآثار غير المباشرة للانفاق العام	١٥١

الباب الثانى

نظرية الإيراد العام	١٥٥
---------------------	-----

المفصل الاول

صور الإيراد العام	١٥٧
المبحث الاول : صور الإيراد العام القائم على الاجبار	١٥٧
الضريبة — الغرامات المالية — التعويضات — القرض الاجبارى	١٥٨
المبحث الثانى : صور الإيراد العام التى ينتفى فيها الاجبار	١٥٩
الإيراد من ملكية الدولة	١٥٩
الإيراد من مبيعات الدولة : الثمن الخاص — الثمن العام —	
الرسوم — القروض العامة	١٦٠

الفصل الثانى

١٦٣	المقدرة المالية للدخل القومى
١٦٤	المبحث الاول : المقدرة التكلفة
١٦٥	أولا : تحديد المقدرة التكلفة للجماعة
١٦٥	١ — العوامل الاقتصادية
١٦٨	٢ — العوامل السكانية
١٦٩	٣ — العوامل السياسية
١٧٠	ثانيا : تحديد المقدرة التكلفة للفرد
١٧١	المبحث الثانى : المقدرة الإراضية للدخل القومى

الفصل الثالث

١٧٣	فى نظرية الضريبة
١٧٦	المبحث الاول : المشكلات الفنية التى تتور بمناسبة فرض الضريبة
١٧٧	أولا : تحديد وعاء الضريبة
١٨١	١ — اختيار أساس فرض الضريبة
١٨٣	٢ — اختيار مناسبة فرض الضريبة
١٨٧	٣ — تحديد المادة الخاضعة للضريبة
١٨٨	التحديد الكيفى للمادة الخاضعة للضريبة — فكرة عينية الضريبة
١٨٩	فكرة شخصية الضريبة
١٩١	التقدير الكمى للمادة الخاضعة للضريبة
١٩١	التقدير على أساس المظاهر الخارجية
١٩٢	طريقة التقدير الجزافى
١٩٤	طريقة التقدير المباشر

صفحة

ثانيا : تحديد مقدار الضريبة	١٩٥
١ — طريقة التحديد المقدم لحصيلة الضريبة	١٩٦
٢ — طريقة تحديد سعر الضريبة	١٩٧
الضريبة التناسبية والضريبة التصاعدية	١٩٨
ثالثا : تحصيل الضريبة	٢٠٥
كيفية دفع الضريبة	٢٠٦
وقت تحصيل الضريبة	٢٠٧

المبحث الثانى : المشكلات التى تنتج كآثار اقتصادية للضريبة

أولا : أثر الضريبة على الانتاج ومستوى الدخل وتكوين رأس المال	٢١٣
١ — الضريبة والانتاج	٢١٣
٢ — أثر الضريبة على الاستهلاك الكلى ومستوى الدخل والعمالة	٢١٨
٣ — أثر الضريبة على الادخار وتكوين رأس المال	٢٢٠
ثانيا : الآثار الاقتصادية التى تنفرد الضريبة بميكائزم خاص لتحقيقها — نقل العبء الضريبى واستقراره	٢٢٤
١ — الميكائزم الذى يتحقق من خلاله أثر الضريبة على الدخل الحقيقية الصافية	٢٢٥
استقرار الضريبة	٢٢٦
انتشار الضريبة	٢٢٨
التهرب الضريبى	٢٢٩
٢ — كيفية تحقيق أثر الضريبة على الدخل الحقيقية الصافية ونمط التوزيع الاقتصادى لعبئها	٢٣٢
تحليل التوازن الجزئى	٢٣٥
نوع الاستدلال الذى تستخدمه النظرية	٢٣٧
نقل عبء الضريبة الى الامام	٢٣٨

صفحة	
٢٤٤	نقل عبء الضريبة الى الخلف ، استهلاك الضريبة
٢٤٩	شروط نقل عبء الضريبة
٢٥٥	تحليل التوازن العام
٢٥٧	تحليل دى ماركو
٢٦٢	المبحث الثالث : المشكلات التى تثار بصدد النظام الضريبي
٢٦٣	أولا : وحدة الضريبة أو تعددها
٢٦٧	ثانيا : الازدواج الضريبي
٢٦٨	ثالثا : مبدأ عمومية الضريبة والاستثناءات التى ترد عليه

الفصل الرابع

٢٧٠	فى القروض العامة
٢٧٥	المبحث الاول : المشكلات الفنية للقروض العام
٢٧٥	أولا : اصدار القرض العام
٢٧٦	١ — نظام الاصدار
٢٧٩	٢ — طرق اصدار القرض (ميكائزم الاصدار)
٢٨٢	٣ — المزايا التى تمنح للمكتتبين
٢٨٢	ثانيا : تبديل القروض العامة
٢٨٣	١ — ماهية التبديل وطبيعته القانونية
٢٨٥	٢ — الشروط اللازمة لتبديل القرض
٢٨٧	٣ — الانواع المختلفة للتبديل
٢٨٩	ثالثا : استهلاك القرض العام
٢٨٩	١ — الخصائص العامة لاستهلاك الدين العام
٢٩١	٢ — الطرق المختلفة لاستهلاك الدين العام
٢٩٤	٣ — تمويل استهلاك الدين العام
٢٩٥	المبحث الثانى : الآثار الاقتصادية للقروض العامة

صفحة

أولا : الطبيعة الاقتصادية للقرض العام	٢٩٥
ثانيا : الآثار الاقتصادية لعملية الاقتراض	٣٠٠
ثالثا : الآثار الاقتصادية لخدمة الدين العام	٣٠٤
رابعا : الآثار الاقتصادية لعملية استهلاك الدين العام	٣٠٧
خامسا : آثار وجود الدين العام على السوق النقدية	٣١٠

الباب الثالث

في ميزانية الدولة	٣١٥
-----------------------------	-----

الفصل الأول

ماهية ميزانية الدولة	٣١٧
المبحث الأول : الطبيعة القانونية والمالية للميزانية	٣١٧
المبحث الثاني : الدور الذى تلعبه الميزانية	٣١٩
المبحث الثالث : الميزانية وما قد يختلط بها	٣٢٢
الحسابات القومية	٣٢٣
الحساب الختامى	٣٢٣
الميزانية الاقتصادية	٣٢٤
خطة الاقتصاد القومى	٣٢٤

الفصل الثانى

القواعد الفنية لميزانية الدولة	٣٢٦
المبحث الأول : مراحل ميزانية الدولة	٣٢٦
المبحث الثانى : القواعد التى تحكم تحضير الميزانية	٣٢٨
مبدأ سنوية الميزانية	٣٢٩

صفحة

٣٣٠	قاعدة سنوية الميزانية
٣٣٠	قاعدة وحدة الميزانية
٣٣٢	فكرة توازن الميزانية

الباب الرابع

٣٣٥	مكان تيارات المالية العامة من تيارات الدخل القومى
-----	---

الفصل الاول

٣٣٦	الناتج الاجتماعى وكيفية حسابه
٣٣٨	المبحث الاول : النشاطات المنتجة للدخل القومى
٣٣٩	المبحث الثانى : تحديد مفهوم الناتج والدخل القوميين
٣٤٤	المبحث الثالث : طرق حساب الناتج الاجتماعى الصافى

الفصل الثانى

٣٤٦	مكان تيارات المالية العامة من تيارات الدخل القومى
-----	---
